64
4 1999

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ВОЗВРАЩЕНИЕ К ИСТОКАМ

МАТЧ СПАССКИЙ — КОРЧНОЙ

ОЧАРОВАННЫЙ СТРАННИК

«ОСКАР»: КТО ЗА КОГО ГОЛОСОВАЛ

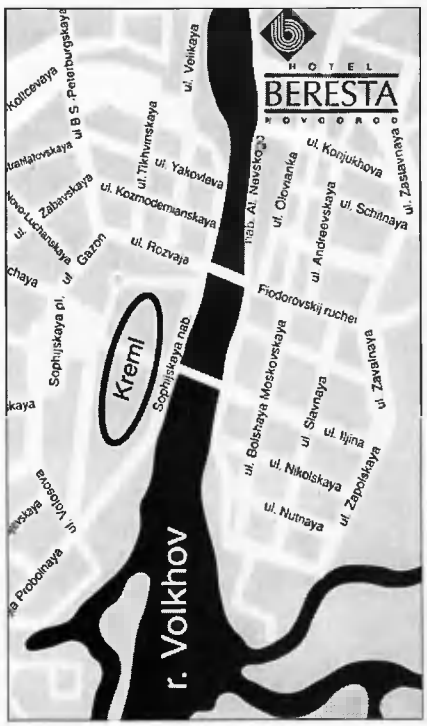
100 ЛЕТ НАЗАД В ПЕТЕРБУРГЕ РОДИЛСЯ НАБОКОВ

ГРЯДЕТ ЭРА КАЗИПО? ТОН ЗАДАЕТ МОНАКО

В компании с Борисом Спасским и Виктором Корчным — третий не лишний. На равных беседует Марк Тайманов с участниками этого ностальгического матча. Известный гроссмейстер, тоже экс-чемпион СССР, тоже коренной петербуржец — он руководил пресс-центром матча, комментировал для зрителей все сыгранные партии, участвовал в совместном анализе. О напряженной творческой борьбе, прошедшей под знаком романтизма былых времен, Марк Тайманов рассказывает в нашем журнале.

У Владимира Крамника отличное настроение — на традиционном «быстро-слепом» турнире в Монте-Карло он побеждает не в первый раз. Маленькой хозяйкой большого шоу, в честь которой назван турнир, была Мелоди Амбер, 8-летняя дочь ван Остерома — голландского мецената, руководителя Ассоциации Макса Эйве. Справа от нее младшая сестренка Кристэл Келли.

Из княжества Монако путь Крамника лежал в Дос-Эрманас. Его рассказ об этом турнире — в следующем номере журнала.



Господин Великий Новгород вслед за супертурнирами организовал четвертый этап Кубка России. На берегах Волхова любят шахматы и умеют принимать гостей.

Положение лидеров Кубка перед двумя заключительными этапами: Р.Щербаков — 41 очко, М.Кобалия — 38, П.Коцур — 37, С.Волков — 35, А.Харлов — 29, В.Бурмакин — 27, С.Войцеховский, И.Захаревич — по 26, Е.Наер — 24, А.Рустемов, А.Харитонов — по 20...

Еще не поздно побороться за путевки в финальную стадию Кубка.

Три ипостаси Владимира Набокова: литература, энтомология, шахматы. Когда человек одарен природой, он значителен во многих своих проявлениях. Вспомните Гете...

Издается с июля 1968 г.

64 ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

4 (980) 1999

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ИГРЫ И ПРОФЕССИОНАЛОВ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

4 **ВОЗРОЖДЕННЫЙ РОМАНТИЗМ**
Марк ТАЙМАНОВ рассказывает о матче Корчной — Спасский

8 **ПРИКЛЮЧЕНИЯ НЕПРИМИРИМЫХ**
Виктор КОРЧНОЙ: о времени, о противниках и о себе

11 **БЕРЕГИТЕ СВОЕ «Я»**
Борис СПАССКИЙ отвечает Александру Кругликову

КУБОК РОССИИ

16 **СОЗОВЕТ ЛИ КОЛОКОЛ ВЕЧЕ?**
Владимир БАРСКИЙ и Олег ПЕРВАКОВ — из Новгорода

Комментируют
Павел КОЦУР
Михаил КОБАЛИЯ

МОНАКО

18 **ОТ БЫСТРОГО ДО СЛЕПОГО ОДИН ШАГ**
Наблюдения Бориса ПОСТОВСКОГО

Комментирует
Владимир КРАМНИК

ЛИНАРЕС

20 **ПАРТИИ СУПЕРТУРНИРА**
Комментирует Сергей ШИПОВ

24 **«ОЧЕНЬ БОЮСЬ НЕ ВЫИГРАТЬ»**
Василий ИВАНЧУК признается Александру РОШАЛЮ

26 **«ИГРАЮТ ПУСТЬ ХОТЬ НА СВОИ»**
Мнение Любомира ЛЮБОЕВИЧА

ФРАНЦИЯ

27 **ГРЯДЕТ ЭРА КАЗИНО**
Виорел БОЛОГАН объясняет тенденцию

ИМЯ

30 **ЗАЩИТА НАБОКОВА**
Заметки Юрия ЗЕРЧАНИНОВА к юбилею великого писателя

31 **ДАР ВОЛШЕБНИКА**
«Шахматный» отрывок из романа Владимира Набокова

ПРИЗ «64»

32 **«ОСКАР» И ДЕСЯТКА ЛУЧШИХ 1998 ГОДА**
Кто за кого: специалисты, журналисты — 271 список из 57 стран

ЮНИОР

39 **ЕЖЕМЕСЯЧНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ**

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

50 **МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА**

ЮГОСЛАВИЯ

52 **КОНЦЕРТ ДЛЯ РАКЕТЫ С ОРКЕСТРОМ**
Едкие стрелы Владимира ЛИТУСА

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

55 **СУДЬБА ВСЕГДА ИГРАЕТ ЧЕРНЫМИ**
Вардван ВАРЖАПЕТЯН о Вениамине Городецком

56 **«Я СЧАСТЛИВЫЙ ЧЕЛОВЕК»**
Уверяет Евгений БЕБЧУК

«ДЮЖИНА»

58 **УШЛИ, ЧТОБЫ ВЕРНУТЬСЯ**
Галерея Анатолия МАЦУКЕВИЧА

КОМПОЗИЦИЯ

60 **БОЖЕСТВЕННО БЕСПОЛЕЗНАЯ СТРАСТЬ**
Яков ВЛАДИМИРОВ анализирует другую грань творчества Владимира Набокова

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

цифры после тире обозначают страницы этого номера

A02 — 58; A11 — 12; A27 — 59; A50 — 28; A59 — 6; A81 — 40

B07 — 13,37; B09 — 44; B10 — 29; B12 — 14; B20 — 59; B29 — 43; B54 — 27; B56 — 19; B90 — 20, 21

C33 — 59; C37 — 59; C42 — 59; C56 — 58; C78 — 29

D07 — 59; D11 — 58; D21 — 58; D85 — 23; D97—20

Учредитель, главный редактор
Александр РОШАЛЬ

Адрес редакции:
121019, Москва,
ул. Воздвиженка, д. 7/6.
Телефоны:
291-03-34, 291-18-90
Телефакс:
(095) 202-09-61
E-mail: chess@online.ru
WWW: http://www.64.ru

(совместный проект с РОССИЯ-ОН-ЛАЙН)

Фотографии
В.Барский, Л.Белавенец,
Б.Долматовский, Б.Курхинен,
Н.Мирзоев, М.Орловский,
О.Перваков, Б.Постовский,
А.Рошаль, Г.Шелковый, архив «64»

Мнения авторов не обязательно совпадают с точкой зрения редакции

Принимается отечественная и зарубежная реклама

Приглашаются распространители журнала

Набор и верстка осуществлены в Дизайн-бюро «DISart»
Тел. (095) 290-32-59,
тел./факс 291-59-91

Отпечатано в ИПК «Московская правда», ул. 1905 года, 7

Сдано в набор 29.04.99
Подписано к печати 18.05.99
Тираж 15000 экз.

Цена — договорная

Индекс 71091
Журнал зарегистрирован в Министерстве печати и информации России 24 апреля 1992 года.
Свидетельство № 01023.

При перепечатке не забудьте сослаться на «64»

Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов

Заказ № 1875

© «64-Шахматное обозрение», 1999

«БУМАЖНЫЕ ТИГРЫ» УХОДЯТ В ИНТЕРНЕТ

Прошли долгие, радостные и грустные, майские праздники. И мы смогли выпустить апрельский номер журнала. Поздравить ветеранов Отечественной и поблагодарить за Победу — одну на всех при разной ныне жизни — мы должны совсем независимо от сроков выхода «64». А в следующем выпуске поклонимся им ниже и расскажем о шахматных событиях с участием ветеранов.

Несовпадение номера на обложке с месяцем появления журнала объясняется многими причинами: финансовыми, организационно-технологическими, а ныне и резко возросшим количеством «законных» дней отдыха в стране, где политикой занимаются больше, нежели повседневной работой. Похоже, что и мы не являем собой исключения... Ничуть не оправдывая отставания от логического графика — май ведь всегда месяц №5, — есть смысл обратить внимание на то, как меняется ситуация. Прежде всего в информационном плане.

Специализированный журнал (раздумчивый, аналитичный) и прежде не мог поспеть за разного рода оперативными средствами массовой информации. С появлением Интернета, куда шахматы проникли всем на радость, а производителям «бумажных» шахматных изданий на дополнительную головную боль, положение последних и вовсе осложнилось. Вот свидетельство Ясера Сейравана, прекрасно овладевшего электронной методикой получения и распространения новостей. Оставаясь пока главным редактором «Inside Chess», одного из двух известных шахматных журналов США, он объявляет о полном переходе со следующего года на электронную версию. При этом в отличие от иных коллег действует честно: «Тем, кто подписался сверх этой даты, мы вернем деньги или компенсируем их в двойном размере другими нашими продуктами, особенно книгами». И все это не от хорошей жизни в Америке! «Поверьте, отказ от печатной версии стоил больших колебаний и мучительных сомнений. Мы использовали много возможностей для дальнейшего издания журнала, — пишет редактор «IC», — но, как ни пытались, никакое экономически обоснованное решение не было найдено».

Как сказали бы китайцы: американский «бумажный тигр» прыгнул в Интернет. Мы не в Америке. Потенциала отечественной шахматной школы хватит на издание бумажного журнала, в котором преобладают методика и аналитика, история и философия, глубокая литература и легкий юмор. Но опять же, поскольку мы не на Западе, при ограниченных возможностях наших сограждан в Интернете — рановато отказываться от сугубо информационных материалов. Просто удельный вес новостей станет другим, постепенно должна измениться и форма подачи соревнований в отчетах и репортажах.

Мы, конечно, сохраним электронную версию «64». Хотя, не скроем, она стала оказывать отнюдь не положительное влияние на обычную подписку, особенно за рубежом. Потому продолжим практику как бы «выставочного сайта», то есть для широкой публики будут выставляться лишь отдельные материалы «64». Хотим «заманить» на полную электронную подписку, по вопросам о которой следует обращаться непосредственно в редакцию.

В голосовании по вопросу присуждения международного приза «Оскар»-98 и определения лучшей десятки шахматистов минувшего года электронная почта, самый современный вид связи, использована была недостаточно. Хотя без нее вряд ли откликнулись бы представители стольких стран после весьма «размытого» в спортивном отношении шахматного года. Виши Ананд остался стабилен в своих достижениях, Александр Морозевич всех поразил стремительным рывком... Гарри Каспаров, почти не играя, авторитет не утратил, а с первыми же турнирами нового года его рейтинг вознесся на небывалую высоту... Естественно, россияне составили явное большинство участников голосования. И все же Россия шахматная осталась по-настоящему не охваченной нашим опросом. Москва и Петербург (не он ли шахматная столица?) потребляют львиную долю тиража «64». Впрочем, подписка несколько скрашивает эту однообразную картину. Тут надо бы призвать читателей энергичнее оформлять подписку и на будущее, ибо рассылка журнала становится все затруднительнее и дороже, что почти наверняка повлечет уменьшение розницы и увеличение цены.

Редакция рассчитывает сделать заметный шаг вперед на Всероссийском смотре-конкурсе шахматных отделов периодической печати, который мы проводим совместно с РШФ. С возвращением в Исполком главного редактора «64» вполне вероятно укрепление связи между журналом и Российской шахматной федерацией. На съезде в Самаре, однако, было сказано, что «64» остается изданием независимым. Ну а совет да любовь могут быть только взаимными.

А.Р.

ПРИГЛАШАЕМ ПОДПИСАТЬСЯ

на II полугодие 1999 г.

Осуществить это можно в любом отделении связи. Как обычно, Вы можете подписаться по Каталогу Агентства «Роспечать» **индекс 71091** и по каталогу этого же Агентства — «Подписка через киоски»
Если Вы хотите получать журнал по домашнему адресу запечатанным в конверте, вам поможет АО «Аргументы и факты» (спрашивайте **«Объединенный каталог»**).

Спешите! Цена на подписку — пока не изменена.
В розницу — непредсказуема!
И несомненно выше подписной.
Справочные телефоны по вопросам подписки:
(095) 291-18-90, 291-03-34.

РЕШЕНИЯ VI СЪЕЗДА РШФ

Заслушав и обсудив доклад президента РШФ А.В.Селиванова о работе федерации в 1997-99 гг., о внесении изменений в Устав РШФ, съезд постановляет:

1. Одобрить общее направление деятельности РШФ за отчетный период и признать работу федерации удовлетворительной.

2. Утвердить представленные съезду изменения и дополнения к Уставу РШФ.

3. Поручить новому Исполкому РШФ:

— обеспечить своевременную подготовку Положений о соревнованиях, проводимых РШФ;

— своевременно доводить календарь соревнований, Положения к ним и другие документы до региональных шахматных федераций;

— укрепить постоянную связь РШФ с региональными федерациями, одобрить создание с этой целью информационного бюллетеня РШФ и специальной страницы РШФ в Интернете;

— усилить защиту интересов и прав шахматистов России и ФИДЕ, в том числе активнее влиять на упорядочение рейтинговых обсчетов и своевременное присвоение баллов и званий;

— разработать систему льгот для индивидуальных членов РШФ;

— найти пути оказания помощи журналам «Шахматы в России» и «64 — Шахматное обозрение»;

— выплачивать пенсии РШФ в соответствии с Указом Президента России Б.Н. Ельцина №190 от 30.11.1992 года «О дополнительном материальном обеспечении граждан за особые заслуги перед Российской Федерацией»;

— начать проведение Кубка России среди женщин с первоначальной формулой «3 этапа и финал»;

— возобновить проведение Кубка Чигорина — командного первенства краев, областей и республик РФ;

— создать ассоциацию по защите шахматных клубов и разработать программу ее деятельности;

— расширить практику проведения общероссийских семинаров для тренеров, арбитров и т.д.;

— использовать юбилейные даты (100-летие всероссийских шахматных турниров, 75-летие ФИДЕ и другие) для активной пропаганды шахмат.

4. Для более успешной подготовки молодых шахматистов разработать долговременную программу по развитию детских шахмат в России, периодически организовывать конкурс детских тренеров и определять 30 лучших тренеров с целью поощрения их работы.

5. Запретить Исполнительной дирекции РШФ принимать (для отправки в ФИДЕ) турнирные таблицы без официального утверждения их региональными шахматными федерациями.

6. Поручить Квалификационной и Судейской коллегиям РШФ установить особый контроль за случаями нарушения этики в шахматах.

7. Создать специальную подкомиссию РШФ по защите интеллектуальной собственности в области шахмат.

Съезд РШФ выразил протест против варварских бомбардировок Югославии.

Решения VI съезда шахматистов России приняты единогласно.

Практически единогласно **А.Селиванов** вновь избран президентом Шахматной федерации России. Вице-президенты — **Е.Елецкий, А.Жуков, М.Каракетов** (федерация Москвы), **А.Крюков, Б.Хропов** (федерация Санкт-Петербурга), **А.Янковский**; члены Исполкома РШФ — **Н.Ананьев** (Орел), **Я.Владимиров**, ответственный секретарь, **М.Найдов** (Кемерово), **В.Старцев** (федерация Урала), **Г.Струтинская, А.Терехин** (Пермь), **В.Ульянов** (Самара), а также гл. редактор «64» **А.Рошаль**.

17 апреля 1999 г., Самара

В президиуме вместе с руководителями РШФ представители самарских властей, Олимпийского комитета России, а также ФИДЕ

С недавних пор Ананд выглядит несколько озабоченным. Та форма, которая принесла в предыдущем сезоне шахматный «Оскар», покинула его. Что-нибудь беспокоит? «О, нет, я просто устал. Немного переборщил с игрой в последние месяцы. Небольшой отдых, и все будет прекрасно», — сказал он с улыбкой, выступая в одной из образовательных программ индийского ТВ.

Как насчет слухов, что бизнесмен и шахматный организатор Бессел Кок во время последних соревнований предлагал ему согласиться на матч за «мировое первенство» с Гарри Каспаровым? «Да, я получил такое предложение и пока рассматриваю его». Отвлекают ли его от игры переговоры о матче ($2000000 победителю, $1000000 — проигравшему)? В ответ Ананд смеется: «Это было не такое уж плохое предложение. Ко мне подходили с ним несколько раз».

«Я БУДУ»

Раздавался хор голосов, что Кок и другие организаторы матча — Вильям Вирт и Фредерик Олафссон — ждут ответа Ананда до 23 апреля. Назначенный срок прошел, означает ли это, что он отклонил предложение? «Я бы не хотел это комментировать», — ответил Ананд, давая понять, что матч с Каспаровым еще возможен. «Вы скоро узнаете...»

Но как этот матч вклинится в уже существующее плотное турнирное расписание? Будет матч в advanced chess с Карповым в июне (Леон), затем чемпионат мира в июле-августе плюс турниры в Дортмунде и Тилбурге позднее, а также выставочный матч с Fritz'em во Франкфурте. Снова знакомый смех: »Может быть, ближе к концу года», — и это максимум, что он говорит о возможности повторного матча с Каспаровым.

Ананд не ищет оправданий последним неудачам. Он считает их частью игры. Но он понимает огорчение своих поклонников, которых волнует только один вопрос:»Когда вы будете №1?». Ответ Ананда — улыбка, пожатие плечами и простое: »Я буду».

Сейчас, когда мировой чемпионат не стал еще действительно регулярным, Ананд понимает, что только победа над Каспаровым в полномасштабном матче может сделать его №1. Ничего удивительного, что он серьезно рассматривает возможность новой битвы.

* * *

На сайте Каспарова появилось сообщение, что организаторы матча получили принципиальное согласие обеих сторон. Официально об этом будет объявлено после согласования некоторых формальных деталей контракта и его подписания обоими участниками.

Марк ТАЙМАНОВ, гроссмейстер

ВОЗРОЖДЕННЫЙ РОМАНТИЗМ

НОСТАЛЬГИЧЕСКИЙ МАТЧ В КАЗИНО «КОНТИ»

Парадоксальная идея организовать в родных пенатах поединок дорогих и, увы, далеких теперь от нас земляков Виктора Корчного и Бориса Спасского вызвала неоднозначную реакцию общественности — на фоне всеобщего энтузиазма звучали и скептические голоса: а согласятся ли сами герои на такой поединок? Насколько значим будет матч — ведь лучшие годы сеньоров уже позади? И наконец кто поддержит событие материально?

К счастью, позитивных аргументов было куда больше, а возникшие проблемы удалось успешно преодолеть. Прежде всего живо откликнулись на приглашение сами дуэлянты. Более того, предложили динамичный режим — каждому по часу на партию при двух сеансах в день. Затем энергичному президенту Петербургской шахматной федерации Б.М.Хропову удалось найти союзника-спонсора в лице такого влиятельного поклонника шахмат, как генеральный директор «Лентрансгаза» РАО «Газпром» С.Г.Сердюков.

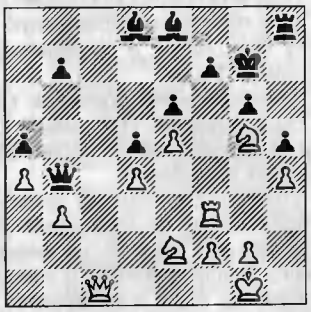
Что же касается значения поединка вообще и для Санкт-Петербурга особенно, то здесь для сомнений вообще не было почвы. Матч был обречен на успех. Главным залогом тому служили сами имена соперников. В наш век, когда оценки достоинств шахматиста определяются бездушными и постоянно меняющимися коэффициентами Эло, только одна категория осталась неподвластной компьютерным выкладкам — заметно поредевшая когорта шахматистов легендарных. В.Корчной и Б.Спасский из их числа. Пришедшие из золотого века шахмат, когда эта игра-искусство в нашей стране была подлинно народной, достижения советских гроссмейстеров являлись предметом национальной гордости, а имена сильнейших произносились с глубоким уважением, а то и восхищением, оба корифея сумели сохранить и донести до наших прагматичных компьютеризированных времен те романтические черты шахмат и ту вдохновенную манеру игры, за что и обрела древняя игра миллионы поклонников. Интерес к матчу подогревало и длившееся на протяжении многих десятилетий со времен еще Дворца пионеров очное и заочное, как подчеркнул недавно В.Корчной, спортивно-творческое соперничество.

Будучи антиподами по менталитету, по характеру, по темпераменту, гроссмейстеры различны и по шахматному мировоззрению. Спасский всегда исповедовал ясный гармоничный позиционный стиль игры — он полагался на свою врожденную интуицию. Корчной отдавал предпочтение иррациональной стратегии, он не чужд позиционного риска, верен конкретному и далекому расчету. При такой очевидной творческой (да и не только) конфронтации драматургическая сторона матча была предопределена.

Накануне поединка оракулы отдавали предпочтение шансам В.Корчного. И мотивом к тому был не столько результат их многочисленных предыдущих встреч (в примерно 60 партиях, сыгранных за все годы соперничества в турнирах и двух претендентских матчах, у Корчного перевес в 5 очков), сколько «боеготовность» партнеров. Поразительная активность 68-летнего сеньора на фоне относительно редких в последнее время выступлений 62-летнего Б.Спасского могла стать немаловажным фактором единоборства (что, собственно, и произошло), хотя в грандиозном сражении все складывалось далеко неоднозначно. И, забегая вперед, нельзя не отметить, что острота спортивного сюжета, бескомпромиссность и содержательность большинства пусть порой и небезошибочных партий, рыцарский дух борьбы определили тот высокий тонус события, который превзошел самые большие ожидания.

Подробный анализ партий, сыгранных с укороченным контролем, к тому же при большой нагрузке — 2 партии в день с трехчасовым перерывом — вряд ли уместен, но в ходе увлекательной дуэли было немало примечательных творческих откровений, заслуживающих и внимания, и самой высокой оценки.

Б.СПАССКИЙ — В.КОРЧНОЙ(1)



32.♘f4! ♙:g5. Конечно, жаль разменивать главного защитника своих черных полей, но угроза 33.♘:e6+ крайне неприятна. Впрочем, в более спокойной обстановке — дело было уже в цейтноте — предпочтение можно было отдать ходу 32...♕b6.

33.hg ♙c6. Вероятно, издалека Корчной предполагал играть 33...♕:d4 и только теперь заметил, что это не годится ввиду форсированного продолжения 34.♘:e6+ fe 35.♕c7+ ♔g8 36.♕b8! ♔h7 37. ♕:b7+ ♔g8 38.♕e7! ♕a1+ 39.♔h2 ♕:e5+ 40.g3 ♕g7 41.♕:e8+ ♔h7 42. ♕:e6 ♖f8 43.♕:d5. Эффектный вариант!

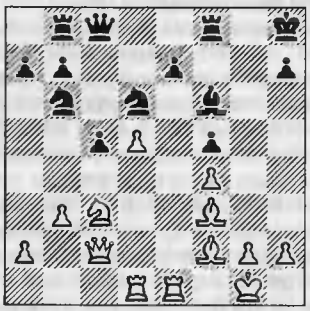
34.♕e3 ♖c8 35.♔h2 (пока профилактика...) **35...♙e8 36.♘d3** (а это уже переход к решительным действиям — без жертвы пешки усилить позицию трудно) **36...♕:b3 37.♕f4 ♕:a4?** Ферзя удалять от защиты своего короля было неосмотрительно. Следовало играть 37...♕b6, хотя и в этом случае после 38.♘c5 у черных опасная позиция. Теперь же возмездие следует немедленно.

38.♕f6+ ♔g8 39.♘f4! (угрозы 40.♘:e6! или 40.♘:g6! неотразимы) **39...♔h7** (или 39...♕d7 40.♘:g6 fg 41.♕f8+ ♔h7 42.♕h6+ ♔g8 43.♖f8X) **40.♘:e6.** Корчной сдался — на 40...fe следует 41.♕e7+ с матом. Эта боевая схватка стала творческим камертоном матча.

Реванш последовал незамедлительно.

Санкт-Петербург 1999	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итоги
Виктор Корчной	0	1	1	0	½	1	½	1	½	½	6
Борис Спасский	1	0	0	1	½	0	½	0	½	½	4

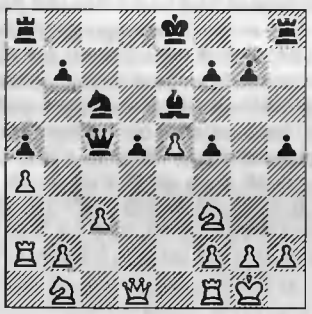
В.КОРЧНОЙ — Б.СПАССКИЙ(2)



23.♘e2! Начало по существу решающего маневра. Непредотвратимый перевод коня на h5 полностью дестабилизирует оборону черных.

23...c4 24.♘g3 cb 25.♕:b3 ♕c4 (увы, и размен ферзей не облегчает задачи) **26.♘h5 ♕:b3 27.ab ♘bc8 28.♘:f6 ef 29.♖e6 b6 30.♖c1 ♖b7 31.♖c6 ♖d7 32.♗d4 ♔g7 33.g3.** Редкая доминация! У черных полный цугцванг. Еще последовало: **33...♔g6 34.♔g2** (сразу выигрывало 34.♗e5!) **34...h5 35.♔h3 h4 36.gh ♘e4 37.♗:e4 fe 38.♗:f6 ♔h7,** и тут же Спасский признал себя побежденным. Первый день завершился со счетом 1:1.

Б.СПАССКИЙ — В.КОРЧНОЙ(3)



16.♘d4 В связи с угрозой 16...d4 белым приходится пускаться в тактические осложнения, где при их бесспорной инициативе у противника появляется контригра. **16...♘:e5!?** Смелое и очень конкретное решение. Корчной точно рассчитал, что прямые угрозы по вертикали «е» ему не слишком опасны.

17.♘d2 После долгого раздумья Спасский отказался от форсированных вариантов типа 17.♖e1 ♘c6 18.♘:e6 fe 19.♖:e6+ ♔f7 или 17.♕e2 ♕d6 18.f4 ♘g4 19.♘:f5 ♕c5+ в пользу чисто позиционного давления по центральным полям — решение далеко не стандартное!

17...♘g4 18.♖e1 ♕d6 19.♘2f3 0-0 20.h3 ♘f6 21.♘:e6. Важное звено блокадного плана Спасского. Хотя теперь черные выравнивают пешечную структуру, у них образуются очевидные позиционные изъяны.

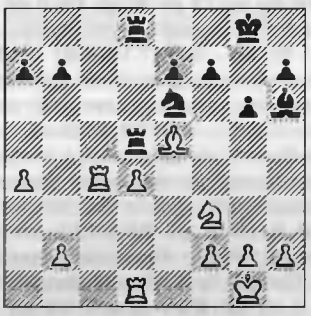
21...fe 22.♕d4 ♖ac8 23.♘e5 ♘d7 (Корчному не по душе гегемония белых фигур в центре, и он готов даже вернуть пешку, чтобы упростить игру разменом) **24.♘:d7 ♕:d7 25.b3.** Почему не 25.♕b6? Ответ прост — Спасский уже находился в сильном цейтноте...

25...♕c6 26.♖c2 (наконец-то ладья вступила в бой) **26...♖f6 27.♖e5 ♕c5 28.♕d3 ♕b6 29.c4 ♕a6 30.♕d2?** Несмотря на остроумные маневры, вызвавшие некоторые ослабления в позиции белых, достижения Корчного при ответе 30.♕e2 были бы явно недостаточны и ничья становилась очевидной, но когда в распоряжении Спасского всего одна минута, а у соперника 14, объективные критерии теряют силу...

30...♕d6 31.f4? А это уже ошибка непоправимая — простой ход 31.♕d4 сохранял обороноспособность. Теперь же партия гибнет мгновенно.

31...♕b6+ 32.♖e3 (или 32.♕e3 d4) **32...dc 33.bc ♖d8 34.♕f2 ♖d1+ 35.♔h2 ♕b1 36.♖b2 ♖h1+ 37.♔g3 ♖g6+ 38.♔h4 ♕d1 39.♕e2 ♕d8+ 40.♔:h5 ♖h6X.** Драматический финал.

В.КОРЧНОЙ — Б.СПАССКИЙ(4)



Хрестоматийная картина. У белых изолированная, прочно заблокированная пешка без всякой контригры, и весь вопрос в том, хватит ли черным ресурсов для ее завоевания. Наступает чисто техническая стадия, которую Спасский проводит превосходно.

22.♔f1 f6 23.♗g3 ♔f7 24.h3 a6 25.♖b4 ♖8d7 26.♔e2 ♘d8! 27.♖c4 ♘c6 28.b4 e5 (окружение объекта атаки успешно завершено!) **29.b5 ♘a5!** Не довольствуясь элементарными продолжениями 29...ab 30.ab ♖:b5 31.de ♖:d1 32.♔:d1 fe или 29...ab 30.ab ♘:d4+, упрощающими в условиях цейтнота черным защиту, Спасский продолжает нажим. **30.♖b4 e4 31.♘e1 ♗f8 32.♖bb1 ♖:d4** (пешка завоевана при всех плюсах позиции) **33.♖:d4 ♖:d4 34.ba ba 35.♖b6 ♘c4!** Это, разумеется, сильнее, чем 35...♖:a4. Возвращая пешку, черные переходят в наступление.

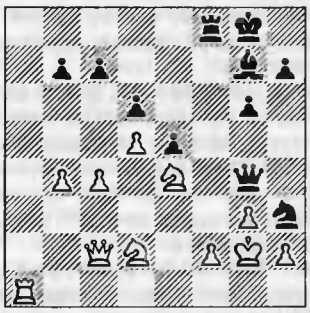
36.♖:a6 ♖d2+ 37.♔f1 ♖a2 (фигуры белых разобщены и не могут противостоять прямым угрозам) **38.♖c6 ♘d2+ 39.♔g1.** В цейтноте трудно позволить себе ход 39.♔e2, но, может, это было меньшим из зол? Теперь все кончается быстро.

39...♖a1 40.f4 ef 41.♖c2 ♗b4! Завершающий удар. Материальные потери для белых неизбежны. Еще последовало: **42.♔f2 ♘e4+ 43.♔e3 ♘:g3 44.♖c7+ ♔e6 45.♘c2 ♗d6.** Корчной сдался. Счет стал 2:2

Б.СПАССКИЙ — В.КОРЧНОЙ(5)

Из испанской партия неожиданно перешла на типично староиндийские рельсы, где главным стратегическим мотивом белых является пешечное наступление на ферзевом фланге, а черных — контригра на королевском, для чего они использовали типичный подрыв f7-f5. Правда, с разменом двух пар легких фигур острота конфликта, естественно, слабела. И тем не менее...

Наш комментатор — руководитель пресс-центра и его молодые коллеги-гроссмейстеры Александр Халифман и Петр Свидлер



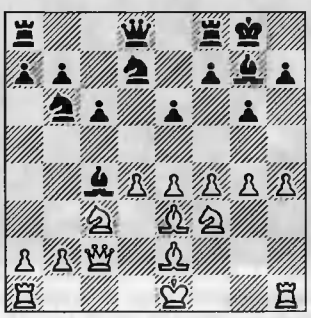
25...♘:f2! Коня брать нельзя ввиду 26...♕e2 27.♖f1 ♗h6, а в любом другом случае белые остаются без пешки и под атакой.

26.♖f1 ♕h3+ 27.♔g1 ♘g4! 28.♖:f8+ ♗:f8 29.♘f3 ♗h6 30.♕e2 ♗e3+ 31.♔h1 b6 (цейтнотная профилактика) **32.♕g2.** Спасский ищет шансы на спасение в эндшпиле, но это не должно ему помочь. Однако и при попытке заблокировать ферзевый фланг путем 32.b5 после 33...♕h5 и затем 34...♕f5 дела белых плохи.

32...♕:g2+ 33.♔:g2 ♗d4! 34.♘fd2 ♘e3+ 35.♔f3 h6? Невероятно! Великолепно проведя всю партию, Корчной буквально за шаг до победы совершает непоправимый промах, стоивший ему полуочка и многих огорчений. Продолжая 35...b5! 36.cb ♘:d5, он легко выигрывал.

36.b5! Конечно! Теперь черным не усилить своей позиции. Еще последовало: **36...g5 37.g4 ♔f7 38.h3 ♘c2 39.♔e2 ♗c5 40.♘f3 ♔g6,** и партнеры согласились на ничью. Неожиданный финал.

В.КОРЧНОЙ — Б.СПАССКИЙ(6)



Пять пешек по четвертому ряду, да еще при короле в центре — картина не для слабонервных! Удастся ли Спасскому противостоять такому натиску?

13...♕e7 14.h5 c5!? (только этим подрывом, пусть и запоздалым, можно отвлечь противника от прямолинейной атаки) **15.e5 ♖fc8.** Угрожало, помимо всего, крайне неприятное 16.h6 ♗h8 17.g5, но, может, для ладьи лучшим плацдармом было бы поле d8?

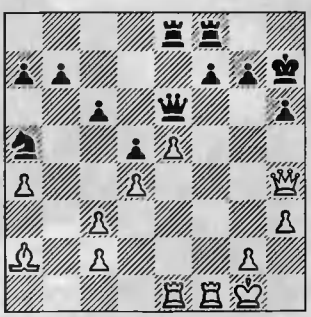
16.hg hg 17.dc ♘:c5 18.♗d4 (следующий атакующий ресурс белых — прорыв f4-f5) **18...♗d5!? 19.♖d1 ♖d8?!** За последние ходы Спасскому удалось создать контригру на ферзевом фланге и, продолжая 19...♘e4 20.♘:d5 ed, он мог рассчитывать на свои козыри в обоюдоостром сражении, но вялый маневр ладьи лишает его всяких перспектив.

20.♘:d5 ♖:d5 21.♔f2 (интересно и сразу 21.f5, но Корчной решил сначала наладить взаимодействие сил) **21...♖c8 22.♕b1 ♖cd8 23.b3 ♘a6 24.♕e4 ♘b4 25.f5.** Свершилось! Теперь наступление белых приобретает тотальный характер.

25...ef 26.gf gf 27.♕:f5 ♖:d4. Вероятно, на эту жертву возлагал надежды Спасский. Действительно, после 28.♖:d4 ♖:d4 29.♘:d4 ♕c5 борьба еще впереди, но...

28.♖dg1! И Спасский сдался — матовые угрозы неотразимы. Счет после третьего дня стал 3½ : 2½ в пользу Корчного.

Б.СПАССКИЙ — В.КОРЧНОЙ(7)



В результате довольно спокойной маневренной игры, не слишком характерной для бурного королевского гамбита (а именно его, издавна любимого, избрал Спасский), позиция заметно упростилась. Сыграй сейчас Корчной 21...♕e7, белым пришлось бы разменять ферзей (22.♕f2? ♕a3) и дело кончалось миром. Но произошел неожиданный поворот событий.

21...♕g6? (ферзь неосторожно выдвигается на передовую линию и попадает под прямые удары) **22.♖e3! ♕g5** (22...♕:c2?? 23.♗b1) **23.♕f2 f6?** Этот ход только добавляет проблем. Уж лучше было вернуться ферзем на e7.

24.♖f3 ♔g8 25.♖f5. Невероятно! Простым 25.h4 Спасский выигрывал пешку при всех козырях позиции — 25...♕g6 26.♖g3, а теперь все становится не так уж очевидно, хотя инициатива по-прежнему в его руках.

25...♕g6 26.♕f3 ♔h8 (угрожало, между прочим, 26.♗:d5+) **27.h4 ♖e6 28.h5.** А это уже прощание со всеми амбициями... Продолжая 28.g4 с эвентуальной угрозой g4-g5, можно было еще поставить перед партнером трудные проблемы. Теперь же положение блокируется и пробить оборону черных становится невозможным.

28...♕e8 29.♕f4 ♖f7 30.♕g4 ♖f8 31.♕f3 ♕e7 32.♕f4 a6 33.♕f2 ♕a3 34.♗b3 ♕e7. Ничья.

В.КОРЧНОЙ — Б.СПАССКИЙ(8)
Волжский гамбит A59

Этой партии суждено было стать не только решающей, но и увлекательнейшей во всем матче. Партнеры продемонстрировали в ней и боевой рыцарский дух, и неистощимую фантазию.

1.d4 ♘f6 2.c4 c5 3.d5 b5. Спасский словно поставил своей целью интриговать партнера выбором дебюта. Вот и на этот раз он избрал гамбит, который не играл никогда в жизни!

4.cb a6 5.ba g6 6.♘c3 ♗:a6 7.e4 ♗:f1 8.♔:f1 d6 9.♘f3 ♗g7 10.g3 0-0 11.♔g2 ♘bd7 12.h3 ♖a6 13.♖e1 ♕a8 14.♗g5 h6 15.♗d2 e6 16.de fe 17.♕c2 g5. Всю эту хорошо разработанную стадию партнеры разыграли очень быстро. Возникшая позиция в последнее время довольно часто встречалась на практике. Оценка ее неоднозначна. Очевидно, что за отданную пешку черные имеют свободную фигурную игру с различными заманчивыми возможностями, но достаточна ли эта компенсация?

18.a4 g4. Более динамично выглядит немедленное 18...d5, как играл неоднократно эксперт в этом варианте А.Халифман. Уступая контроль над полем f4, черные позволяют противнику укрепить свой королевский фланг.

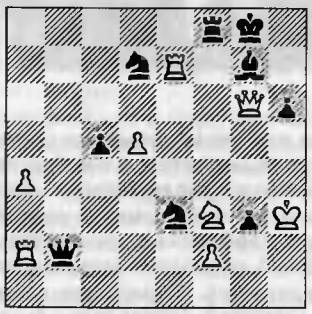
19.hg ♘:g4 20.♗f4 d5. Критическая позиция партии. Здесь Корчной имел возможность заметно усилить активность своих фигур путем 21.ed ed 22.♖e7, но увлекся другой заманчивой и, как оказалось, ошибочной идеей. Последовало: **21.♘b5?! e5! 22.♘c7** (выбора уже нет) **22...♕a7 23.♘:a6 ef.** Положение белых внезапно стало опасным — конь a6 в западне, да и инициатива черных на королевском фланге стала угрожающей. К чести Корчного, он находит единственную возможность контригры.

24.ed ♕:a6 25.♖e6 ♕b7 26.♖e7! fg. Конечно, не 26...♕:d5 ввиду 27.♖d1, тем более что сделанный ход выглядит убийственным. Однако...

27.♕g6 ♕:b2 (кажется, что белым нужно сдаваться — от мата черные защитились, а сами грозят ударами и на f2, и на a1) **28.♖a2!** Универсальный контрудар. Ладья неуязвима, а прямые угрозы отражены.

28...♘e3+!? Заманчивый контрудар! Коня взять нельзя из-за потери ладьи a2, и белый король становится мишенью для атаки. И все же серьезного внимания заслуживало спокойное 28...♕f6.

29.♔h3.



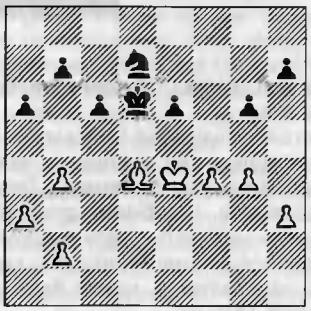
29...gf. Вот это романтика — ферзь приносит себя в жертву ради новорожденного собрата.

30.♖:b2 f1♕+. Как можно удержаться от такого хода — поставить нового ферзя, да еще с шахом?! А между тем это решающая ошибка. Спасение заключалось в парадоксальном продолжении 30...♖:f3+ 31.♔h2 ♖h3+!! 32.♔:h3 и только теперь 32...f1♕+ и на 33.♔h2 — 33...♕f4+! Красиво!

31.♔h2 ♘f5 32.♖g2 ♕:g2+ (увы, другой защиты от мата нет...) **33.♔:g2 ♘:e7 34.♕e6+ ♖f7 35.♕:d7 ♘f5 36.♕c8+ ♗f8 37.♘e5 ♖g7+ 38.♔h3 ♘d6 39.♕e6+ ♔h7 40.♘d7.** Огонь романтической перестрелки угас, и наступает суровая проза. Материальный перевес белых решает исход грандиозного сражения. Еще последовало: **40...♗e7 41.♘:c5.** Спасский сдался. 5:3 в пользу Корчного.

На этом можно было бы уже опустить занавес — оба партнера к последнему дню матча были просто измучены. И хотя Спасский предпринял мужественные попытки спасти поединок, ни сил, ни энергии уже не хватило.

Б.СПАССКИЙ — В.КОРЧНОЙ(9)

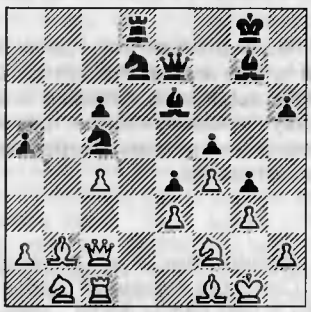


Как нужно быть осмотрительным даже в простых позициях! Черным для ничьей достаточно было просто топтаться королем на полях f7 и e7, а вот привычное стремление сделать ход к центру (34...♔e7-d6) могло дорого обойтись Корчному.

35.a4. Пронесло... Между тем после неожиданного 35.♗c5+! ♔c7 (взятие на c5 проигрывает немедленно) 36.♗e7 черный король отрезался от королевского фланга, и это могло стоить Корчному больших забот. Ну а теперь все становится на свои места.

35...b6 36.a5 ba 37.ba ♔e7 38.b4 ♔e8 39.♗f2 ♔f7 40.♔d4 ♔e7 41.♗h4+ ♔e8 42.♗g5 ♔f8. Согласились на ничью.

В.КОРЧНОЙ — Б.СПАССКИЙ(10)



В сложном миттельшпиле, где у Корчного возникли определенные проблемы, наступила неожиданная развязка: Спасский предложил ничью — его энергия иссякла...

Спортивный итог 6:4 объективно отразил характер борьбы в матче. Корчной был настойчивей и удачливей. Что же касается творческой стороны, то здесь признания в равной степени заслуживают оба замечательных шахматиста. Сыгранные ими партии приравнивают шахматы к искусству и определяют непреходящую ценность художественного содержания мудрой древней игры.

Жизнь распорядилась так, что как журналист я оказался единственным свидетелем всех — теперь уже трех — матчей между Б.Спасским и В.Корчным. И хочется удариться в воспоминания о Киеве 1968 года и о Белграде на рубеже 1977 и 78-го. Но придется оставить это до мемуаров или по крайней мере для другой журнальной публикации...

А сейчас читателям «64» наверняка хочется познакомиться с оценками дня нынешнего, какие дают сами участники (тем паче, выступают они у нас отнюдь не каждый день) и наш авторитетный комментатор М.Тайманов. Их творчество можно назвать совместным и благодаря постоянному обмену мнениями. К зрителям выходит после партии на сцену «Гигант-холла» Марк Евгеньевич, а Виктор Львович медленно оттуда спускается, обрастая старыми и новыми знакомцами. Гроссмейстеры перекидываются несколькими словами, потом Тайманов объявляет: «В электронной базе данных удалось обнаружить всего две партии Спасского, игранные этим дебютом». Корчной (продолжая давать автографы в зале) громко дополняет: «В последний раз он играл Грюнфельда 40 лет назад против Левенфиша».

Эпизод уже из другой оперы. Подписывая книжку югослава Брано Црнцевича (в переводе Куниной) «Эмигрант и игра», герой поднимает голову и говорит страждущему поклоннику: «Мы с вами играли аккурат в день смерти усатого вождя». Память, усиленная очевидной ностальгией, — разумеется, не по Сталину.

Подобных репортерских впечатлений накопилось за неделю немало. Что-то «подслушано» или передано прямо со сцены. **Б.С.**: «Тяжело играть после того, как утром отдал пол-очка». — **В.К.**: «А я вчера потерял разве меньше?» Другой короткий диалог: «Согласен, ничья». — «Ну, спасибо... Потому что у меня и лучше, и времени больше».

Нет, нет, они оставались и безупречно вежливыми. Наблюдать это можно было и в маленьком частном отеле на канале Грибоедова, где квартировали и отменно кормились гости («Отличный харч!» — сказал бы А.Толуш). На заключительном банкете взаимные здравицы соперников были хоть и с подтекстом, но вполне доброжелательными. Когда же о них говорили со стороны, получалось и вовсе «два крупнейших бриллианта в шахматной короне Санкт-Петербурга».

Приурочив матч выпускников Ленинградского университета к 275-летию его основания в Петербурге, хозяева придали «мероприятию» особый колорит возвращения к истокам, к альма-матер... Организация же всего дела оказалась выше всяких похвал. Еще бы: к энтузиазму Б.Хропова добавились финансовая поддержка «Лентрансгаза» под руководством С.Сердюкова и опека самого вице-губернатора В.Малышева!

Что до шахматного содержания — оно полностью соответствовало избранному жанру, и словно вернулось старое доброе (докомпьютерное) время. Хотя именно компьютеру отдавали на анализ высокие обитатели пресс-центра наиболее сложные позиции. Например, в романтической 8-й партии (см. диаграмму) машина указала такой главный путь: 29...♘:d5 30.♕e6+ ♔h8 31.♖:b2 ♘f4+ 32.♔:g3 ♘:e6 33.♖bb7 ♘e5 34.♖:e6 ♘:f3 35.a5.

Б.Спасский, как обычно, исходит больше из общих соображений; В.Корчной все подвергает сомнению, пересчету... Оба они готовы были спорить с компьютером. И в этом нам их позиция тоже близка. Иначе зачем играть в шахматы?

А.РОШАЛЬ

ПРИКЛЮЧЕНИЯ НЕПРИМИРИМЫХ

ВЫСТУПЛЕНИЕ ВИКТОРА КОРЧНОГО

В свободный от игры день Виктор Корчной выступил в клубе имени Чигорина. Среди затронутых тем мы пока выделяем историю сложных взаимоотношений двух замечательных шахматистов, двух непримиримых соперников, встретившихся в этом ностальгическом матче.

— По-видимому, в жизни гроссмейстера Спасского я занимаю особое место. Мы с ним рядом росли, учились в одном здании, у одного преподавателя, играли в одних соревнованиях, потом переехали в Европу и тоже поселились недалеко друг от друга. Один диссидент и другой диссидент «на одной ноге». «На одной ноге» — это о Спасском. Но он будет возражать: мол, он-то был настоящим диссидентом, а Корчной нет. Действительно, я уехал из СССР не потому, что был диссидентом, а потому что понял: здесь мне не дадут заниматься шахматами в полной мере. И для того, чтобы сохранить свою шахматную жизнь, я бежал. А дальше... А вот дальше мне навязали войну — не выпускали семью, перекрыли для меня крупные турниры. За семь лет бойкота я потерял 43 международных турнира. Спасский же выступал, где хотел. У него была своя политика. Но мы находились в Западной Европе, и я считал своим долгом всегда поддерживать его в официальной прессе. А он вел себя несколько по-другому: при личных встречах был исключительно вежлив и внимателен, но использовал любую публичную возможность, чтобы поддеть меня в прессе или где-нибудь.

В начале 70-х в Германии был издан сборник партий Спасского в так называемой библиотеке «Мировая история шахмат». В нее вошли 343 партии — далеко не все, которые он сыграл к тому времени. Но открывалась книжка партией со мной, которую он выиграл в 1952 году, когда я уже был известным мастером и добился успеха в чемпионате СССР, разделив 5-6-е места. А партия, помещенная Спасским, была сыграна в каком-то незначительном ленинградском турнире. Значит, совершенно очевидно, что я в его жизни занимал и занимаю особое место.

Как развивался Спасский? Известный ленинградский гроссмейстер Александр Казимирович Толуш пришел однажды к директору клуба и сказал: «Дайте мне Корчного, я сделаю из него мастера». А я ответил: «Ничего, сам стану мастером». И, действительно, скоро стал.

Тогда Толуш взял Спасского, и через несколько лет я вдруг заметил в нем разительную перемену. Дело не только в том, что Борис стал играть сильнее — он стал играть по-другому. Он боролся за инициативу так, как боролся сам Толуш, и, может быть, даже искуснее Толуша.

Тогда я понял, что Спасский явно опередил меня в шахматном развитии, научившись бороться за шахматную инициативу, наращивать ее. Я же продолжал вариться в собственном соку. Мне стало завидно и больно, что я в свое время к Толушу не пошел.

Здесь уместно поговорить о разнице в стилях игры. Это и психологический, и философский вопрос. Должен стиль шахматиста соответствовать его характеру или нет? Или, наоборот, стиль шахматиста должен компенсировать то, чего нет в его характере и что он хотел бы иметь? Мне кажется, что именно стиль должен соответствовать характеру, а если он не соответствует (что случается сплошь и рядом), то это отражается на характере человека. Он становится каким-то двуликим. Вот, например, Спасский родился в бедной семье, очень бедной. Отец их бросил. Владимир Григорьевич Зак добился того, что Спасский начал получать стипендию, и тот в 11-летнем возрасте стал единственным кормильцем семьи. А в семье — мать и сестра. Казалось бы, из таких семей выходят банкиры, люди сдержанные, бережливые, практичные. Кажется, из такой семьи вышел Ротшильд. А вот Толуш учит Спасского: ты должен бороться за инициативу, должен в каждой партии что-то жертвовать. Я помню, он говорил ему: и домой не являйся, если что-то не пожертвовал!

Возникает раздвоение личности. Кстати, о двуликих. В одном германском городе рекламируют шахматы с новыми фигурами-янусами. А этот «янус» ходит как слон и конь одновременно. Страшная фигура! Допустим, с f8 она идет на b4, объявляя шах королю, тот защищается, а она бьет потом на a6 ферзя. Представляете? Если же о людях, то те, которым не удается сохранить гармоничный стиль, соответствующий характеру, развиваются как люди двуликие. Посмотрите, как ведет себя Спасский; может быть, вы заметили, что трудно понять, когда он говорит серьезно, а когда играет. Чаще — играет. Но эта его черта, повторяю, возникла не случайно. Недавно я прочитал высказывание Ботвинника о Спасском конца 70-х годов. Он считал, что Спасский играет очень гармонично и способен играть в любом стиле. Но вот недавно, писал Ботвинник, я понял, что Спасскому особенно нравится то, чему научил его Толуш. И вот это идет у него особенно хорошо.

У меня тоже были проблемы, как приноровить свой характер к шахматной игре. Я тоже вырос в бедной семье и начал свой шахматный путь как бедный человек: защищался, брал материал, делал единственные ходы. Ну и часто таким образом выигрывал.

Вот я победил в чемпионате СССР 1960 года в Ленинграде. У меня было с десяток безнадежных позиций, и я чуть ли не все выиграл. Тогда я подумал, что это не совсем нормально. Тут приехал журналист брать интервью. Надо было похвастаться, я и сказал: люблю отдавать инициативу, а когда противник зарвется, брать его тепленьким. А потом подумал: что же я... В жизни я не такой. Я свободно выражаю свое мнение, достаточно инициативен. Короче, я должен был перестроиться, я понимал, что это не моя игра, и где-то начиная с года 63-го стал работать в этом направлении. Если раньше, когда меня загоняли в угол, я находил способ что-то отдать, что-то пожертвовать и, может быть, перехватить инициативу или продержаться подольше, то теперь я стал думать с первых ходов, как бороться за инициативу. Не скажу, что моя самостоятельная работа принесла успех на 100 процентов. Например, когда я анализирую

с кем-то партии или когда мне приходится защищаться, то оборонительные ходы нахожу легче, чем атакующие.

В отличие от меня Спасский, пожалуй, легче находит ходы, которые инициативу развивают. Ну, скажем, Спасскому удалось стать чемпионом мира. Это было непросто. Он попал на Петросяна — шахматиста с огромным шахматным талантом, но очень не яркого. Шахматиста, который старался губить замыслы своих противников, и это ему хорошо удавалось. Чтобы обыграть Петросяна, Спасскому пришлось во многом принять его творческие позиции, пришлось часто играть в стиле Петросяна. Больше всего игра Спасского мне нравилась где-то с 58-го по 63-й годы. А вот потом он как бы заразился от Петросяна...

Последний раз в Советском Союзе мы со Спасским встретились за доской в 1973 году. Это был страшный по силе чемпионат СССР, там играли почти все гроссмейстеры. Спасский занял чистое первое место. Я вместе с Карповым, Кузьминым, Петросяном и Полугаевским разделил 2—6 места. Припоминается такой эпизод. Играли мы в Доме культуры железнодорожников, не очень там были хорошие условия, шум в зале какой-то, по-видимому, из-за нашей партии — Спасский пожертвовал фигуру, острая позиция.Тогда я на весь зал закричал: «Перестаньте галдеть!» — и после этого предложил Спасскому ничью. Он согласился.

У каждого человека есть какой-то запас энергии, данный ему на остаток жизни, и Спасский, двигаясь к званию чемпиона мира, потратил много энергии. Тяжело ему дались эти матчи с Петросяном и, надо догадываться, что матч с Фишером сложился для него не только тяжело, но и мучительно. И у меня создалось впечатление, что победа в чемпионате СССР 1973 года лишила его последнего невероятного сгустка энергии. Выиграть такой колоссальный чемпионат было для него очень важно: он уже задумал уехать. Причем избрал более-менее лояльный путь — женитьба на француженке. Я слышал, будто сам Брежнев давал на это разрешение.

Наш нынешний матч со Спасским третий по счету. Первый — в ранге финального матча претендентов — состоялся в 1968 году в Киеве. Результат его был для меня немного непонятен: в турнирах я имел большой перевес, а матч он легко выиграл. Следующий матч, тоже финальный претендентский, мы сыграли десять лет спустя в Белграде. После девяти партий счет был 6½ : 2½ в мою пользу (+4=5). Начиная с десятой партии, Спасский перестал сидеть за доской, когда очередь хода была за мной, он уходил со сцены и следил за позицией по демонстрационной доске. Затем возвращался и делал свой ход. Когда два человека сидят друг против друга, они думают примерно об одном и том же. Естественно, один может угадывать мысли другого и, вероятно, даже способен внушать какие-то свои мысли. Вот Таль. В 58-59-м, 60-х годах выигрывал почти у всех. Никто не мог понять, в чем дело. Вот пришел против него играть Бенко в темных очках. В советской прессе иронизировали: все равно проиграл. А подумайте, неужели черные очки спасают от гипноза? Я был близко знаком с Талем. Мы были в очень хороших отношениях. Когда гроссмейстеры должны были селиться по двое, скажем, за границей, — мы всегда жили вместе. Таль и в быту верил в свою гипнотическую силу. Например, в ресторане, он мог сказать: «Что-то долго официанта нет, сейчас я велю ему придти». Велю придти — вот так. Напрягусь и велю придти. Он верил в свою гипнотическую силу. Но вот он играет матч со Спасским в Тбилиси. Таль прекрасно выиграл вторую партию черными. А потом вдруг раз, еще раз, и проиграл четыре партии кряду.

Но вернемся к моему матчу в Белграде со Спасским. Вот, значит, Спасский ушел. И после того, как он ушел со сцены, я первую партию, вернее, десятую по номеру, выиграл, а потом проиграл четыре партии подряд. И потребовал, чтобы он в своей «кабинке» сидел, а не у меня за спиной, чтобы я на него смотреть мог. В одной из следующих партий у меня было хорошее положение,и я думал, как бы побыстрее его прибить. Я собирался уже сделать ход, но посмотрел туда, где находился Спасский. Он делал мне пассы! Давай, давай... Я собирался, собирался... Это было бы ужасно, я проигрывал бы очередную партию. Но я сделал другой ход. Когда через несколько минут Спасский подошел к доске, на нем лица не было, — это означало конец матча. Я его не послушался! Когда закончился матч, он отказался давать интервью, обвинил главного судью, обвинил меня, обвинил всех, что ему мешали играть. Уехал. Это было в 78-м году. А потом в 86-м мы смотрим по телевидению знаменитую 23-ю партию матча Каспаров — Карпов в Ленинграде (которую с блеском выиграл Каспаров, обеспечив себе звание чемпиона мира), и без всякой связи Спасский говорит: «А помнишь (он путал все времена, причины и следствия), вот тогда в Белграде я сказал, что мне кто-то мешал поставить коня на f5. Тогда я обвинил всех, а представляешь, иду я с Бондаревским по Белграду и говорю: черт, кто-то помешал мне поставить коня на f5, а Бондаревский говорит: так он у тебя прекрасно стоял на d4. Стало ясно, что это Бондаревский мне мешал, а он одно время работал с Вольфом Мессингом». Ну, теперь понимаете, как Спасский выиграл матч у Таля? Таль верил в свой гипноз, но он же — любитель, любитель. А здесь нарвался на профессионала. Какой-нибудь скептик может принять меня за ненормального. Это я тоже понимаю. Конечно, когда человек очень хочет добиться успеха, никакой Мессинг его сбить не может, он себя контролирует. Но если у него, например, плохо со временем, он теряет контроль над собой и в этом момент даже не Вольф Мессинг способен творить чудеса.

Говорят, Спасский пишет сейчас книгу — мемуары, воспоминания. Ну, я пока не видел книг, написанных Спасским. (*Реплика из зала: Он сказал, что она выйдет только после его смерти.*) Да, аванс он уже получил. (*Смех в зале.*) Нет, он ничего не напишет. Зачем нужна неоткровенная книга? Вот если бы он выразил себя, облегчил себя, ему бы жилось легче, может быть, новые успехи пришли бы. Но это против его натуры, он такую книгу писать не будет. Конечно, благодаря присутствующему здесь господину Рошалю он ознакомится с моим выступлением и, возможно, напишет какую-нибудь гадость в ответ. Может быть, туда же, в «64». Хотя,

Анализ после партии. Тоже с «острыми углами»

Хоть и «не писатель», а автографы раздает щедро...

должен сказать, в «64» со мной поступили хорошо. Я прислал им письмо и его аккуратно, без малейшей правки опубликовали. Все было нормально.

Затем В. Корчной ответил на вопросы из зала. Вот некоторые из них.

— Ваше мнение о сранительной силе Крамника, Ананда и Широва?

— По рейтингу сильнейший в тройке Ананд, а слабейший — Широв. Но существуют какие-то тайные мотивы. Ну, скажем, я всегда очень хорошо играл с Талем, а были шахматисты сильнее меня, и им с Талем было играть трудно. Не объяснить... Например, Крамнику нелегко играть с Шировым...

— Занимались ли вы специально изучением способов воздействия на шахматистов во время партии?

— Нет. Я занимался аутотренингом, это известно, что такое. Думаю, что и Таль специально не занимался, просто верил в себя.

— Как здоровье ваших близких, чем они занимаются?

— Моя первая жена Белла умерла. У нее был рассеянный склероз. А сын живет в Лозанне, работает с компьютерами.

— Ваше слово ставят в ряд с книгами и статьями знаменитых диссидентов...

— Это весьма лестно,но, повторюсь, диссидентом я никогда не был, хотя в чем-то моя деятельность оказалась полезной. Ну, скажем, Солженицын, Растропович уезжали за границу и исчезали из жизни советских людей. А вот я не исчез, я, оказывается, играл с советскими шахматистами, против них играл. Меня называли претендентом и прочее, фамилию игнорировали, тем не менее люди знали, что это за претендент. Я на своем примере показал творческой интеллигенции, что человек на Западе не пропадает, и это сыграло свою положительную роль в будущей перестройке.

Виктор Корчной: ЧУКЧА НЕ ПИСАТЕЛЬ...

— Как вы расцениваете итоги матча?

— Слабенькая была игра, качество партий мне не понравилось. Спасский уже длительное время не в форме, но неожиданно для меня хорошо подготовился и выиграл поначалу пару партий. Вообще же ему не повезло: те дебюты, которые он играл, я готовил (и не один) к другому соревнованию и другим соперникам.

— Любители шахмат с большим интересом слушали ваше выступление в городском клубе...

— Большинство этих людей — мое поколение. Но на удивление много было и молодежи. Очень приятно, что идет передача опыта от одного поколения к другому, чувствуется шахматная преемственность.

— Кстати, о молодежи. Чем вы объясняете взлет чемпиона России Александра Морозевича?

— Насколько мне известно, он упорядочил свою личную жизнь — у него хорошая девочка. Когда я, например, женился, результаты пошли вверх. Правда, Александр еще не женился, но их отношения уже оказывают на него благотворное влияние.

— Несколько слов о вас лично, Виктор Львович. В последние годы вы стали писать книги...

— Моя душа не лежит к писательству. В таких случаях говорю: чукча не писатель, чукча читатель. Но, наверное, мои партии представляют интерес для шахматного творчества, для шахматной истории. Меня просят их прокомментировать. И я понимаю, что должен поделиться своим опытом с сотнями тысяч любителей шахмат.

— Как вы отнесетесь к идее организовать в Санкт-Петербурге турнир в честь вашего 70-летия? Вы могли бы сами пригласить участников...

— Это не обязательно (*смеется*). Впрочем, Швейцария собирается такой турнир проводить. Я, понятно, не возражаю и против турнира в Петербурге, да.

— Когда вас снова ждать в нашем городе?

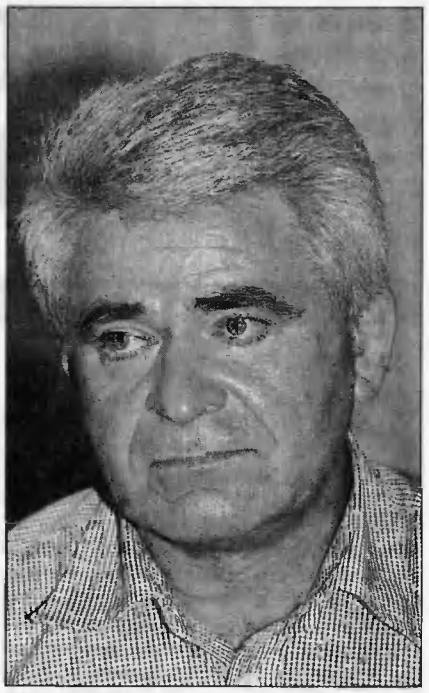
— Надеюсь, скоро. Время от времени меня приглашают в разные, так сказать, части бывшего Советского Союза. Например, я побывал в Баку, занимался с молодыми шахматистами. Теперь меня приглашают туда снова. Есть такая форма сотрудничества.

— Разрешите пожелать вам, Виктор Львович, больших успехов.

— Спасибо.

Когда-то их познакомил и свел за доской во Дворце пионеров на Невском проспекте замечательный тренер Владимир Григорьевич Зак. Оба стали всемирно знаменитыми гроссмейстерами и покинули не Родину, которую любили, а государство, которое, как они чувствовали, их не любило. А учитель ушел из жизни — уже после того, как все дороги резко разошлись и настала пора непримиримости. Примирит ли их время? Первые шаги сделаны в родном городе, куда Бориса Спасского и Виктора Корчного позвал президент Петербургской шахматной федерации Борис Хропов. И в самом его жесте ощущается искреннее желание смягчить сердца соперников, побудить их сделать первые шаги навстречу друг другу на родной земле.

Борис СПАССКИЙ: БЕРЕГИТЕ СВОЕ «Я»



— Откровенно говоря, очень жаль, что закончился настоящий праздник для питерских любителей шахмат — ваш матч с Виктором Корчным. Пожалуйста, несколько слов о том, как проходила борьба и какие партии были, с вашей точки зрения, лучшими?

— Какие лучшие — не могу сказать, надо хоть немножко их посмотреть. Я сейчас очень устал. А что касается самого матча, то Корчной выиграл. Он выиграл, потому что лучше играл. Мы играли не только в старые, классические шахматы, но и в боевые. Конечно, были ошибки. Но они неизбежны, особенно при таком контроле — один час на партию для каждого игрока.

— Это тяжелое, в общем-то, испытание. Тем более в один день две партии.

— Да, это слишком тяжело. Хотя Корчной и старше, мне как молодому и неопытному в смысле практики пришлось, я думаю, значительно труднее, чем ему.

— Организация матча вас устроила?

— Да, все было хорошо, кроме одного момента, когда мы обсуждали проблему света на сцене. Но в конце концов все благополучно завершилось.

— Вы заметили какие-нибудь перемены в Санкт-Петербурге?

— К сожалению, я бываю здесь довольно редко. Если вы имеете в виду перемены внешние, то мне трудно что-либо сказать, что же касается перемен внутренних, — то это еще труднее. Потому что я ничего не знаю.

— По мнению многих, в последнее время шахматная жизнь здесь буквально бурлит...

— Да, я согласен, Санкт-Петербург вышел на передовые позиции в России. В этом отношении наш матч с В.Корчным очень показателен.

— Шахматный мир как бы расколот. Есть чемпион мира Гарри Каспаров, есть чемпион по версии ФИДЕ Анатолий Карпов, хотя все отлично понимают, кто сильнейший. С вашей точки зрения, ФИДЕ должна предпринять какие-то меры, чтобы выявить единого чемпиона мира?

— Вы имеете в виду, что ФИДЕ должна что-то предпринять? Я не могу ответить на этот вопрос, потому что не знаю, какова в этом смысле может быть функция ФИДЕ. Возможно, у меня не хватает сведений. Но я просто смотрю по реальным результатам и по качеству партий. И у меня не вызывает ни малейших сомнений, что Каспаров полноценный и очень хороший чемпион мира. И слава Богу, как говорится, потому что все решает качество. Если ваш вопрос касается соперничества между Каспаровым и Карповым, то Карпов пошел вниз. Насколько, не знаю — не могу судить и даже не хочу.

—Справедлива ли нынешняя система розыгрыша первенства мира по версии ФИДЕ для выявления сильнейшего шахматиста мира?

— Не знаю, потому что об этом не думал.

— Вы дважды встречались в матчах с Робертом Фишером. Что можете сказать об американском гроссмейстере, поддерживаете ли контакты с ним в настоящее время?

— Ну, что я могу сказать? Только то, что общеизвестно. Какие-то контакты я с ним поддерживаю, конечно. Мы с ним в дружеских отношениях, и то, что я о нем думаю и знаю, — это наше личное дело, но не гласности.

— В одну из наших встреч вы говорили, что вынашиваете мысль о проведении Кубка мира по шахматам...

— Да, дело касалось вновь созданной организации «Эм-Джи-Ай» — «Мастер Гейм Интернешнл». Наша организация, к сожалению, не смогла провести первую часть программы — чемпионат мира среди школьных команд. Возникли технические проблемы, пришлось отложить это соревнование на один год. Вторая часть нашей программы — соревнование 24 ведущих шахматистов мира, которое мы намечаем провести в шесть этапов, но это дело будущего.

— Не могли бы вы рассказать немного о своей личной жизни?

— К сожалению, не могу. Это моя частная жизнь. Это я хочу оставить для себя.

— Время неумолимо движется вперед, заканчивается второе тысячелетие. Каковы ваши ближайшие планы на будущее?

— Мои ближайшие планы связаны с шахматами. Но мне кажется, есть и другие задачи. Может быть, нам, русским людям, которые добились успеха в своей области, предстоит активное участие в русском национально-освободительном движении. Потому что наша страна, Россия, потеряла свою экономическую, политическую и культурную независимость. Чтобы спасти государство от разрушения, мы, русские люди, обязаны что-то сделать.

— Сильно ли изменились шахматы со времени ваших высших достижений?

— Нынешние шахматы компьютерные. Мы играли не в компьютерные шахматы. Мы не имели помощи со стороны машин. В мое время значительно большую роль играла шахматная индивидуальность.

— Видите ли вы шахматиста, который мог бы составить Гарри Каспарову достойную конкуренцию?

— Вероятно, молодое поколение. Вот Пономарев, Морозевич... Конечно, нужно еще учитывать, что годы летят, Каспаров стареет, и с возрастом он уже будет играть не только против своего соперника, но и против самого себя.

— Борис Васильевич, что бы вы посоветовали молодым шахматистам?

— Я хочу предостеречь молодых людей от, пожалуй, самой страшной опасности нынешнего времени — телевизора. Он обрушивает на человека столько грязи, что очиститься бывает крайне трудно. Надо читать хорошие книги, смотреть старые фильмы, надо защищаться от этого жуткого черного информационного потока. Да и с компьютером следует обращаться осторожнее, благодаря Интернету он вскоре совсем замусорится...

— Когда снова планируете приехать в Санкт-Петербург?

— Сейчас я довольно часто приезжаю в Россию. Я сохранил в Москве двухкомнатную квартиру, она служит мне небольшим плацдармом. С этого плацдарма легко из Москвы перебросится в Петербург.

— Значит, мы еще встретимся?

— Да, конечно, несомненно.

Интервью у гроссмейстеров после окончания матча взял по просьбе редакции «64» Александр КРУГЛИКОВ.

Владимир БАРСКИЙ,
Олег ПЕРВАКОВ,
спецкоры «64»

СОЗОВЕТ ЛИ КОЛОКОЛ ВЕЧЕ?

НОВГОРОДСКИЕ СПОНСОРЫ ИГРАЮТ НА ИНТЕРЕС

Спокойной и уверенной любови
Не превозмочь мне к этой стороне.
Ведь капелька новгородской крови
Во мне, как льдинка в пенистом вине.
А.Ахматова

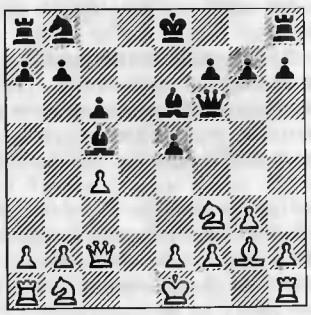
В сентябре 1862 года столица Российской империи на несколько дней переместилась в Великий Новгород. Отовсюду стекался народ: прибывали конные и пешие, люди ехали по железной дороге, плыли по Волхову. Постоялые дворы, гостиницы, частные дома были забиты до отказа; 15-тысячное население скромного губернского города утроилось. Огромные толпы встречали на набережной Александра II и других членов августейшей фамилии. На земле, где в 862 году начал править первый российский государь Рюрик, разворачивались торжества, центральным событием которых явилось открытие памятника «Тысячелетию России» работы М.Микешина. Как свидетельствует хроника, площадь перед местным кремлем — детинцем — была заставлена столами с бесплатной выпивкой и угощением. Царь пил за здоровье войска, а вечером новгородское дворянство давало бал в его честь...

Конечно, будет большим художественным преувеличением, если мы скажем, что центр российской и тем паче мировой шахматной мысли во время новгородского этапа Кубка страны переместился в этот древний город. 76 участников из 6 стран, 30 гроссмейстеров, из которых выделим «шестисотников» Владимира Акопяна, Алексея Дреева, Александра Ненашева, Ильдара Ибрагимова и Андрея Харлова и прекрасную Алису Галлямову, 19 мм — довольно обычный *опен* (уже не слишком удивляет, когда 65% играющих имеют высшие звания). Правда, отлично организованный, со своей страничкой в Интернете и экспресс-бюллетенем, где наше внимание привлекла остроумная рубрика «Сон разума».

...Четвертый тур, столики по соседству — №31 и №32 — и сюжет знаменитой картины Сальвадора Дали:

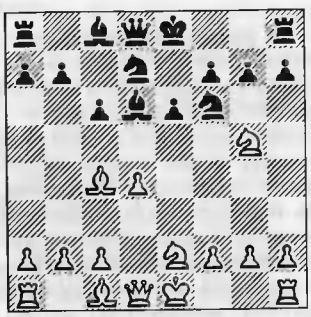
С.КОФАНОВ — А.ФИЛИПЕНКО
Английское начало A11

1.c4 c6 2.g3 d5 3.♕c2 e5 4.♗g2 ♘f6 5.d3 ♗e6 6.♗g5 dc 7.dc ♗c5 8.♗:f6 ♕:f6 9.♘f3??



9...e4. Белые сдались.

Г.ОСОБЛИВЫЙ — Э.ДАНИЭЛЯН



8.♗f4?? ♗:f4 9.♘:f4 ♕a5+. Белые сдались.

Участники жили и играли в «Береста-Паласе», отеле действительно европейского класса (он был генеральным спонсором турнира). Проживание с полным пансионом стоило $38 в день, цена более чем умеренная — но по западным меркам. Была и бесплатная «выпивка»: фирма «Усполонь», один из спонсоров, ежедневно выставляла для шахматистов 100 полуторалитровых бутылок своих безалкогольных напитков.

Монумент, о котором шла речь выше, в свое время словно вдохнул Новгороду свежие силы. А дадут ли шахматные турниры новый толчок развитию города, помогут ли превратить ручеек туристов в бурный поток? Рассказывает президент Новгородской областной шахматной федерации **Валерий СТАРКОВ**:

— Еще лет десять назад в первенствах области не было даже нормы кандидата. Сейчас у нас 4 международных мастера, 28 кмс, больше 100 перворазрядников. (*После этого турнира в Новгороде осталось 3 мм, зато появился свой гроссмейстер — Игорь Захаревич. Наши поздравления!* — **Ред.**) В этом году при шахматном клубе наконец-то открылась детская школа, были выделены две тренерские ставки. Набрать группы не составило труда.

— Были проблемы с организацией нынешнего турнира?

— Гораздо труднее пришлось в 94-м. Тогда и ранг, и бюджет турнира были выше, а главное — в первый раз. Зная приверженность шахматистов к маленьким городам (вспомните Линарес, Тилбург, Вейк-ан-Зее), мы начали прощупывать почву, получили поддержку в администрации города и области. Только-только был построен отель «Береста», который согласился предоставить нам значительные скидки. А на прощание нам сказали: «Вот если привезете Каспарова, получите все бесплатно!» Мы посчитали и выяснили, что, как ни парадоксально, турнир с участием Каспарова (а он обычно требует гонорар от 20 до 40 тысяч долларов) обойдется дешевле, чем без него. Затем удалось связаться с Каспаровым, который тогда вышел из ФИДЕ и организовал РСА. А РСА нужны были соревнования, поэтому наше предложение поспело вовремя. Каспаров помог привлечь к спонсорству банк «Менатеп». И вот так совместными усилиями удалось впервые в истории организовать турнир XIX категории.

Новгород получил суперрекламу в прессе и на телевидении, что, безусловно, увеличило приток туристов. Раньше доходило до анекдотов: нас все путали с Нижним Новгородом. Один журналист приехал туда и попросил таксиста отвезти его в «Бересту». Володя Крамник пригласил брата на турнир — тот тоже попал в Нижний. И на ТВ объявляли: «В Нижнем Новгороде проходит турнир «Господин Великий Новгород!» Теперь уже наши города не путают. И во многом благодаря этим турнирам Новгородская область занимает сейчас третье место в России по

притоку инвестиций. Скажем, Новгород выиграл конкурс среди 20 городов, и здесь построили фабрику «Стиморол». Эта фирма, в свою очередь, стала спонсором супертурнира-96.

Сейчас все было гораздо проще, потому и взялся за подготовку *open*'а практически в одиночку. Турнир состоялся благодаря поддержке директора «Береста», президента «Новтуринвест» Бориса Харламова. Он большой любитель шахмат, председатель городской федерации. Ему на глаза попалась реклама в «64» турниров в Линаресе и Убеде. Борис Александрович подумал, посчитал и решил — можно провести что-то похожее и у нас.

— В Положении есть строка: «Любое коммерческое использование партий без согласия организаторов запрещено».

— Мы внимательно следим за публикациями на эту тему. Кто обладает правами на партии? Шахматисты согласны играть на наших условиях. Многих мы принимаем, обеспечиваем призы. Они как бы отдают взамен свои партии. Приехавшие за свой счет преследуют другие цели: получить звание, рейтинг. Все партии помещены на нашем сайте, так что любой может их получить. Мы понимаем, что дорого их не продать, поэтому предложили создателям баз данных бартер, но получили отказ. Мы против бесплатного тиражирования, но если эти партии появятся в «64», будем только рады.

— А если партии все же попадут в коммерческие базы?

— Изучим ситуацию, проконсультируемся с юристом, хотя не уверены, что выиграем дело. (*Партии новгородского open'а появились на мартовской дискете Chess Assistant — у «ИнформСистем», по словам их представителя К.Кодинца, договор с РШФ на все партии российских соревнований. В Chess Base этих партий нет.* — **Ред.**) Мне кажется, компьютерные фирмы должны опубликовать прейскурант, по каким ценам они готовы покупать партии тех или иных турниров.

Начинания Валерия Старкова поддерживает президент «Новтуринвеста» **Борис ХАРЛАМОВ**:

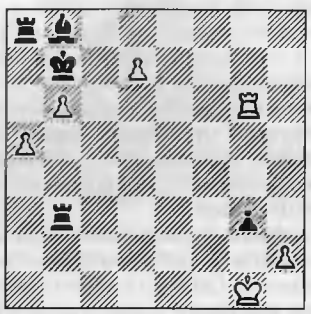
— Мы не ждем сиюминутной выгоды. В России, в отличие, скажем, от Испании, развитием шахматного туризма никто не занимается. Но только благодаря шахматам в мире знают о Линаресе. А Каспаров рассказывал мне, что это маленький городок, где нет даже отеля уровня нашей «Береста».

Не хотелось бы забывать традицию супертурниров, нелегко она нам досталась. Будем проводить и *open'ы*, ближайший планируется на ноябрь этого года. Стараемся спонсировать также местные турниры.

* * *

Действительно, зачем небогатым в основном российским шахматистам поддерживать западные курорты — организаторов *open'*ов? Пусть лучше шахматные туристы, варяги и греки, приплывают к нашим берегам. В Новгороде и климат мягкий, и природа величественна. А, скажем, фресок Феофана Грека нигде больше не увидишь. Еще есть древние храмы, монастыри, памятники деревянного зодчества... Разбогатевшие спонсоры могут в один прекрасный день стать меценатами. Вырастут призы в российских турнирах, тогда как транспортные расходы у наших игроков уж точно сократятся. Обыватели начнут с утра пораньше спрашивать в киосках «64»... Во имя такого светлого будущего один из авторов посвятил организаторам и участникам новгородского *open'*а свой новый этюд, впервые напечатанный в турнирном бюллетене.

О.ПЕРВАКОВ, 1999



Ничья

1.d8♘+! ♔c8 2.b7+ ♖:b7 3.♘:b7 gh+ 4.♔g2! Пуанта этюда. В преддверии взаимного цугцванга белому королю необходимо потерять темп. **4...♔:b7 5.a6+ ♔a7!** (5...♔c8 6.♖g8+ ♔d7 7.a7) **6.♔h1!** Ход черных, а ходить-то особо и нечем: **6...♙c7 7.♖g8!**, и во избежание размена ладей они вынуждены согласиться на пат — **7...♖:g8** — или позиционную ничью после **7...♙b8 8.♖g6!** (но не, к примеру, 8.♖g2 ♔b6! 9.♖b2+ ♔c5 10.a7 ♙e5! 11.♖a2 ♖d8 с победой черных) **8...♙c7 9.♖g8.**

* * *

Давайте теперь заглянем в турнирный зал. Мы приехали на заключительные туры и застали в лидерах Павла Коцура из Казахстана. Встречавшийся с ним Алексей Дреев отставал на очко...

Комментирует гроссмейстер Павел КОЦУР

А.ДРЕЕВ — П.КОЦУР
Защита Пирца-Уфимцева B07

Я считал приемлемым для себя результатом ничью, исходя из турнирного положения и неприятного комплекса предпоследнего тура, одолевшего меня с недавнего времени. Три поражения черным цветом, на фоне которых лишь одно светлое пятно — выигрыш у Александрова на прошлогоднем этапе Кубка в Смоленске! Тогда произошла забавная история: увидев результат жеребьевки, Алексей воскликнул: «Есть же Бог на свете!» Хорошо, я узнал об этом лишь по окончании тура, сказанная фраза вполне могла выбить меня из колеи...

1.d4 d6 2.e4 ♘f6 3.f3. Утром ко мне заглянул Сергей Бешуков — он болел за меня и выступал в роли своеобразного секунданта — и эмоционально посоветовал сыграть d6-d5 (эта позиция стояла у меня на доске)...

3...d5 4.e5 ♘g8 5.c4 dc 6.♙:c4 e6 7.♘e2 ♘e7 8.♙e3 c5 9.dc ♕:d1+ 10.♔:d1 ♘d7 11.♙b5 ♘c6 12.♘bc3 ♘d:e5. После 12...♙:c5 черным пришлось бы играть на отбой. Теперь же позиция поострее, а поскольку белые нуждались в победе, они вполне могли и перегнуть палку.

Павла Коцура (слева) поздравляет Валерий Старков

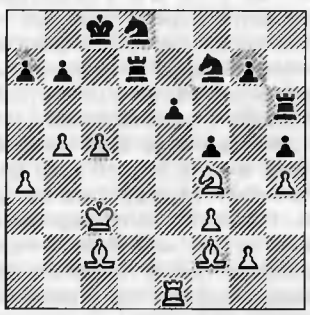
13.♔c2 ♗d7 14.♖hd1 ♖c8 15.a3 ♗e7 16.b4 f5. Совсем не проявление неоправданной активности, а борьба за центральные пункты, которые могли оккупировать белые кони.

17.♔b3 ♗f6?! (неточность, следовало включить 17...a6, пока конь e2 мешает слону отойти по диагонали a6-f1) **18.♘f4 h5** (с прицелом на активность путем g7-g5) **19.♖d6 ♘f7 20.♖:d7.** Отступать 20.♖d2 с идеей сдвоения по линии «d» нельзя ввиду 20...♘a5+, а на 20.♖6d1 возможно простое 20...g5. Белые получают определенную компенсацию, впрочем, вряд ли достаточную для игры на победу.

20...♔:d7 (здесь мои мирные переговоры были отвергнуты) **21.♗c4.** Энергичный ход. После 21.♖d1+ ♔c7 22.♘:e6+ ♔b8 вторжение на d7 не опасно.

21...♖ce8 22.♗f2 (плохо 22.♗:e6+? ♖:e6 23.♖d1+ ♔c8 24.♘:e6 ♖e8, и черные неожиданно выигрывают фигуру) **22...♗:c3 23.♔:c3 ♖h6 24.h4 ♘fd8** (намереваясь провести e6-e5) **25.♖d1+ ♔c8 26.b5 ♘e5 27.♗b3 ♘ef7 28.♗c2 ♖e7.** По существу, единственный план. Подготовить e6-e5 путем 28...g6 не удается — у белых впоследствии найдется удар ♘f4:g6!

29.a4 ♖d7 30.♖e1.



Недолго думая, я записал на бланке 30...e5, быстро просчитав 31.♗:f5 ef 32.♖d1 ♘e6, потянулся к пешке и к своему ужасу вдруг заметил 32.♖e7! После партии Алексей сказал, что не знал, как себя вести: встать из-за столика и уйти, чтобы не спугнуть роковую ошибку?..

30...♔c7! 31.a5 a6 32.c6?! Белые могли отыграть качество, но добиться перевеса им не удавалось: 31.b6+ ♔c8 32.♗a4 e5 33.♗:d7+ ♔:d7 с блокадой пешек ферзевого фланга после 34.♖d1+ ♔c8 35.♘d5 ♘c6.

32...bc 33.b6+ (или 33.ba ♘d6 с дальнейшим ♘b5 и ♔b8) **33...♔b8 34.♘d3 ♖d5 35.♖a1** (35.♘c5 ♘b7 36.♘:a6+ ♔c8, забирая пешку a5) **35...♘d6 36.♘c5.** На 36.♘b4 я вернул бы качество — 36...♔b7 37.♘:d5 cd: лишняя пешка, центр и блокада ферзевого фланга — несомненные плюсы позиции черных.

36...♘8b7 37.♘:a6+ ♔c8 38.♗g3 e5 39.♘b4 ♖c5+ 40.♔b3 ♘:a5+, и черные выиграли.

* * *

Короткая ничья в заключительный день принесла Коцуру заслуженную победу в турнире, а нам дала повод для беседы с ним. Павел начал разговор с приятных слов в адрес «64».

— Ваш журнал — для широкого круга читателей. Покупаешь «64» как интересную высокохудожественную литературу. С увлечением читаю, например, светскую хронику, полезную для себя информацию черпаю из официальных сообщений... Так, именно благодаря вашему журналу узнал, что буду участвовать в нынешнем чемпионате мира.

...Родился я в Целинограде (ныне Астана, столица Казахстана), с шахматами познакомился в 6 лет, а всерьез заниматься ими начал года три спустя. Родители восторга по этому поводу не испытывали. Я из рабочей семьи, и отец, слесарь по специальности, настаивал на получении рабочей профессии. В советские времена — вполне нормальное явление, тем более что с руками я «дружил» с детства. За снижение успеваемости в школе (кстати, ее я закончил с серебряной медалью) тут же отлучали от шахмат. Лишь когда убедились, что шахматы — это всерьез и сын стал зарабатывать ими, отношение изменилось.

В детские и юношеские годы моим наставником была Ольга Африкановна Черепанова. Сколько талантливой молодежи она нашла и воспитала! (И нынешний чемпион мира среди 20-летних Садвакасов — дело прежде всего ее рук.) В 17 лет ко мне пришел первый настоящий успех: выполнил норму мастера СССР, но получить звание не успел...

После развала Союза экономическая ситуация в Казахстане поначалу была довольно тяжелой, так что приходилось решать прежде всего жизненные проблемы. Тем не менее в 19 лет стал международным мастером, затем гроссмейстером, двукратным чемпионом Казахстана. Сейчас живу в Павлодаре. Женат, двое детей — мальчик и мальчик. Когда родился первый сын, я за полгода потерял 100 пунктов Эло. Подрос первенец — подрос и рейтинг. Полтора года назад появился на свет второй сын, и процесс повторился, только с меньшей амплитудой — видимо, опыт сказался. Да и вообще, в этом вопросе согласен с одним знакомым шахматистом: «Рейтинг — как девушка, сам знает, когда приходить, а когда уходить».

Судя по последним выступлениям («круговик» в Красноярске — «+4», 2-е место; дележ 1-8 мест в Туле и победа в Новгороде), я сейчас на подъеме. В Казахстане появилась сильная конкуренция, что меня здорово подстегнуло. С возвращением Е.Владимирова на шесть мест в сборной реально претендуют 7 кандидатов — Владимиров (нынешний чемпион Казахстана), Иржанов, Кажгалеев, Костенко, Коцур, Садвакасов и Темирбаев. Отбор в команду строго спортивный, участие в чемпионате страны для всех «сборников» обязательно.

У нас сейчас дружная команда, средний возраст которой примерно мои 25 лет. Возглавляет ее Булат Асанов — незаменимый человек, находящий со всеми общий язык. Само его присутствие здорово нас объединяет. И немалая его заслуга в том, что сейчас в республике настоящий шахматный бум. Во многом это связано и с повышением уровня жизни в стране.

* * *

Правда, попытку догнать Коцура предпринял в 10-м туре другой участник чемпионата мира в Лас-Вегасе москвич Михаил Кобалия. Играя черными с Акопяном, он смело шел на обострения, однако поединок закончился вничью. Михаил и присоединившийся к нему А.Волжин отстали от победителя на пол-очка.

Комментирует гроссмейстер Михаил КОБАЛИЯ

М.КОБАЛИЯ — А.ХАРИТОНОВ
Защита Каро-Канн B12

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 ♗f5 4.♘c3 ♕b6. Основным ходом считается 4...e6, но в этом случае белым путем 5.g4 ♗g6 6.♘ge2 удается навязать раннюю тактическую борьбу, к чему я и стремился.

5.♘f3 e6 6.♗e2 ♘e7 7.0-0 ♘d7 8.b3 ♗g4 9.♘a4 ♕c7 10.c4 ♘b6 (интересная новинка, раньше играли 10...♘g6) **11.♘b2.** Практически вынужденно. Перевеса не дает ни 11.♘c3 ♗:f3 12.gf ♘f5, ни 11.♘:b6 ab 12.h3 ♗:f3 13.♗:f3 ♘f5.

11...dc (в случае 11...♘f5 12.c5 ♘d7 13.a3! с идеей 14.b4 белые приводили свой план в действие) **12.♘:c4.** Здесь я неожиданно обнаружил, что после 12.bc ♘f5 13.c5 ♘d5 14.♘c4 (14.♕d3 b6 с перевесом) 14...♘c3 15.♕d3 ♘:e2+ 16.♕:e2 ♘:d4 позиция белых разваливается.

12...♘ed5 (заслуживало внимания 12....♘f5 13.♘e3 ♘:e3 14.fe ♗e7 с неплохими шансами на уравнение) **13.♗d2 ♗e7 14.♘g5.** Вначале я собирался продолжать 14.h3 ♗:f3 15.♗:f3 0-0 16.♖c1 с небольшим преимуществом. Однако, учитывая статичный характер позиции, решил сыграть поактивнее.

14...♗:e2 15.♕:e2 0-0 16.♕e4. В случае 16.♕d3 или 16.♕h5 ♗:g5 17.♗:g5 черным удавалось сразу провести f7-f5. Теперь же они лишены такой возможности: после 17...f5 18.ef теряется пешка e6.

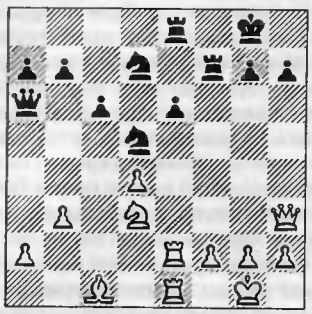
16...♗:g5 17.♗:g5 ♕d7 18.♖fe1 ♖ae8 19.♕h4 f5 20.ef ♘:f6. Плохо 20...gf из-за 21.♗h6 ♖f7 22.♖e2 ♘e7 23.♖ae1 ♘g6 24.♕h3, и слабость пешки e6 дает о себе знать.

21.♘e5. Лишь сохранив коня, белые могут рассчитывать на перевес. Например: 21.♖ad1? ♘:c4! 22.bc b5 с равенством.

21...♕c7 (сильнее 21...♕d5) **22.♖e2 ♘fd5 23.♖ae1 ♘d7 24.♘d3.** Ничего не давало 24.♘:d7 ♕:d7 25.♕g4 (или 25.♕h3 ♘f4 26.♗:f4 ♖:f4) 25...♘c3 26.♖:e6 ♘:a2 — позиция неясна.

24...♕a5 25.♕h3. Точный ход, позволяющий белым не только усилить давление на пешку e6, но и защитить коня на d3. Плохо 25.♖:e6 ♖:e6 26.♖:e6 ♕:a2, и у черных получше.

25...♖f7 26.♗c1 ♕a6. Последними ходами соперники планомерно усиливали свои позиции. Вспомнив о принципе «двух слабостей», я сумел найти еще одну зацепку в лагере черных.



27.♕g3. Наверное, самый трудный ход в партии. Белые намечают h2-h4-h5, оказывая давление на слабую пешку g7 и попутно делая «форточку», что немаловажно в преддверии цейтнота.

27...♘c3 28.♖c2 ♘d5 29.h4 ♕b6. Интересный факт: ферзь черных ходами ♕a5-a6-b6 симметрично повторял маневр своего оппонента ♕h4-h3-g3, только на противоположном фланге.

30.♖ce2. Еще не поздно ошибиться: 30.h5? ♘b4! (30...♕:d4? 31.♗b2 ♕b6 32.h6) 31.♘:b4 ♕:b4 32.♖ce2 ♕:d4 33.♗b2 ♕f4 с неясной позицией.

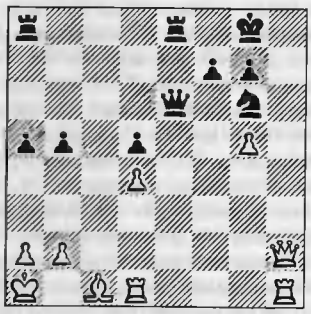
Алиса Галлямова

30...♘c3 (меньшим из зол было 30...♕:d4 31.♗b2 ♕b6 32.h5 с атакой) **31.♖:e6 ♖:e6 32.♖:e6 ♘:a2** (решающая ошибка, следовало вернуться ферзем на d8) **33.♗a3 ♕:d4 34.♘e5.** Черные сдались.

* * *

Выступали в турнире и четыре дамы: Алиса Галлямова, Евгения Овод, Элина Даниэлян и Наталья Тетрадзе. Их присутствие как-то облагораживало мужчин: хотя добирались до места игры всего лишь на лифте, число участников в домашних тапочках было крайне невелико. Конечно, в борьбе за женский приз Галлямова оказалась все конкуренции.

А.ГАЛЛЯМОВА — Е.ПРОКОПЧУК



32.♗f4! ♖a6 33.♗e5 ♔f8 34.♕h7 ♘:e5 35.de ♕:e5? 36.♖he1! Черные сдались.

Поздравив Алису с победой в этой заключительной партии, мы попросили ее ответить на несколько вопросов.

— Считаете итог «+2» для себя хорошим?

— Более или менее. Конечно, могло быть и лучше. В моей практике был большой перерыв — 7 месяцев, приходилось тяжело, иногда «зевала», но все равно набрала немало очков.

— Вы не играли за сборную России на Олимпиаде. Обида прошла?

— Обида? Я не думала об этом...

— Се Цзюнь выразила удивление, когда вы не приехали на матч...

— У меня больше оснований удивляться. Почему мне поставили ноль?

— Извините, что возвращаемся к той истории. Кто виноват в случившемся?

— Все виноваты. Я не следила за ходом подготовки к матчу, пустила на самотек, поверив заверениям председателя Спорткомитета Татарстана Хамида Муртазина, что все будет нормально, и сосредоточилась на шахматах. Виноват Муртазин — он не только упустил время, но и, когда была реальная возможность провести матч, отказался. Виновата РШФ, которая позже других сделала заявку, и, наконец, ФИДЕ. Меня удивила ее позиция: почему федерация принимает сторону одной участницы?

— Но РШФ-то предпринимала какие-то шаги...

— Когда уже ноль поставили...

— Какие у вас сейчас цели?

— Готовлюсь к сентябрьскому чемпионату мира в Кишиневе, собираюсь выступить еще в двух турнирах, чтобы избежать перерывов. Немножечко страшно: какая бы ни была подготовка, будет ли ей соответствовать форма?

— Считаете ли новую систему справедливой?

— Если чемпионат будет проводиться ежегодно, то новая, естественно, лучше прежней. Не знаю уж, когда проводились зональные, но я начала нынешний цикл в 95-м году. Получается, три года играла в одном цикле, а результатов никаких, в том числе финансовых. Полная бессмыслица. Конечно, момент случайности будет очень велик, но постепенно можно привыкнуть и к новой системе. Главное, чтобы все состоялось.

— Для вас имеет значение, играете вы с мужчиной или с женщиной?

— Нет.

— А мужчины вас не боятся?

— Думаю, нет. Уже привыкли, выработали какие-нибудь «антитела».

— Кто из юных российских шахматисток перспективен?

— Даже не знаю, не слежу. Вот подрастут, начнут оказывать сопротивление — тогда подумаю.

— Ощущаете поддержку у себя в Казани?

— После известных событий в России тяжело найти спонсорскую помощь, хотя надеюсь, что к чемпионату мира финансовая поддержка со стороны правительства республики будет оказана.

— Можно сказать, что вы — национальная героиня Татарстана?

— Нет, что вы! Просто знают фамилию, многие следят за выступлениями, даже далекие от шахмат люди.

— Турнир на Кубок Галлямовой по-прежнему существует?

— Да, он прошел уже в третий раз и неизменно собирает сильнейшие команды шахматистов Татарстана и соседних регионов.

* * *

Пройдет немного времени, и новые турниры сотрут из памяти результаты этого *open*'а. Важно другое: шахматы на древней земле развиваются, они становятся неотъемлемой частью культурной жизни Новгорода в глазах и власть предержащих, и простых горожан. Турниры становятся традиционными и прочно входят в российский шахматный календарь. А значит — до новых встреч с мудрой игрой на родине Ярослава Мудрого!

Итоги: **1. П.Коцур** — 8 очков из десяти, **2-3. М.Кобалия, А.Волжин** — по 7½, **4. С.Волков** — 7, **5-13. В.Акопян, В.Бурмакин, Д.Евсеев, А.Галкин, А.Харитонов, А.Харлов, В.Логинов, В.Маланюк** и **И.Захаревич** — по 6½ и т.д.

ЧЕМПИОНАТЫ МИРА ПО ШАХМАТАМ

Мужской чемпионат мира 1999 года состоится с 30 июля по 29 августа в Caesars Palace, Лас-Вегас, США.

ИГРОВОЕ РАСПИСАНИЕ И ПАРТИИ

Предусмотрено 6 раундов отборочных матчей, с 1-го по 5-й раунд из 2-х партий, в 6-м — из 4-х, затем 6 партий в финале.

УЧАСТНИКИ

1-й раунд — 72 игрока, 2-й — 64, 3-й — 32, 4-й — 16, 5-й — 8, 6-й — 4, 7-й — 2 игрока.

Полный список должен состоять из 100 шахматистов:

a) чемпион мира и полуфиналисты чемпионата мира 1997/98 — 1. А.Карпов (Россия), 2. В.Ананд (Индия), 3. Н.Шорт, 4. М.Адамс (оба — Англия) и 5. Б.Гельфанд (Израиль).

b) Юниоры с Эло 2600 и выше на 01.01.98 и 01.07.98 — 6. П.Леко (Венгрия, 2665), 7. С.Movсесян (Чехия, 2640) и 8. К.Асрян (Армения, 2600).

c) Чемпион мира среди юношей 1998 г. — 9. Д.Садвакасов (Казахстан).

d) Чемпионка мира 1998 г. — 10. Ж.Полгар (Венгрия).

e) Три номинанта президента ФИДЕ — 11. М.Чибурданидзе (Грузия); 12, 13 будут объявлены дополнительно.

f) Один номинант организаторов — 14. С.Кудрин (США).

g) По одному номинанту от каждого континентального президента — 15. Х.Хамдучи (Марокко, Африка), 16. А.Иванов (США, Америка), 17. Аль-Модиахи (Катар, Азия), 18. Л.Аронян (Армения, Европа).

h) 62 отобравшихся в зональных соревнованиях — **зона 1:** 19. Э.Майлс (Англия), 20. К.Бауэр (Франция), 21. Ф.Найбур (Нидерланды), 22. Й.Магем (Испания), 23. Дж.Спилмен (Англия), 24. Д.Рейндерман (Нидерланды); **1.2:** 25. И.Соколов (Босния и Герцеговина), 26. Р.Зелчич, 27. Г.Диздар (оба — Хорватия), 28. В.Корчной (Швейцария), 29. Л.Псахис (Израиль), 30. М.Вальс (Германия), 31. И.Смирин (Израиль); **1.3:** 32. Р.Акессон (Швеция), 33. Х.Стефанссон (Исландия), 34. Ф.Нильсен (Дания); **1.4:** 35. Л.Нисипеану (Румыния), 36. В.Бабула (Чехия), 37. З.Алмаши (Венгрия), 38. Б.Мачейя (Польша); **1.5:** 39. В.Котрониас (Греция), 40. А.Цела (Албания), 41. С.Джурич, 42. Д.Велимирович (оба — Югославия); **1.6:** 43. А.Морозевич, 44. К.Сакаев, 45. С.Шипов, 46. С.Долматов, 47. М.Кобалия (все — Россия); **1.7:** 48. Я.Эльвест (Эстония), 49. Д.Фридман (Латвия), 50. Э.Розенталис (Литва); **1.8:** 51. А.Федоров, 52. А.Александров (оба — Белоруссия); **1.9:** 53. Р.Пономарев, 54. А.Зубарев (оба — Украина); **2.1:** 55. Дж.Бенджамин, 56. Н. де Фирмиан, 57. Д.Гуревич, 58. Т.Шакед, 59. Б.Гулько (все — США); **2.2:** 60. К.Спраггетт (Канада); **2.3:** 61. Й.Бекерра (Куба), 62. А.Запата (Колумбия); **2.4:** 63. К.Милош, 64. Р.Лейтао (оба — Бразилия); **2.5:** 65. Ам.Родригес (Уругвай), 66. А.Хоффман, 67. П.Рикарди (оба — Аргентина); **3.1 a/b:** 68. И.Хакки (Сирия), 69. А.Багери (Иран), 70. Д.Баруа (Индия); **3.2 a/b:** 71. Й.Рогелио Антонио (Филиппины), 72. У.Адианто (Индонезия), 73. В.Фельдман (Австралия); **3.3:** 74. Лиан Чон, 75. Пен Цзяомин (оба — Китай); **3.4:** 76. Р.Касымжанов (Узбекистан), 77. П.Коцур (Казахстан); **4.1:** 78. С.Буазис (Тунис); **4.2:** 79. Э.Мохаммед (Египет): **4.3:** 80. В.Кабезе (ЮАР).

i) Обладатели высших коэффициентов Эло (среднее значение на 01.01.98 и 01.07.98) в количестве, чтобы общее число игроков равнялось 100 — 81. Г.Каспаров (Россия, 2820), 82. В.Крамник (Россия, 2785), 83. В.Иванчук (Украина, 2735), 84. А.Широв (Испания, 2715), 85. Г.Камский (США, 2720), 86. П.Свидлер (Россия, 2700), 87. В.Топалов (Болгария, 2682,5), 88. Е.Бареев (Россия, 2682,5), 89. С.Рублевский (Россия, 2675), 90. В.Салов (Россия, 2675), 91. К.Георгиев (Болгария, 2672,5), 92. Ю.Полгар (Венгрия, 2667,5), 93. А.Белявский (Словения, 2667,5), 94. М.Красенков (Польша, 2657,5), 95. В.Акопян (Армения, 2657,5), 96. М.Садлер (Англия, 2655), 97. З.Азмайпарашвили (Грузия, 2652,5), 98. В.Звягинцев (Россия, 2652,5), 99. А.Халифман (Россия, 2652,5), 100. С.Тивяков (Россия, 2647,5); запасной — Л.Олль (Эстония).

ПАЙРИНГ

Для проведения пайринга игроки должны быть расположены по порядку согласно последнему официальному рейтинг-листу. Для нынешнего чемпионата мира — это список на 1 января 1999 года. Обладатель высшего рейтинга играет с обладателем самого высокого Эло из второй половины списка; второй по рейтингу — со вторым из второй половины списка и т.д.

Во втором раунде участвуют 36 победителей первого раунда, 5 полуфиналистов предыдущего цикла и 23 обладателя наивысших рейтингов. Пайринг осуществляется по тому же принципу, что и в 1-м раунде.

КОНТРОЛЬ ВРЕМЕНИ

100 минут на 40 ходов, затем 50 минут на 20 ходов, затем 10 минут до конца с накоплением времени. За каждый сделанный ход игрок получает дополнительно 30 секунд.

Если основные партии закончатся с равным счетом, назначаются две дополнительные с контролем 25 минут на партию плюс 10 секунд за ход. Если и здесь счет будет равным, играются еще 2 партии с контролем 15 минут на все ходы плюс 10 секунд за ход. Если же и они закончатся вничью, начинается игра «до внезапной смерти» — до первой победы в партиях (со своей жеребьевкой перед каждой из них), где белым даются 4 минуты против 5 у черных плюс 10 секунд за ход каждому сопернику. Если главный арбитр решит, что тайбрейк затягивается, он может назначить решающую партию. Игрок, выигравший жеребьевку, выбирает цвет. Белые получают 6 минут, черные 5 без добавлений времени. Победитель выходит в следующий раунд, а если это произойдет в 7-м раунде, он объявляется чемпионом мира.

ПРИЗОВОЙ ФОНД

Проигравший в первом раунде получает $6000, во 2-м — $10800, в 3-м — $21600, в 4-м — $43200, в 5-м — $86400, в 6-м — $172800, в 7-м — $396000, чемпион мира — $660000.

Если матч решается на тай-брейке, проигравший получает дополнительно 20% от разницы между его призом и тем вознаграждением, которое получил бы его победитель, если бы уступил в следующем раунде. Если же матч решается в игре «до внезапной смерти», указанный выше процент увеличивается до 40.

20% призовой суммы вычитается в пользу ФИДЕ/КАКДЕК.

РАСХОДЫ

Все шахматисты оплачивают свои транспортные расходы, проживание и питание и не получают карманных денег. Вступительный взнос $175 вычитается из приза каждого игрока.

Чемпионат мира 1999 года среди женщин пройдет также по нокаут-системе с 3 по 26 сентября в Кишиневе, Молдавия. В пяти предварительных раундах предусмотрено по 2 основные партии и тай-брейк, в финальном матче — 6 партий с тай-брейком.

Гарантированный призовой фонд — $500000. Проигравшие в первом раунде получат по $2500, во 2-м — по $4500, в 3-м — по $6500, в 4-м — по $12500, в 5-м — по $25500, в финальном матче — $80000, чемпионка мира — $120000 (из всех призовых сумм вычитается налог 20%). Участницы сами оплачивают свои транспортные расходы, проживание и питание и не получают карманных денег.

НА ЗАМЕНУ ВЫХОДИТ КАРПОВ

ЗАЯВЛЕНИЕ ОРГКОМИТЕТА MAGISTRAL CIUDAD DE LEON

Соревнование в Леоне (Испания) по «продвинутым шахматам» все-таки состоится — с 10 по 14 июня 1999 г. Только вместо Гарри Каспарова играть с Вишванатаном Анандом будет Анатолий Карпов.

Словесная война между Г.Каспаровым и испанскими организаторами его матча в advanced chess с В.Анандом (см. об этом в «64» №3/99) продолжилась — слово взял директор соревнования ***Марселино Сион****. Ниже приводим его ответ с некоторыми сокращениями.*

— Господин Каспаров на www-странице «Каспаров-фан-клуб» (где, с его точки зрения, каждый должен ему верить) опубликовал свои версию и доводы, почему он отказался играть матч с гроссмейстером Анандом... Мы не собираемся подливать масла в огонь, но нельзя обходить молчанием некоторые ложные интерпретации происшедшего, ибо молчание является признаком согласия.

Первое, что бросается в глаза при чтении каспаровского текста, — враждебность по отношению ко всем без исключения испанским организаторам, людям грубым и ненадежным. Тем не менее Испания хорошо известна и числом, и качеством проводимых здесь турниров, настоящим раем для шахматистов. Самое забавное, что Каспарову это известно и не раз было им публично подтверждено. Не более месяца назад он сам говорил, как приятны ему приглашения в Испанию, и это документировано. Сейчас единственное, в чем он нас не обвиняет, — что пал от руки Deep Blue. Попало от него и гроссмейстеру М.Ильескасу. Когда последний обвинил Каспарова в срыве соревнования, тот отметил, что не следует забывать: испанец должен был быть одним из комментаторов матча. При этом Каспаров не упоминает, что Ильескас также был одним из советников злополучной компьютерной программы...

Каспаров утверждает, будто директор состязания Марселино Сион обратился к нему в весьма дерзкой манере — к примеру, «это нельзя, то не надо...» На самом деле эти слова никогда не употреблялись, и мы предлагаем Каспарову показать документ или факс, где бы они фигурировали. Он говорит неправду. Также он неискренен, «не замечая» вторую часть известного пункта, где указано: если матч не состоится по вине организаторов, они обязуются выплатить Г.Каспарову значительный гонорар; если же инициатором отмены станет сам Каспаров — он не несет финансового ущерба и должен будет лишь вернуть полученный аванс. В действительности никакой аванс вообще не предусматривался. Если бы мы приняли предложение Каспарова, какую компенсацию мы получали бы в случае нарушения им нашего соглашения, например, в мае? Очевидно, никакой. Каспаров не замечает также, что организаторы даже не отвергли этот пункт, а лишь предложили согласовать сумму компенсации в случае, если одна из сторон захочет расторгнуть соглашение. Документально подтверждено, что Каспаров в курсе всего этого, но ему удобнее недоговаривать и привести «частичную» версию, последовательно искажая реальность факта...

Здесь будет неплохо на мгновенье остановиться и досконально разобраться в сути дела. Может ли кто-нибудь усомниться, что предложение неприемлемо? Найдется ли какой-либо организатор, бизнесмен или юрист, способный в здравом уме подписать контракт, согласно которому ответственность в случае разрыва будет нести лишь одна сторона, — ведь именно это и предлагал Каспаров?.. Такое неприемлемо на испанском, английском, русском или китайском, и это мы объяснили менеджеру Каспарова, внеся (что он «забывает» упомянуть) контрпредложение. Именно это мы и называем переговорами.

Но, конечно, «мы говорим о стране, где могла случиться такая вещь, как отмена матча с Шировым...» Ого! Тут он резко меняет курс и повторяет это несколько раз. К сожалению, Каспаров забывает (грустно, что шахматист способен так много забывать): организаторами матча на первенство мира по версии Каспарова были... сам Каспаров и президент-директор Всемирного шахматного совета м-р Рентеро. Однако ответственность почему-то несет вся Испания! (Нам неприятно упоминать имя м-ра Рентеро в таком контексте, поскольку он сейчас болен, и мы желаем ему скорейшего выздоровления.)

Почему же Каспаров все-таки принял предложение играть в Испании после того, что произошло с его матчем против Широва? Действительно ли его огорчило то, что буквальный перевод словосочетания оказался «абсолютно неприемлемым»? В таком случае он — в высшей степени чувствительный человек. Можно ли в такой неприемлемой форме обращаться к чемпиону мира! По-видимому, любой человек должен принимать все пункты, навязанные Каспаровым, и приносить тысячу извинений за малейшее несогласие.

Каспаров в своих объяснениях признает, что причиной его отказа послужил «небольшой инцидент» и «конечно, мы (он и его менеджер) могли бы уладить дело...» Его намерения не соблюдать оговоренные ранее условия (подтвержденные документально) и нежелание разбираться с любыми недоразумениями абсолютно очевидно, но и это не все. Он снова говорит не полную правду. Он не только не попытался исправить ситуацию, но и не признал возможность ошибки в переводе. Г-н Сион посылает два факса в попытках найти выход из «маленького инцидента» (и это подтверждено документально). Каспаров же отказывается возвращаться к разговору на том основании, что его чемпионское самолюбие задето.

Мы не собираемся судить о личности чемпиона мира, но кое-что бросается в глаза при внимательном чтении его заявления. Каспаров даже не пытается проникнуть в суть дела — приемлем или нет его пункт, а когда он его цитирует, то приводит частичную версию, и поэтому пункт не вполне верен. Вместо этого он жалуется на ущемление своего достоинства, дескать, кто-то заставил ждать его 15 минут... Что действительно грустно, так это то, что если мы поставим на голосование вопрос о популярности Каспарова среди его коллег, он не завоюет титул «Друг года». Вывод таков: г-н Каспаров нуждался в козле отпущения за все несправедливости, которые, как он уверяет, ему приходилось терпеть, и цепляется за первый попавшийся повод. Мы полагаем, что испанские организаторы не заслуживают такого пренебрежения.

Однако кое в чем Г.Каспаров оказался прав, говоря, что «может быть, организаторы найдут мне замену». Каждый из нас неповторим, но незаменимых нет. Несколько лет назад мы прочли его книги «Дитя перемен» и «Безлимитный поединок» и хорошо помним прощальные слова в одной из них: «Вы должны судить о человеке по его делам, но не словам». Ну что ж, вот факты, несмотря на заявление «я пока без приглашений не останусь». В самом деле удивительно, что кто-то считает себя вправе преподавать уроки и «ставить на место» коллег, журналистов, организаторов, редакторов и вообще всех, кто отваживается ему противоречить.

Так или иначе, организаторы соревнования весьма сожалеют об этой неприятной истории, хотя мы пережили и забыли ее, и наши мысли — только о будущем.

Борис ПОСТОВСКИЙ, международный арбитр

ОТ БЫСТРОГО ДО СЛЕПОГО ОДИН ШАГ

ТЕПЕРЬ КНЯЖЕСТВО БУДЕТ ПОМНИТЬ СВОИХ ГЕРОЕВ

Традиционный турнир в Монако «Мелоди Амбер», названный так в честь старшей дочери голландского мецената Йопа ван Остерома — главного спонсора и организатора этого соревнования-шоу, — проводился уже 8-й раз подряд. «Мелоди Амбер» занимает стабильное место в шахматном календаре и обычно проходит в паре с Линаресом, стартуя дней через пять-семь после испанского супертурнира.

Так же, как сроки, стабилен и состав турнира. Как правило, изменения минимальны — один, максимум два новых участника. Неудачно игравшего в 1998 году (особенно вслепую) англичанина Садлера заменил Гельфанд.

Я приехал в Монако в отличном настроении. По окончании Линареса-99, где я был последнюю неделю, отправился сначала в Канны на встречу с директором тамошнего клуба Тамиром Левачичем. Пять дней прошли очень плодотворно. Получил от него важную поддержку в деле организации матча между сборными мира и России. (Нынешний год — юбилейный для ФИДЕ, которой исполняется 75. Франция, где и была создана ФИДЕ, — одна из стран, принимающих активное участие в подготовке празднования этой даты.) Левачич предпринял оперативные и успешные действия и заручился согласием мэра Канн, Шахматной федерации Франции и авиакомпании «Эйр Франс», взявших на себя все организационные и транспортные расходы. Остался лишь один нерешенный вопрос — найти спонсоров, которые обеспечили бы призовой фонд такого матча. И здесь возникла хорошая идея — предложить пост капитана сборной мира Бесселу Коку. Соглашения были достигнуты, причем в письменной форме, и я тут же дал факс в РШФ. Естественно, еще ранее я имел устные договоренности об участии в матче Каспарова, Крамника, Ананда... Тем более что с момента предыдущей такой встречи минуло 15 лет, и завершить тысячелетие на столь мажорной ноте было бы чрезвычайно приятно — у России не так много видов деятельности, где мы можем на равных соперничать с остальным миром.

На мой взгляд, из всех турниров, на которых побывал, организация «Мелоди Амбер» — самого высокого уровня, даже несмотря на возникшие финансовые проблемы (так, в сокращение сметы расходов попала, к сожалению, и издаваемая все предыдущие годы книга о турнире с блестящими содержанием и фотографиями...). Главными действующими лицами жеребьевки стали дочки ван Остерома. Старшая Мелоди Амбер, не по годам серьезная (видимо, уже освоилась в роли «хозяйки бала»), все время была с тетрадкой, что-то постоянно туда записывала. Младшая Кристэл Келли в основном бегала и резвилась. В ходе жеребьевки у участников впервые на манер голливудских звезд снимали слепок ладони. Некоторые из присутствовавших сразу насторожились: не последнее ли это шоу? Но организаторы развеяли наше беспокойство.

На этот раз дискуссии, какую партию играть первой, — быструю или «слепую», не возникло. Игра не глядя на доску отнимает много энергии, и лучше начинать с «актива». Как обычно, участников разбили на две группы (по жребию): Карпов, Гельфанд, Иванчук, Николич, Пикет, Лотье и Ананд, Любоевич, Крамник, Топалов, ван Вели, Широв. Сначала проходили матчи внутри каждой группы.

Прежде всего о выступлении моего «подопечного». В связи с накопившейся усталостью Володя решил со старта особо вперед не рваться, играть спокойно, по позиции. Средний темп на дистанции (1½ очка из 2) ему удавалось поддерживать сравнительно долго, хотя своей игрой он не был доволен. Срыв произошел в матче с Пикетом. В тот момент голландский гроссмейстер занимал чистое последнее место. Володя, видимо, не отошел ото сна, и публика с изумлением наблюдала повтор в его исполнении проигранной партии с Карповым из предыдущего Монако. Ждали усиления — но напрасно. Пикет сам не понимал, что происходит. Крамник очнулся, когда спасения уже не было, и ужаснулся: «Маразм высшей степени! Затмение какое-то нашло». С трудом успокоился к «слепой» партии и сломил упорнейшее сопротивление голландца.

Не обошлось без чудес и в «слепом» поединке с Карповым. Крамник забрал вкусную, не отравленную пешку и имел запас по времени перед соперником в 10-11 минут. Но известно, что Анатолий Евгеньевич активизиру-

		Быстрые													Вслепую												
	Монако-99	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О	Итог
1.	В.Крамник		½	1	½	½	1	1	½	½	0	½	½	6½		½	½	½	1	½	1	½	1	1	½	1	8	14½
2.	А.Широв	½		0	½	0	0	1	1	1	1	1	0	6	½		1	½	½	1	½	1	1	½	½	1	8	14
3.	В.Топалов	0	1		½	0	½	½	1	1	½	0	1	6	½	0		1	1	1	1	½	½	½	1	1	8	14
4.	Ж.Лотье	½	½	½		½	½	½	1	0	½	½	0	5	½	½	0		½	1	½	0	½	1	1	1	6½	11½
5.	В.Ананд	½	1	1	½		½	½	1	0	½	1	1	7½	0	½	0	½		½	0	½	½	½	½	½	4	11½
6.	А.Карпов	0	1	½	½	½		½	0	0	1	1	½	5½	½	0	0	0	½		½	½	1	½	1	1	5½	11
7.	В.Иванчук	0	0	½	½	½	½		0	0	1	1	½	4½	0	½	0	½	1	½		0	½	1	½	½	5	9½
8.	П.Николич	½	0	0	0	0	1	1		½	0	½	½	4	½	0	½	1	½	½	1		½	0	½	½	5½	9½
9.	Л.Любоевич	½	0	0	1	1	1	1	½		0	1	0	6	0	0	½	½	½	0	½	½		0	0	1	3½	9½
10.	Й.Пикет	1	0	½	½	½	0	0	1	1		0	½	5	0	½	½	0	½	½	0	1	1		0	0	4	9
11.	Б.Гельфанд	½	0	1	½	0	0	0	½	0	1		1	4½	½	½	0	0	½	0	½	½	1	1		0	4½	9
12.	Л. ван Вели	½	1	0	1	0	½	½	½	1	½	0		5½	0	0	0	0	½	0	½	½	0	1	1		3½	9

ется, когда его начинают «брать за горло». Володя же пустился не в то плавание, растранжирил временной гандикап и с превеликим трудом спасся.

Вообще же Крамник выдал несколько классных партий. Ощущалось его заметное преимущество в игре вслепую. Ему удается достичь в ней поразительной концентрации.

В.АНАНД — В.КРАМНИК

вслепую

Сицилианская защита B56

1.e4 c5. Мой соперник не ожидал такого выбора — я давно уже не играл ничего, кроме русской. В первой, «активной» партии мне не удалось выиграть ферзевый эндшпиль с лишней пешкой. Остался неприятный осадок, и я решил сыграть поострее.

2.♘f3 ♘c6 3.d4 cd 4.♘:d4 ♘f6 5.♘c3 d6 6.f3 e5 7.♘b3 ♗e7 8.♗e3 0-0 9.♕d2 a5. Когда-то я анализировал это продолжение, но состояние теории этого варианта на текущий момент не знал.

10.♗b5 (основная линия: 10.a4 ♗e6, и после размена на d5 конь c6 получает поле b4) **10...♘a7.** Я давно придумал этот странный ход; кажется, на практике он уже встречался.

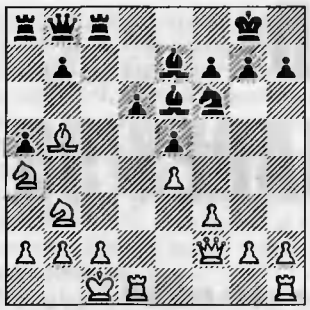
11.♗e2 ♘c6. 12.♗b5 ♘a7 13.♗a4. Может, Ананд и не возражал против повторения позиции и ничьей, но пойти на это было психологически тяжело. Мне показалось, что он сделал последний ход скрепя сердце — вся эта затея ему не нравилась.

13...♗e6 (я рассматривал и 13...b5 14.♘:b5 ♘:b5 15.♗:b5 a4 16.♘c1 d5, но посчитал это насильственным решением) **14.♗:a7.** Невыгодно 14.0-0 из-за 14...♗c4 и 15...b5, опасно выглядит и длинная рокировка. Возможно, стоило предпочесть 14.♕f2, но у черных тогда хороший выбор: 14...♕b8, 14...♘c8, 14...b4!?

14...♖:a7 15.♕f2 ♖a8 16.0-0-0?! Этот амбициозный ход меня удивил. Я считал, что надо сыграть 16.0-0, и у черных лишь немного получше. Белые хотят закрепиться на белых полях — ♗b5, a4 (атака g4-g5, конечно, не грозит). Учитывая, что d6-d5 провести трудно, я наметил в какой-то момент пожертвовать качество ♖c8:c3. Уже набрал на клавиатуре компьютера 16...♖c8 (в обычной игре сперва делаю ход, а потом его записываю), но потом решил, что ладья пригодится на a8, к тому же ферзю на d8 «ловить» нечего.

16...♕b8! Было очевидно, что сопернику позиция не нравится. В такой игре часто хорошо видны эмоции противника. Когда она не идет, даже самые «железобетонные», вроде Карпова, выдают себя.

17.♗b5 ♖c8 18.♘a4?! Наверно, следовало сыграть 18.a4, на что я намечал 18...♖:c3 19.bc ♕c7 (на немедленное 19...d5 мне не нравилось 20.♕b6 или 20.♘c5) и затем d6-d5.



18...d5! Теперь все черные фигуры в игре, и многие варианты для белых «не срастаются».

19.♘b6. Здесь было много заманчивых продолжений, но **19...a4**, наверно, самое точное.

20.♗:a4 (20.♘:c8 ♕:c8 21.♘d2 a3 с развалом, 20.♘:a4 de) **20...♕a7** (очень сильно и 20...d4) **21.ed** (21.♖hf1 d4 22.♘:c8 ♖:c8) **21...♗d8!** (кажется, Ананд пропустил этот ход) **22.de ♗:b6** (черные выигрывают фигуру; конечно, немного страшно было «вслепую» оставлять сопернику пешку **e**) **23.ef+ ♔:f7 24.♘c5 ♕:a4.** Последний точный штрих. Белые сдались. ***(Примечания Владимира КРАМНИКА.)***

* * *

Удачно, на мой взгляд, выступил Карпов. Матч с Пикетом, завершившийся там же, в Монако, незадолго до «Мелоди Амбер», позволил ему получить недостающую в последнее время практику (в Дос-Эрманасе 12-й чемпион мира выглядел еще лучше). Тем не менее отмечу: по-моему, Карпов растерял былую уверенность. Ему сейчас просто необходима серия тренировочных сборов.

Не в лучшей форме на старте оказался Широв, но примерно тура с 4-го резко усилил свою игру. Поначалу действовал без огонька, без вдохновения, но затем заиграл в «бисову силу». И, пожалуй, по качеству партий я отметил бы именно его наравне с Крамником и Топаловым. Очень поддерживала Алексея его подруга Марта Зелинска. Чувствовалось: у них прекрасные отношения, и вторую половину турнира Широв провел с большим подъемом.

А.ШИРОВ — Л.ЛЮБОЕВИЧ

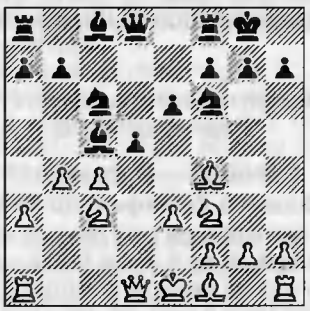
вслепую

21.♖g6! ♖g8 22.♖dg1 h6 23.♘f6! ♗:f6 24.♖:h6+! (заключительный удар элегантной комбинации) **24...gh 25.♕:h6+ ♕h7 26.♕:f6+ ♖g7 27.h6 ♖g8 28.♖g6.** Черные сдались.

Топалов, уступив в стартовом матче Крамнику ½ : 1½, в дальнейшем действовал с присущим ему и уже как-то подзабывшимся огромным напором и заслуженно оказался в тройке лучших.

Ж.ЛОТЬЕ — В.ТОПАЛОВ

вслепую



Известная позиция ферзевого гамбита и — неожиданная жертва:

9...♘:b4!? 10.ab ♗:b4 11.♕b3 a5 12.♗e5. Интересно 12.0-0-0!? и 12.♗d3 dc 13.♗:c4 ♘e4 14.♗e5 b5! 15.♗e2 (15.♗:b5 ♕b6) 15...f6 16.♗d4 ♕:d4!? В дальнейшем белые играли, видимо, не лучшим образом.

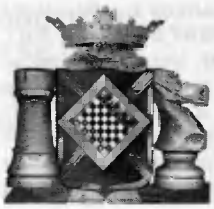
12...♘d7 13.♖c1 f6 14.♗g3 ♘c5 15.♕c2 ♘e4 16.♕b2 e5 17.♔e2 ♘:c3+ 18.♖:c3 ♗g4 19.h3 ♗h5 20.♖d3 ♕c8 21.♕a2 dc 22.e4 ♗f7 23.♖e3 c3 24.♕c2 a4 25.♘:e5 fe 26.♗:e5 ♗c4+ 27.♔e1 ♗b3 28.♖g3 g6 29.♕c1 c2+ 30.♔e2 ♕c4+. Белые сдались.

Не пошла сразу игра у Ананда. Долго стоял в «минусе», пока не приехала его очаровательная Аруна, что немедленно вывело Виши в «плюс». Навестила своего мужа — Лотье — и Эльмира Скрипченко. Жоэль отлично стартовал, долгое время шел в лидерах, но запала на всю дистанцию ему не хватило.

Неуверенно, невыразительно играл Иванчук. На прошлогоднем соревновании ему удалось резко прибавить в конце, но ныне он еле избежал дележки последнего места. После одного из туров Василий появился в пресс-центре и, обхватив голову, долго жаловался на самого себя: «Может, это не тот Иванчук? Тот так бы безобразно играть не смог!»

Уезжал я из Монте-Карло в драматический день — 24 марта НАТО начала бомбардировки Югославии. Карпов, Крамник, Гельфанд и прибывший из Канн Дорфман засели за белот, и Анатолию Евгеньевичу первому сообщили об агрессии по мобильному. Помню, в тот день мы обсуждали, как важно, чтобы все правители играли в шахматы — это уберегло бы их от неверных или необдуманных шагов...

Ко всему прочему, на обратной дороге в аэропорту Ниццы у меня «из-под носа» увели дипломат и сумку. Так что будьте внимательны даже в цивилизованной Европе!



CIUDAD DE LINARES'99

Завершаем публикацию материалов о супертурнире в Линаресе, начатую в «64» №3/99

Комментирует гроссмейстер Сергей ШИПОВ

В.АНАНД — П.СВИДЛЕР
Защита Грюнфельда D97

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 d5 4.♘f3 ♗g7 5.♕b3 dc 6.♕:c4 0-0 7.e4 a6. Несмотря на неудачу в партии с чемпионом мира в Вейк-ан-Зее, Петр снова отстаивает будапештский вариант.

8.e5 b5 9.♕b3 ♘fd7 10.h4. Интересно, конечно, что Свидлер и прочие «венгры» имеют в виду на каспаровское 10.e6 fe 11.♗e3!? К сожалению, Ананд не настолько любопытен, чтобы сыграть роль подопытного в столь важном турнире...

10...c5 11.e6 c4. К огорчению черных, на заманчивое 11...♗ d4 белые не забирают фигуру, а бьют на f7 с перевесом: 12.ef+! ♖:f7 (12...♔h8 13.h5!) 13.♘e4 с угрозой 14.♘eg5, не решает проблем и 11...fe 12.h5 ♗d4 13.hg ♘c5 14.♕c2!

12.♕d1 (можно и сначала разменяться на f7) **12...♘b6** (на 12...fe неприятно 13.h5) **13.ef+ ♖:f7 14.h5 ♘c6.** Надо сразу выманить белого слона на e3, ибо после перестановки 14...♗g4 15.hg hg 16.♗e2 ♘c6 возможно, наряду с 17.♗e3, и более активное 17.♗h6! (Фтачник — Штол, Словакия 1997).

15.hg hg 16.♗e3 ♗f5?! Перед этой партией знаки к последнему ходу в примечаниях ставили в обратном порядке. Конкретно такой позиции на практике (по моим сведениям) еще не встречалось. Применялось 16...♘b4!? и, главным образом, 16...♗g4 17.♗e2 ♘b4 18.a3 (18.♘g5!? ♘d3+ 19.♔f1 ♗:e2+ 20.♕:e2 ♖f5 21.♕g4 ♘d5 с неясной игрой, Бабула — Калод, Оломоуц 1998) 18...♗:f3 19.gf ♘4d5, и здесь 20.♖g1 ♕d6 (А.Петросян — Маланюк, Ереван 1984) или 20.♕c2 ♖f5 (М.Гуревич — В.Михалевский) с очень сложной игрой.

17.♘g5! Помнится, еще в довоенном Белграде в январе нынешнего года я смотрел этот ход при подготовке к «черной» партии с С.Лпутяном, и он мне очень не понравился (за черных). И вот проверка на высоком уровне. В случае пассивного 17.♗e2?! ♘b4 18.♖c1 черные могут получить отличные шансы двумя способами: а) 18...♘6d5 19.♘:d5 ♘:d5 20.♗d2 ♕d6 21.b3 c3!? 22.♗:c3 ♘f4 с инициативой, С.Лпутян (тот самый, ожидаемый) — И.Соколов, Сараево 1998; b) 18...e5!? (даже так круто!) 19.a3 (19.de ♖d7 — вот зачем ладья на f7!) 19...ed 20.♘:d4 ♖d7 (смотрится и 20...♘d3+) 21.♘:f5 ♗:c3+ 22.♔f1 gf 23.ab!? ♖:d1+ 24.♖:d1 с выгодными для черных осложнениями.

Ход в партии куда сильнее. Черные фигуры с темпом отбрасываются, а белые удобно развиваются.

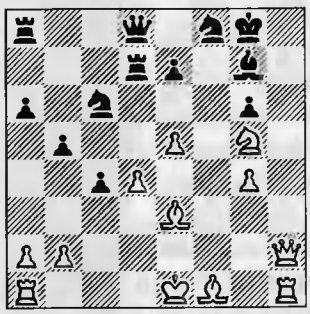
17...♖f6. Плохо пассивное 17...♖f8 18.g4 ♗d7 19.♗g2 с дальнейшим ♗e4 или ♕c2.

18.g4 ♗e6! 19.♘ce4 ♗d5 (черные продолжают борьбу за центр, мечтая повыгоднее отдать качество) **20.♕d2!** (взятие на f6 не рассматривается) **20...♖d6.** Очень логично в плане давления на d4, но пропускает белого ферзя на королевский фланг. Интересно в этой связи сначала включить 20...♕d7 (висит на g4) 21.♗e2 (плохо 21.f3 ♖:f3! 22.♘:f3 ♗e4) и лишь теперь 21...♖d6. У белых после 22.0-0-0 должно быть получше, но играть можно.

21.f3 ♗:e4 22.fe ♘d7. Принципиально, конечно, было побить на d4, но, к сожалению, ничего хорошего черным это не приносило. Так, 22...♖:d4? 23.♖h8+! ♗:h8 24.♕h2 и 22...♗:d4? 23.♕h2 ♗g7 24.♗:c4+! ♘:c4 25.0-0 проигрывало сразу, а 22...♘:d4 23.♗:d4 ♖:d4 (23...♗:d4? 24.♕h2 ♗g7 25.e5) 24.♕f2 ♕f8 (24...♗f6? 25.♖h8+!) 25.♕h4 ♕f6 26.♕h7+ ♔f8 27.♗:c4 и 28.♖f1 — постепенно.

23.♕h2 (неплохо и 23.♕f2, но два хороших хода нельзя сделать одновременно) **23...♘f8.** Не радует ни 23...♘:d4 24.♕h7+ ♔f8 25.♗:d4 — нечем брать на d4, ни 23...e5 24.d5 ♘d4 25.0-0-0 с атакой.

24.e5 ♖d7. Плохо 24...♖:d4 25.♕f2 ♕a5+ 26.♔e2.



25.♘e6! Не только красиво, но и сильно! Всякие 25.♗g2 смотреть нет смысла.

25...♕a5+. Поддерживало красоту 25...♘:e6 26.♗:c4! ♕a5+ (26...bc 27.♕h7+ и 28.0-0+) 27.♗d2 ♕:d2+! 28.♔:d2 ♖:d4+ 29.♔e3, а также 25...♘:d4 26.♗:d4 ♘:e6 (26...♕a5+ 27.♗c3) 27.♕h7+ ♔f8 28.♗:c4! bc 29.0-0+ с эффектным поражением черных.

26.♗d2 ♘:e5. Остроумно. Плохо также 26...♗:e5 27.♕h6.

27.♗e2 (еще сильнее 27.♗g2) **27...c3 28.♗:c3 b4 29.♘:g7 bc.** Продлевало мучения 29...♘f7 30.♗d2 ♔g7 31.♗c4 и т.д.

30.♕h8+ ♔f7 31.0-0+, и черные сдались.

В.ТОПАЛОВ — Г.КАСПАРОВ
Сицилианская защита B90

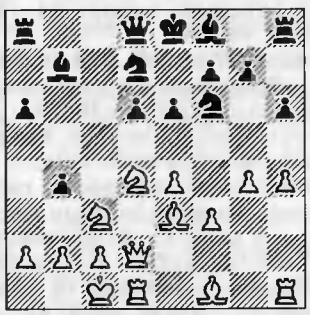
1.e4. Только в одиннадцатом туре мудрый Крамник сделал правильный ход против чемпиона — 1.d4!

1...c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd 4.♘:d4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.f3. Сужает выбор черных, оставляя дискуссию о принципиальном 6.♗e3 ♘g4 до будущих времен.

6...e6 7.♗e3 b5 8.g4 h6 9.♕d2 ♘bd7. Также оптимальный порядок ходов. После натурального 9....♗b7 белые могут без рокировки начать наступление: 10.h4 с идеей ♖g1, g4-g5-g6. Хитрость в том, что после 9...♗b7 10.h4 b4 11.♘ce2 d5 (стандартный прием) имеется 12.e5! ♘fd7 13.f4 с перевесом белых (В.Ананд — Л.Фтачник, Биль 1993). Теперь же поле e5 под контролем.

10.0-0-0 ♗b7 11.h4. Самый агрессивный и обоюдоострый план. Белые собираются путем ♗h3 и g4-g5-g6 добраться до пункта e6. Черные поэтому вынуждены немедленно контратаковать.

11...b4.



Куда податься бедному коню? Раньше этот вопрос не стоял — все отступали на e2, затем вели коня на f4 и, не считаясь с пешечными потерями, добирались до цели на e6. Сильный удар по белым был нанесен в Буэнос-Айресе в 1994 году, где в партии В.Ананд — Л.Любоевич последовало 12.♘ce2 d5 13.♗h3 de 14.g5 hg 15.hg ef! (в этом минус отступления на e2 — конь висит) 16.♘f4 (на 16.♘g3 — все равно 16...♘e4 17.♘:e4 ♗:e4, и g5-g6 остановлено) 16...♘e4 17.♕e1, и здесь не 17...f2 или 17...♕:g5, как безуспешно играли ранее, а

17...♖:h3!! (уничтожая главного «атакера») 18.♘:h3 (18.♖:h3 e5) 18...e5 19.♘b3 (красиво 19.♘f3 ♕a5 20.♔b1 ♘c3+!) 19...a5, и черные получили очевидный перевес. После этой партии началось изучение двух других отходов коня.

12.♘a4. Там же в Линаресе-99 ранее Леко против Топалова, а позднее Ананд против Каспарова испытывали уродливый на вид, но коварный ход 12.♘b1.

12...♕a5. В данной ситуации уже не проходит обычный прорыв 12...d5, так как после 13.♗h3 de 14.g5 нельзя с темпом взять на f3 и отскочить конем с f6.

13.b3 ♘c5! Немедленно беря коня за... рога! Вновь неудачно было 13...d5, на что, кроме 14.♗h3 g5, возможно 14.e5! ♘:e5 15.♘:e6! с идеей ловли ферзя: 15...fe 16.♗b6.

14.a3. Нельзя было меняться на c5 или отступать на b2 из-за потери пешки a2, запаздывает 14.♗h3, но зато белые могут выиграть пешку b4.

14...♘:a4 15.ab ♕c7 16.ba d5 (выиграть-то смогли, но как удержать завоеванное — ферзевый фланг белых очень слаб?!) **17.e5.** Одна радость — держится центр, так как нельзя бить на e5: 17...♕:e5 18.♗f4.

17...♘d7 18.f4 ♘b6. На 18...a5 с идеей 19.b5 ♘b6 или 19.♘b5 ♕c8 с угрозой d5-d4 неприятно 19.ba и далее 20.♗b5, укрепляя фланг.

19.a5 ♘c4 20.♕c3. Коня приходится терпеть, потому что после 20.♗:c4 ♕:c4 (по меньшей мере не хуже и 20...dc) пешка b4 не держится.

20...♕e7! Advanced chess — в действии! Эти соперники уже провели в прошлом году матч в парном разряде «человек + машина», который, как известно, закончился вничью. На сей раз в заочной аналитической борьбе Гарри превзошел Веселина. Хуже 20...♖c8 21.♗d2! ♘:d2 (21...♕e7 22.♗:c4 ♖:c4 23.♕b2) 22.♕:d2 ♕e7 23.♖h3!, и пешка b4 неуязвима: 23...♕:b4? 24.♕:b4 ♗:b4 25.♖b3. Также к перевесу белых вело напрашивающееся 20...♗:b4 21.♕:b4 ♘:e3 22.♖d3 ♘c4 (22...♘:g4? 23.♖g1 h5 24.♖c3 ♕d7 25.♘b5!) 23.♖hh3!

21.♗:c4 (конечно, не 21.b5? ♕a3, и белые без фигуры) **21...dc 22.♗d2.** Психологически понятное решение. Топалов предпочитает играть с пешкой за качество в закрытой (что важно) позиции, нежели с хроническим недовесом под прессом двух черных слонов при материальном равенстве. А объективно, наверное, сильнее 22.♖hf1 ♕:b4 23.♕:b4 ♗:b4 24.f5 и теперь после 24...♗d5 25.fe fe — 26.♘e2! с идеей ♘f4. У белых есть контршансы, но интересно 24...0-0!? 25.fe fe 26.♖:f8+ ♖:f8 27.♘:e6 ♖e8 с инициативой.

22...♗:h1 23.♖:h1 ♕b7 24.♖d1. Именно так, чтобы на 24...♖b8 25.f5 ♗:b4? 26.♕:b4 ♕:b4 27.♗:b4 ♖:b4 иметь 28.♘c6!

24...♗e7. Защищать пешку нет смысла, ведь после 25.♕:c4? ♖c8 26.♕d3 (или 26.♕b3) 26...0-0 ферзевый фланг белых не держится.

25.♕f3! (в эндшпиле есть шансы на соскок) **25...0-0-0.** Неочевидное решение. Простое 25...♕:f3 26.♘:f3 0-0-0 давало больше шансов.

26.♕c6+ ♕:c6 27.♘:c6 ♖d7 28.♘:e7+ ♖:e7. Теперь у черных ладей нет линий для вторжения, а после возможного ♔b2-c3 может подвиснуть важная пешка c4.

29.♖e1 (плохо сразу 29.♔b2 из-за связки 29...♖d7 30.♔c3 ♖hd8) **29...h5.** Неудачно 29...♖d7?! 30.♖e4!, но гибче было 29...♔b7, не определяя пока планы вскрытия королевского фланга.

30.g5 ♔b7 31.♗e3. Пешку c4 можно было съесть, но дорогой ценой: 31.♖e4 ♖c8 32.♗e3 ♖d7 33.♗c5 c3 34.♖e3 ♖d2 35.♖:c3 ♖h2, и черная ладья хозяйничает в тылу белых.

31...♖d7 32.♗c5 ♔c6 33.♗d6 f6 34.gf? Серьезная стратегическая ошибка, вызванная, судя по всему, цейтнотом... черных, и, как следствие, желанием Веселина поиграть на выигрыш. Указанное чемпионом мира 34.g6! позволяло белым держать позицию закрытой, например: 34...♖h6 35.♖g1 ♔d5 (в случае размена на e5 белые побьют слоном) 36.♔b2 ♔e4 37.♔c3 ♔:f4? 38.ef! ♖:d6 39.fg ♖d8 40.♖f1+ и 41.♖f8.

34...gf 35.♖g1 f5 36.♔d2 (бесполезно 36.♖g6 ♔d5) **36...♔d5 37.♔e3.** Крепче 37.♔c3 (атакуя на c4 и защищая на b4), т.к. опасно для черных в этом случае 37...♔e4 38.♔:c4 ♔:f4 39.♖g6.

37...♖hh7! (выясняется, что белые вскрыли линию для черных — грозит 38...♖hg7) **38.♗f8 ♖hf7 39.♗h6 ♖h7.** Для выигрыша времени в цейтноте. В спокойной ситуации могло последовать 39...c3!? 40.♔d3 ♖c7 (с угрозой ♖c4) 41.♖d1 ♖hd7! с большим перевесом.

40.♖g6. Под флажок можно было половить соперника на 40.♖g8 ♖:h6?? 41.♖c8 с матом, но после нормального 40...♖b7 41.♖c8 ♖hc7 белым плохо.

40...♖b7 41.♗f8 ♖hf7. Слон не может, как Фигаро, быть и здесь, и там: приходится выбирать между пешкой b4 и пунктом g7.

42.♗d6. Проигрывало 42.♖f6 ♖bd7! 43.c3 (нет ходов) 43...♖:f6 44.ef e5 45.♗e7 ef+ 46.♔:f4 ♔e6.

42...♖g7 43.♖g5 Последний рубеж. Брать на g5 белые собираются пешкой **f**.

43...♖bf7 44.c3. Открывает пункты d3 и b3 для черных фигур, но другого не было: 44.♗b8 ♖:g5 45.fg (45.hg h4) 45...f4+ 46.♔f3 ♔d4.

44...♔c6 (по открывшейся дорожке) **45.♔f3 ♔b5 46.♗c5.** Плохо 46.♖:h5 ♖h7 (хотя бы) 47.♖:h7 ♖:h7 48.♔g3 ♔a4 49.♗c5 ♔b3 50.♗d4 ♔c2, и черный король идет на e4.

46...♔a4 47.♗d4 ♖d7 (чтобы в удобный момент побить на d4) **48.♔e3 ♔b3 49.♔e2 ♖:g5.** Проще всего. Побеждало и 49...♔c2 50.♔e3 ♖:g5 51.fg f4+ 52.♔e4 (52.♔:f4 ♖:d4+ 53.cd ♔d3, и в конце варианта белые теряют ферзя) 52...♔b3 (цугцванг) 53.b5 (53.♔f3 ♖:d4 54.♗:d4 c3 55.g6 c2 56.g7 c1♕ 57.g8♕ ♕e3+ 58.♔g2 f3+) 53...ab 54.a6 b4 55.a7 ♖d8 56.cb ♔:b4, и пешка **c** решает.

50.fg ♖:d4. Куда быстрее вело к цели 50...f4 51.b5 ab 52.a6 b4 53.a7 ♖d8, но вновь в игру вмешался цейтнот.

51.cd c3 52.g6 c2 53.g7 c1♕ 54.g8♕ ♕c4+ 55.♔e3. Или 55.♔f3 ♕f1+ 56.♔e3 ♕e1+ 57.♔f3 ♕e4 58.♔g3 f4+ с победой.

55...♔c3 56.♕d8 ♕d3+ 57.♔f4 (57.♔f2 f4) **57...♕d2+ 58.♔f3 ♕d1+** (58...♔d3!?) **59.♔e3** (59.♔f2 f4 60.♕c8+ ♔d2) **59...♕g1+ 60.♔e2 ♕g2+ 61.♔e3 f4+**, и в связи с 62.♔:f4 ♔d3 белые сдались.

В.АНАНД — Г.КАСПАРОВ
Сицилианская защита B90

Ключевая партия второй половины турнира. Кто бы ни стал первым в итоговой таблице, личная встреча двух первых «ракеток» соревнования и всего мира имела большое психологическое и даже политическое значение. Отрыв чемпиона мира от конкурентов был к моменту встречи достаточно велик, но, проиграй он эту партию, даже первое место в турнире не позволило бы ему прекратить модные ныне рассуждения о многовластии на шахматном Олимпе.

1.e4. Устояв на «подаче» Каспарова в первом круге, индийский гроссмейстер остро, с выходом к сетке, подает свою.

1...c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd 4.♘:d4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.f3 e6 7.♗e3 b5 8.g4 h6 9.♕d2 ♘bd7 10.0-0-0 ♗b7 11.h4 b4 12.♘b1. Видимо, следует это новомодное продолжение сопроводить знаком «!?» — «заслуживает внимания», но личная сицилианская антипатия комментатора не позволяет это сделать. Увидев впервые такой ход, рефлекторно хочется поморщиться и взглянуть на соперника с вопросом: «Кто же вас учил играть в шахматы?!» Интересно, однако, что ход 12.♘b1, согласно моей базе, применяли только элитные шахматисты — Иванчук, Леко и наконец сам Ананд, в квалификации которых не приходится сомневаться.

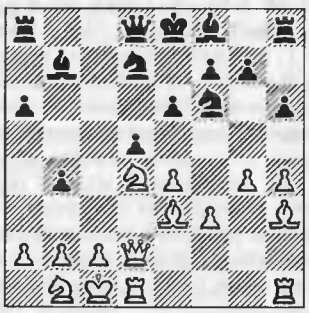
Объяснение выбору белых очевидно — намучившись под ударами черных фигур на e2 или a4, белый конь уходит в глубокое подполье, не давая сопернику немедленной контригры и надеясь, что атака по центру на вражеского короля окупит временное безделье одной фигуры.

12...d5 13.♗h3. Как теперь бороться черным с пробегом белой пешки до g6? Не дает уравнения 13...de?! 14.g5 ♘d5 (на e2 нет белого коня, поэтому взять на f3 черные не успевают, а жертва фигуры 14...ef 15.gf ♘:f6 16.♖f1 или 14...hg 15.hg ef 16.gf ♘:f6 17.♗g2! недостаточна) 15.g6 ♘c5 16.gf+ ♔:f7 17.fe ♘f6 (17...♘:e3 18.♕:e3 ♕e8 19.♘d2 с преимуществом) 18.♖hf1 с сильной инициативой белых,

например, 18...♗:e4? 19.♘:e6 ♕:d2+ 20.♘:d2! (откуда ни возьмись) 20...♘:e6 21.♘:e4. Неубедительна и попытка механически задержать белую пешку **g** путем 13...g6, т.к. после 14.g5 ♘h5 15.♗:e6 (знак не нужен, можно бить и конем) 15...fe 16.♘:e6 ♕a5 17.ed позицию черных невозможно удержать, по крайней мере силами одного человека.

Перспективнее для черных коневая перестройка 13...♘e5 14.g5 ♘fd7, которая встретилась в поединке В.Иванчук — Л.ван Вели (Вейк-ан-Зее 1996) — первой серьезной партии на тему 12.♘b1!? Далее в ней последовало 15.♕e2 (ослабляя прыжок коня на c4 и открывая свою ладью) 15...♕a5 16.f4 ♘c4 17.b3 ♘:e3 18.♕:e3 de 19.g6 ♘c5 20.gf+ ♔:f7 21.♖hg1 (неочевидный ход) 21...♖c8 с хорошей контригрой у черных. Не получили перевеса белые и в остром поединке В.Ананд — В.Топалов (Тилбург 1998) после 15.♕e2 (опять-таки) 15...de (бесстрашно) 16.f4 ♘d3+ (другого не дано) 17.cd ed 18.♕:d3 ♘c5 19.♕c2 ♗e4 20.♘:e6 fe! 21.♖:d8+ ♖:d8 22.♗:c5 ♗:c2 23.♗:f8 ♔:f8 24.♔:c2 hg, и у черных даже немного лучше.

Несмотря на первые дебютные неудачи белых, изучение варианта продолжалось в домашней компьютерной тиши и, очевидно, было найдено возражение на защиту черных 13...♘e5 14.g5 ♘fd7. Не рассматривая по идейным соображениям всерьез этот вариант, выскажу тем не менее предположение, что вместо вяловатого хода 15.♕e2 у белых есть другие пути развития инициативы, например, удар на e6. Так или иначе, теперь в этой позиции играют



13...g5!? Первым «озвучил» этот интересный ход П.Леко в поединке с В.Топаловым несколькими турами ранее, и вот чемпион также ступает на рассекреченный путь. Впрочем, идея отдачи пешки за пару темпов в этом варианте «сицилианки» не нова. Так, еще в 1986 году в партии по переписке В.Розен — М.Пукшанский было 12.♘a4 (вместо 12.♘b1) 12...d5 13.♗h3 ♕a5 14.b3 g5!? 15.♗g2 (15.hg!?) 15...♗g7 16.hg hg 17.e5!? ♖:h1 18.♖:h1 ♘:e5 19.♘:e6!? с большими осложнениями и итоговой ничьей.

14.hg hg 15.ed. Логично рассмотреть также продолжение 15.♗:g5 (сразу) 15...de 16.♗:f6 (есть и другие ходы, но этот с точки зрения слона h3 самый последовательный) 16...♕:f6 (16...♘:f6?! 17.g5 ef 18.♕e3! ♘d5 19.♕e5 и удар на e6) 17.g5. Однако после уплотняющего 17...♕e7 не обещает счастья белым ни 18.♘f5 ef 19.♗:f5 ♖:h1 20.♗:d7+ ♔d8 21.♗f5+ ♔c7 (21...♔e8 22.♗d7+) 22.♖:h1 (22.♕f4+ ♔b6) 22...ef, ни 18.♘:e6 ♖:h3! (18...fe? 19.♗:e6 ♖:h1 20.♗:d7+) 19.♘c7+ ♔d8 20.♖:h3 ♔:c7 21.♕f4+ ♘e5 22.fe ♕e6. Возможно, здесь не все так просто, но по первым прикидкам черные в порядке.

15...♘:d5 16.♗:g5 ♕b6! Победа человеческого разума над компьютером! Любая шахматная программа предлагает в этой позиции ход 16...♕a5, немедленно начинающий контратаку ферзевого фланга белых. Именно так и сыграл против Леко Веселин Топалов, но после 17.♗g2 ♖:h1 18.♖:h1 (важный момент) 18...♕:a2 19.♖h8 ♖c8 20.♘f5! ♘c5 (20...ef? 21.♕e2+) 21.♖:f8+! (21.♘d6+ ♔d7 22.♘:c8 ♗g7) 21...♔:f8 22.♗h6+ ♔e8 23.♘d6+ ♔d7 24.♘:c8 ♔:c8 25.♕d4 ♕a5 26.♗f8 ♘d7 27.♗d6 ♗c6 28.♗f1 получил явно худшую позицию и с трудом убежал на ничью. Идея хода в партии состоит в сочетании активизации своих сил и профилактики замыслов партнера. Как сообщила разведка, Виши и его секунданты много часов и дней анализировали вариант 12.♘b1, но идею 16...♕b6, судя по всему, не обнаружили.

17.♗g2. По наблюдениям спецкора «64» на турнире, начиная с этого хода, Ананд начал подолгу задумываться, что и привело его к необычному для себя сильному цейтноту. Причем обычно столь невозмутимый индийский гроссмейстер заметно нервничал и был явно недоволен ходом событий. При этом Гарри Каспаров отвечал до поры до времени молниеносно и в ожидании хода соперника даже не садился за доску.

17...♖:h1 18.♗:h1. В этом все дело — на h1 приходится брать слоном. В случае 18.♖:h1 ♗g7 подвисал белый конь на d4, и черные первыми начинали активную игру. Так, после 19.♘e2 ♘e5 20.b3 (20.♕d4? ♕:d4 21.♘:d4 ♘c4 с инициативой) 20...♕f2 21.♘d4 они могут выбирать между 21...♘:d3+ 22.♕:d3 ♕:g2 23.♖e1 ♗:d4 (хотя бы) 24.♕:d4 ♕:f3 и простым 21...♕:d2+ с компенсацией за пешку. А после 19.♘b3 ♖c8! плохо для белых и 20.♖h7? ♕g1+ 21.♕d1 ♗:b2+, и 20.♕d3? ♘e5 21.♕h7 ♕f2 и, наконец, 20.f4 ♘e3.

18...♖c8. Еще один точный активно профилактический ход — единственная атакующая идея белых, связанная с надвижением пешки **f**, пока невозможна из-за угрозы 19...♘c3!

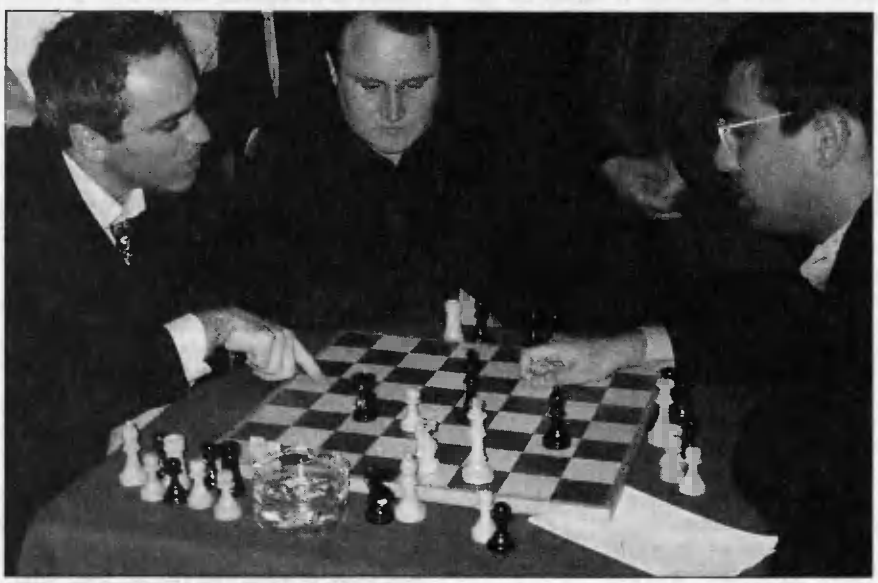
19.♖e1 ♕a5. Переходя, наконец, к атаке пешки a2. Другие активные ходы — 19...♖c4 и 19...♗g7 — не годились по причине 20.♘f5.

20.f4. Лучшая защита для белых — нападение! Вряд ли стоило спасать пешку стандартным для такого расположения ферзей ходом 20.a3.

20...♕:a2 21.f5 ♘c5. Заслуживало внимания (с точки зрения игры на победу) и 21...e5, так как после 22.♕h2 ♕c4 удар на e5 опасен только для белых.

22.fe ♗g7. Двумя изящными ходами черные полностью разрушают позицию собственного короля ради полной активизации сил. Анализ показывает, что и более земной ход 22...fe вел к равенству посредством вечного шаха: 23.♕h2 (надо торопиться, грозило ♗g7) 23...♘d3+ 24.♔d2 ♘:e1 25.♕h5+ ♔d7 26.♕f7+ ♔d6 и теперь 27.♕:b7 ♖c7 28.♕b8 ♗g7 29.♕d8+ ♖d7 30.♕b8+ ♖c7 или 27.♕:e6+ ♔c7 (27...♔c5? 28.♘b3+ ♔b5 29.♕d7+ ♔b6 30.♗e3+, выигрывая) 28.♗f4+ ♔d8 29.♗g5+ ♔c7. Подмечено, что если длинный острый вариант завершается повторением ходов или вечным шахом, он является правильным.

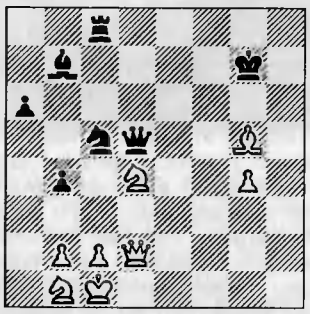
23.ef+ ♔:f7 24.♗:d5+? Мощно подав и выйдя к сетке, Ананд получил в ответ точный обводящий удар и



Обмен мнениями между Виши Анандом и Гарри Каспаровым под наблюдением секунданта чемпиона Юрия Дохояна

ошибся на перехвате! Ценой больших усилий и временных затрат белые нашли несколько хороших ходов и лишь чуть не дотянули до конца анализа чемпиона. «Правильный» результат форсировало 24.♕f2+ ♔g8 25.♕f5 ♗:d4 (25...♖f8 26.♕g6 ♕c4 27.♗e4 ♖f1 28.♕e8+ ♖f8 29.♕g6 ♖f1 вело к тому же) 26.♕g6+ ♗g7 27.♖e8+ ♖:e8 28.♕:e8+ ♔h7 29.♕h5+ с вечным шахом.

24...♕:d5 (теперь и Каспаров начал работу за доской) **25.♖e7+ ♔g8 26.♖:g7+ ♔:g7.**



Видимо, издалека индийский гроссмейстер планировал завершить встречу вничью путем 27.♘f5+ ♔f7 (27...♔h7? 28.♕h2+ и 29.♘e7+) 28.♕:d5+ ♗:d5 29.♘d6+ ♔g6 30.♘:c8 ♔:g5 и т.д., но ближе к делу обнаружилось симпатичное опровержение 27...♕:f5! 28.gf (28.♕d4+ ♔h7 29.gf ♘b3+) 28...♘b3+ 29.♔d1 ♗f3+ 30.♔e1 ♘:d2 31.♘:d2 ♗:g4 с легким выигрышем черных.

27.♘c3! Отличный практический шанс. Несмотря на цейтнот, Ананд прекрасно защищается.

27...bc. Конь от пешки все-таки не ушел. Так ему и надо — будет знать, как отходить на b1.

28.♘f5+ ♔f7. Конечно, не 28...♕:f5? 29.♕d4+. Черные могли оставить сопернику не коня, а слона путем 28...♔f8 29.♗h6+ ♔e8 30.♘d6+ ♔d7 31.♕:d5 ♗:d5 32.♘:c8 ♔:c8, но в этом случае оставалась в живых белая пешка g4, что осложняло выигрыш.

29.♕:d5+ ♗:d5 30.♘d6+ ♔g6 31.♘:c8 ♔:g5. Спасти пешку ценой двух темпов путем 31... cb+? 32.♔:b2 ♔:g5 нормальному белковому шахматисту не придет в голову, ведь после 33.♔c3 белый король очень активен. А вот глупый компьютер наверняка так бы и сыграл.

32.♘b6 ♗e6 33.bc ♔:g4 34.♔b2 (угол a1 — не того цвета, поэтому черные не могут менять коней) **34...♔f4 35.♔a3 a5.** Напрашивающийся ход, не пускающий вперед белого короля, но, похоже, проще выигрывало 35...♔e5 36.♔b4 ♘b7 37.c4 ♔d6 38.c5 ♔c6+ и т.д.

36.♘a4 ♘e4? Непростое это дело — выиграть у Ананда, даже в его цейтноте. Пресекало контригру белых 36...♘d7 37.♘b2 ♘b6 38.c4 (38.♘d3+ ♔e3 39.♘c5 ♗d5 40.♘b3 ♘c4+ 41.♔a4!? ♗c6X) 38...♗:c4 39.♘:c4 ♘:c4+ 40.♔b3 ♘e5 41.♔a4 ♘c6 с победой.

37.♘b2 ♘:c3 (назад пути нет — 37...♘c5 38.♘d3+ с разменом коней) **38.♘d3+ ♔e3 39.♘c5 ♗f5.** К ничьей вело и 39...♗f7 40.♘b3 ♗:b3 41.cb ♔d4 42.b4 a4 43.b5! ♔c5 44.b6 ♔:b6 45.♔b4.

40.♔b2! Точный сороковой. Проигрывало 40.♘b3? a4 41.♘c5 ♗:c2 42.♔b2 ♔d2.

40...♘d5 (после 40...♘b5 41.♔b3 пешку a5 не спасти) **41.♘b7 a4 42.c4 ♘b6 43.♘d6 ♗d3 44.c5 ♘d5 45.♔a3 ♗c2 46.♘b5.** Еще один хороший ход. Белые не позволяют приблизиться черному королю и готовят дорогу своей пешке.

46...♘e7. Иначе 47.c6.

47.♘a7?? Сделать ничью с Каспаровым — тоже нелегкая задача. Испереживавшийся в дебюте и измученный долгой защитой, Ананд второй раз в партии ошибается за несколько ходов до мирного соглашения. После 47.♘c3 ♔d4 48.♘:a4 ♘c6 49.♘b6 (на b2 ходить не хочется) 49...♔:c5 50.♘a4+ позиция ничейна.

47...♔d4 48.c6 ♘d5 49.♘b5+. На сооружение красивой ловушки — 49.♔b2! ♗d1? 50.♘b5+ ♔c5 (50...♔c4 51.c7) 51.♘c3 a3+ 52.♔a1 ♘c3 53.c7 ♗g4 54.c8♕+ ♗:c8 пат — у Виши уже не осталось сил.

49...♔c5 50.c7 ♗f5. Теперь плохо и 51.♘a7 ♘:c7 52.♔:a4 ♔b6 с ловлей коня, и 51.♔:a4 ♘b6+ 52.♔a5 ♘c4+ 53.♔a6 (53.♔a4 ♗c2X) 53...♗c8+ 54.♔a7 ♔:b5 55.♔b8 ♘d6, поэтому белые сдались.

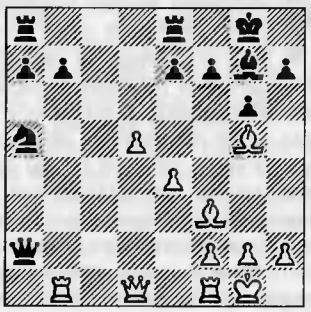
Очевидно, грубо дискретное деление очка по результату партии несправедливо. Четвертинку очка Ананд вполне заслужил. Впрочем, и Каспаров достоин не менее очка. Одного на двоих — явно мало.

В.КРАМНИК — П.СВИДЛЕР
Защита Грюнфельда D85

К сожалению, зачастил Петр в «соавторах». Но что делать, если он даже проигрывает весьма изящно, и лучшие партии других «авторов» сыграны именно с ним.

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 d5 4.cd ♘:d5 5.e4 ♘:c3 6.bc ♗g7 7.♘f3 c5 8.♖b1 0-0 9.♗e2 cd 10.cd ♕a5+ 11.♗d2 ♕:a2 12.0-0 ♗g4 13.♗e3 (новая мода в варианте 9.♖b1) 13...♘c6 14.d5 ♘a5 15.♗g5 ♗:f3?! Неудачная новинка. В предыдущем представлении бродячей труппы элитников (Л.ван Вели — А.Широв, Вейк-ан-Зее) встретилось 15...♕a3 16.♗d2 ♗c3 (иначе 17.♗b4) 17.♗c1 ♕d6 18.e5 ♕d7 (на e5 брать — фигуру жалко) 19.♗d2 ♖fc8 (хуже 19...♗:f3 20.♗:f3 ♗:d2 21.♕:d2 ♘c4 22.♕e2 b5 23.e6 с инициативой белых, В.Крамник — В.Иванчук, Монако 1998) 20.♗:c3 ♖:c3 21.♕d4 ♗:f3 22.♗:f3 (недостаточно 22.♕:c3 ♗:e2 23.♖fe1 ♕:d5) 22...♖ac8 23.♕:a7 ♖:f3 (бегом на соскок) 24.gf ♕:d5 25.f4 ♘c6 26.♕:b7 ♖b8 27.♕c7 ♖:b1 28.♖:b1 ♘d4, и активности черных хватило для ничьей.

16.♗:f3 ♖fe8. Разумно выглядел в этот момент ход 16...♕a3, защищая пешку и возвращая ферзя в центр. Однако посредством 17.♗d2 ♗c3 18.e5! белые и здесь сохраняли сильную инициативу.



Вроде бы у черных хорошо — все защищено и пункт e5 под контролем. Однако...

17.e5! Неудачное положение ферзя и коня черных позволяет белым взорвать центр и активизировать белопольного слона.

17...♘c4. Единственный способ продолжить борьбу. После 17...♗:e5?! можно просто сыграть 18.♖e1 ♗c3 (18...♗d6? 19.♖a1; 18....f6 19.d6! e6 20.♖:e5) 19.♖e3 (или сразу 19.♖:e7) с перевесом, а можно напрячься и нанести удар 18.d6! ed (18...♗:d6!? 19.♖a1 ♕c4 20.♖:a5 ♗:h2+ 21.♔h1 также выгодно белым) 19.♗d5 ♕a3 20.♗d2! (под ударом я понимаю именно этот ход назад) 20...♘c6 (20...♗c3 21.♕f3; 20...♕c5 21.♕f3 и 22.♖fc1) 21.♖:b7 с неотразимой атакой.

18.d6 ♘:e5. Без качества оставались черные в случае 18...ed 19.ed ♕a5 20.d7 и т.д.

19.♗d5 ♕a3 20.♗:e7 ♗f8. Конструкцию белых п.d6-♗e7 надо разрушить. Грозило 21.f4 и далее удар слоном на f7.

21.♗:b7 ♗:e7 (ничем не лучше 21...♖ab8 22.d7, и вновь черные без качества) **22.♗:a8 ♗:d6 23.♗d5.** На доске типичный плюс-минус в столбик. Реализовать качество на одном фланге без помощи партнера непросто, но психологически белыми играть легко и приятно.

23...♖e7 24.♔h1 h5 25.h3 (обе стороны играют, имея в виду активный ресурс белых f2-f4) **25...♔g7 26.♕d2** (торопиться некуда) **26...♗c7 27.♖bd1 ♘d7.** Вызывает кризис. После крепкого 27...♗b6 ходов в партии было бы вдвое больше, а места в журнале — несколько меньше.

28.♗:f7! ♖:f7 29.♕:d7 ♖:d7 30.♖:d7+ ♔h6 31.♖:c7 ♕d3? Ускоряет конец. После морально стойкого 31...a5 еще можно было сопротивляться. Так, на 32.h4 (хотелось бы установить конструкцию f2-g3-h4, чтобы за ней прятаться от шахов) поддерживает интригу 32...♕d6 33.♖c4 ♕a6! 34.♖fc1 a4 с некоторой контригрой. Сильнее выглядит скромное 32.♖cc1 a4 33.♖a1 ♕b3 34.f4! с задержанием опасной черной пешки в связи с 34...a3? 35.♖f3. На этом анализ не заканчивается, но, короче говоря, технические проблемы у белых оставались.

32.♔g1 ♕d4 33.♖c2, и уже здесь черные сдались. Сдвоения белых ладей по линии «а» не избежать.

Василий ИВАНЧУК:

ОЧЕНЬ БОЮСЬ НЕ ВЫИГРАТЬ

РАЗГОВОР ОТКРОВЕННЫЙ С ЧЕЛОВЕКОМ «СТРАННЫМ»

Интервью имеет предысторию... Василия знаю с юниоров, общались на множестве соревнований и вообще в разнообразной обстановке, включая мой дом, и никогда не получалось обратиться к нему на «вы», да и он бы не понял. Откровенность его возрастала, становилась почти пронзительной, и очевидная психологическая незащищенность, которой иные пользовались, вызывала сопереживание. Огромный талант сохранил черты прямо-таки ребячей непосредственности, для взрослого человека даже странные.

Недавно в Вейк-ан-Зее совсем поразил. Пришел я в турнирное помещение рановато и с фотоаппаратом под мышкой двинулся вдоль столиков, машинально рассматривая таблички играющих пар. Меня окликнул одиноко сидевший Иванчук и грустно посетовал, что нет у него прогресса в игре уже на протяжении лет этак семи. Ныне и спортивные результаты падают... Прежде я долго был тренером и потому теперь испугался: шахматисту вот-вот пустят часы, а он с таким настроением!.. Торопливо подыскивал старые слова — мол, шахматы не только очки в турнирной графе, но и прекрасные партии, остающиеся в памяти, и таких достижений у него, замечательного гроссмейстера Василия Иванчука, больше, чем у стоящего порой выше в какой-то таблице. Игровой зал заполнялся, ободряюще тронув плечо гроссмейстера, я отошел в сторону и занервничал как заинтересованный болельщик. К счастью, ту партию Иванчук выиграл.

Наши встречи и подобные беседы имели продолжения, а в Линаресе, когда уезжал в Москву, я поздравил Василия с наступающим 30-летием; очередной разговор вылился в это интервью для журнала.

Александр РОШАЛЬ

— А не обижает, когда говорят, что ты человек нестандартный, необычный, странный?

— Нет. Я всегда к этому спокойно относился. Считаю, что каждый человек по-своему необычен. Ну, я такой, да.

— Как относишься к одиночеству?

— Шахматист — такая профессия, что время от времени одиночество просто необходимо. Отрешиться от всего, закрыться в комнате и сидеть... Но когда одиночество длится долго, это становится тяжело.

— По мне, самое тяжелое — одиночество на людях.

— Для меня тоже. Я этого не выношу.

— К больному вопросу — о личной жизни без Алисы Галлямовой. У тебя был тыл, сейчас труднее?

— Смотря что считать тылом. Трудно сравнивать. В данный момент меня это устраивает. Страдаю только из-за того, что не вижу сына, ему будет 8. А насколько переживает Алиса, не знаю.

— Есть планы завести новую семью?

— Пока нет. Большую часть времени провожу в дороге, на турнирах. И мне нравится такая жизнь. При том, что родственные чувства в нашем львовском доме очень крепки. Отец — прокурорский работник, мама была учительницей физики и астрономии, сейчас на пенсии. Я у них один. Хочется дать им возможность отдохнуть, повидать мир. Поэтому иногда приглашаю в поездки. Правда, они рядом больше переживают, если проигрываю. А я — еще и от того, что их огорчаю.

— Бывали ведь и радости от побед. Играл в претендентских матчах и был даже создан фонд «Шахматную корону — Украине»!

— Теперь это кажется нереальным и далеким, почти как прошлая жизнь... Ну а как я играл в матчах претендентов, так реально (*смеется*) я и сейчас мог бы сыграть, с тем же успехом. Что до фонда — деньгами он не помог, а психологически навредил. Ныне у меня рейтинг падает. Оттого и говорил вашему коллеге: пишите, что хотите, лишь бы я еще побыл в центре внимания. Я понимаю, что угроза вылета из элиты достаточно реальна. И страх потерять рейтинг, потерять турниры... И мне нужен человек, который бы меня слушал. Пусть даже он потом глупости пишет, этот журналист. Я же не дурак, все понимаю. А вот Саша Сулпыга, мой тренер, не мог слушать мой бред всякий, ему надоело.

— Он — тренер, он обязан слушать. Шахматы не надоели?

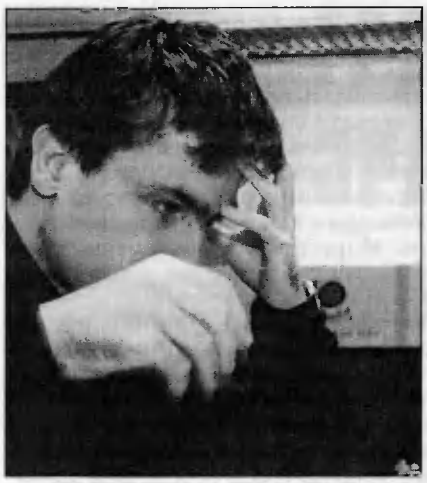
— Не надоели! Я могу до пяти утра разбирать интересную позицию, даже если знаю, что в завтрашней партии она не встретится. Идя по улице, могу думать о каких-то вариантах, что-то анализировать. Но когда сажусь за доску, наступает совсем иное.

— Писали, будто нарочно доводишь дело до цейтнота, чтобы запугать соперника.

— Опять же глупость. Такими методами я не пользуюсь и умышленно в цейтнот себя не загоняю. Цейтнот чаще появляется не в партиях, где я стою хуже, а в тех, где хорошо. Настолько сильно хочу выиграть, что опасаюсь сделать неправильный ход. Я очень боюсь выпустить победу. Если партия плохая, совсем не так важно качество хода. А вот если лучше... Не верится — неужели я могу выиграть? Когда победа близка — вообще уже крыша едет.

— И все-таки... Есть успехи, партии, которые полностью удовлетворяли бы?

— Полностью? Таких точно нет. Есть желание постоянно постигать что-то новое, играть по-новому. Новый дебют хотя бы... Сыграть партию в несвойственном стиле. Раньше у меня как-то хорошо совмещались тактика и стратегия, в последнее время крен пошел в сторону стратегии. Но перед Лина-



ресом сказал себе, что буду играть поострее в отличие от Вейк-ан-Зее. Сейчас понимаю, что с учетом составов надо было делать наоборот. Но я все перепутал, как всегда.

— Мог бы посоветоваться... С кем из шахматистов наиболее дружен?

— Дружбы нет. Ни с кем.

— Сказывают, ты какое-то время контактировал с Корчным...

— Да, было дело. Он приезжал во Львов, и я приезжал в Швейцарию. Где-то 94-й, 95-й годы. Чисто шахматами занимались, а разговоры о психологическом подходе я слушал с умным видом. Из старшего поколения — Петросяна я даже не видел, Таля видел, но не играл с ним. Довольно близок по духу мне Спасский, с ним играл и общался, у меня остались приятные воспоминания. Вообще же со мной работали мастера — Некрасов, Бутурин, Левин, Баноца, Желяндинов...

— Ну а где Михальчишин, Романишин, Белявский, другие земляки?

— Они существуют, но куда-то делись. Теперь с земляками встречаюсь на шахматных Олимпиадах. Но там уже мне приходится выступать в роли помощника или советчика, если об этом просят. Интересы команды могут заставить отказаться от сухой, безынициативной игры, которая нередко захлестывает иные личные турниры — скучные, привычные, всего лишь очередные.

— Ананд — твой ровесник, Крамник младше. Между тем появляются новые имена — Свидлер, Морозевич... А время уходит.

— А что я могу поделать? Идет закономерный процесс. Наоборот, было бы странно, если бы они не появлялись. У меня несколько лет нет прогресса, накапливается утомление от разных отрицательных эмоций, когда неудачно играешь. Мне прежде казалось, что Каспаров — это вершина и если я у него выиграю, с другими соревноваться будет бессмысленно. И вот играю в Дортмунде... И — афиша: «Супертурнир с участием Ананда, Крамника и Леко». Меня нет. В Вейк-ан-Зее читаю программу: играют Каспаров, Ананд, Крамник, Широв и другие. Я болезненно эти вещи воспринимал.

— Есть элемент гордыни?

— Есть, только после партии. И даже не гордыня. Я выиграю и балдею от этого. И не обязательно в турнире — могу в блиц кого-нибудь обыграть или в домино. Когда-то я и в карты играл. Все то же ощущение от победы.

— Выходит, ты прагматик, не романтик?

— О себе делать подобные выводы трудно.

— Важно — кому или как проиграл?

— Важно и то, и другое. В Вейк-ан-Зее я проиграл Тимману, и до конца турнира помнил об этом.Я и в блиц там ему проиграл, и тоже было очень неприятно. А в том же блицтурнире с Каспаровым! Это тоже была душевная травме, а как вы думаете?! У меня лишняя фигура, у соперника остается 10 секунд. Нужно рубить флаг. Я задумался... и просрочил время. Именно Каспарову! Я на блиц там ставку сделал даже больше, чем на основной турнир, чувствовал, что могу. Второе-третье место занял, выложился — будь здоров.

— А в Линаресе Иванчук шел на партию с Каспаровым и не верил, что может выиграть?

— Не верил, что ничью сделает... Я проснулся, пришел Саша-тренер, мы сыграли в домино, я проиграл, понял, что и в шахматы проиграю.

— Зачем же он так?!

— Ну, он правильно поступил. Я не хочу, чтобы мне специально уступали. К тому же у меня все равно не было бы настроя на Каспарова. Хотя несколько лет подряд я играл с ним успешно. С 1995 по 1998-й (не считая быстрые шахматы) я имел с Каспаровым «+2», если мне память не изменяет.

— А начинал скверно, да и теперь вот опять...

— Расскажу откровенно... Первую партию проиграл в 1988 году, потом «полтинник» белыми, черными горел все подряд. Я уже смеялся, когда проиграл очередную. Каспаров хотел анализировать партию, я не хотел: игра лишена смысла. Решил посоветоваться с Некрасовым — специалистом в области психологии — что делать? Он сказал: «Раз так считаешь — смирись, согласись, будто он бог, что ли». Такой подход дал мне определенные преимущества.

— Как это?

— Во-первых, исчез страх проиграть. Пропало желание непременно его победить. Стал спокойнее, и произошло чудо — начал выигрывать, делать ничьи... Я бы и дальше продолжал в таком духе, но возникла другая проблема. Моя семья достаточно религиозна, бабушка каждое воскресенье ходила в церковь. А у меня какая-то подмена понятий, раздвоенность на подсознательном уровне, и я понял, что так дальше продолжаться не может.

— Ты веришь в Бога?

— В детстве верил. Теперь у меня в голове чехарда на этот счет. И чистоты веры нет, она сильно замутнена. Судите сами. В ресторане официантка сказала, что этот стол постоянно зарезервирован за чемпионом. Я ответил, что пока Каспарова нет, посижу. Потом пришла его мать и разрешила мне остаться за столом. Я там испытал необычные ощущения. После этого пошел и выиграл партию у Топалова в 25 ходов черными. А в другие дни на меня так сильно давил груз моего «минуса», что не мог вообще ничего делать, взял с собой много книг, но ни одной не прочитал. Спал плохо в «своем» городе.

— Линарес — любимый город?

— Здесь какая-то особая аура. Появилась даже ностальгия по прошлым приездам... Нужно думать об игре, а тут — ностальгия: вспоминаю, что три раза выигрывал здесь — 89, 91, 95-й годы, хорошая атмосфера, меня все уважают... Но с другой стороны, когда плохо стартовал, были и плохие итоги. И я не сделал из этого выводов. Потому что Линарес мне помнился лишь в образе побед.

Вот утверждают, что на сей раз турнир был менее интересным и результативным, нежели обычно. Почему? Сказались настрой, собранность, спортивная злость, Каспарова. И все мы разом сникли, убавили, а против фаворита и вовсе заиграли ниже своих возможностей. Соревновались только между собой. А он как бы вне конкурса. Я даже прикинул показатели без Каспарова: Ананд «+3», Крамник «+2», Иванчук — 50%. Так и хочется добавить себе очки, потерянные плохо объяснимыми просрочками времени в партиях против Адамса и Леко, когда я то ли отключился, то ли решил, что контрольные ходы уже сделаны. А с Анандом что произошло во второй партии?! У меня была лишняя пешка без всякой компенсации у него. Начинаю — я отчетливо помню — думать не о шахматах. Потом так и не удалось сосредоточиться, попал в жуткий цейтнот... И все же «учет» упущенных очков — очевидный самообман.

— Ставишь задачу — выиграть конкретный турнир?

— Бывает. Но иногда кому-то везет, и другому выиграть этот турнир становится невозможно. Поэтому ставлю задачу попасть в тройку — рискованно иметь цель 1-2 места. А в тройку даже в Линаресе я обязан был попадать. Я наблюдал игру Ананда и Крамника в Вейк-ан-Зее и предвидел, что оба здесь будут не в лучшей форме. После «+6» у Ананда должен был наступить спад. А Крамник — видно было и в Вейк-ан-Зее, еле добирает свои очки.

Отчасти мои предположения подтвердились, и я не чувствовал их превосходства над собой. Вот когда Карпов набрал в Линаресе «+9», мне показалось, что он святой! Такое было.

— Карпов и Каспаров — разные?

— Поэтому я представил одного вроде как богом, другого святым — чтобы не путать. Об Ананде таких мыслей никогда не возникало, о Крамнике — тем более. Ничего сверхъестественного нет, хотя они в «плюсе», а я продолжаю уходить в «минус». Надеялся, что турнир улучшит мой рейтинг, поскольку ожидаемый итог «—1». Я был уверен: уж «+1» наберу. На деле же понизил рейтинг. И в следующем турнире — не знаю, когда он будет — могу потерять еще несколько пунктов. Угроза покинуть элиту стала реальной.

— А где и когда будет следующее выступление?

— Есть приглашение в Поляницу Здруй, но не известно, состоится ли турнир — в связи с чемпионатом мира, в котором я, думаю, буду играть.

Кстати, с нетерпением жду известий о Лас-Вегасе. Мне вообще нравятся короткие матчи, до сих пор по нокаут-системе выступал довольно удачно (если позабыть гронингенский этап прошлого первенства мира).

— Каким образом надо разыгрывать чемпионат мира, если сильнейший шахматист имеет на этот счет свое особое мнение?

— Это вопрос этики. Хотя при такой разнице в рейтинге Каспаров в значительной мере диктует моду.

Однако важно и чтобы шахматное общество к этому соответственно относилось. И сильнейший далеко не всегда носил титул чемпиона, это совсем необязательное совпадение. Да и эти длинные коммерческие матчи зачастую становятся личным делом двух участников и их команд, демонстрирующих прежде всего искусство ведения переговоров и плетения интриг. Тогда как для всех важнее определенность и система.

— Как относишься к несерьезной «формуле Монако» — быстрые шахматы плюс игра вслепую?

— Положительно и с уважением — к любой игре в шахматы. Единственное исключение — шахматы Фишера. Мне кажется, обычные шахматы еще себя не исчерпали. В лучших турнирах лучшими гроссмейстерами делается масса ошибок. Так что же говорить об остальных? Пока есть замечательная игра, нужно в нее играть.

— А может случиться, что из-за вмешательства компьютеров шахматы перестанут быть не только творчеством, но и спортом?

— Что до обычного спорта, то я играю в бадминтон, в волейбол... Не могу сказать, что каждый день, но раза три в неделю делаю зарядку... И все равно не могу долго за компьютером сидеть. После часа занятий с ним болит голова, глаза, долго не могу продуктивно заниматься шахматами. Если совсем серьезно — компьютеры помогают как справочники, а творчеству уже нанесли вред и продолжают свою разрушительную для шахмат работу. Вокруг ратуют за скорое введение «компьютерного контроля» в игровых помещениях... Ладно. Но сначала стоит добиться, чтобы шахматист во время игры ни с кем не разговаривал. Это неприятно действует на партнера. Я тоже — коль все так делают — не остаюсь белой вороной. Но если бы можно было запретить такие разговоры, первый выступил бы «за».

Я не слишком активен в общественной жизни и вряд ли имею право изрекать какие-либо сентенции и делать основополагающие заявления. Но вот рекламные поединки с компьютерами, а тем более эти «продвинутые шахматы» рассматриваю как подрыв общего дела изнутри.

Эта беседа с Василием Иванчуком была долгой, неоднократно прерывалась по разным причинам. И оттого становилась как бы рваной, мы перепрыгивали с одной темы на другую, порой довольно щекотливую. Магнитофон не выключался, и корреспондент периодически спрашивал, согласен ли собеседник на полную публикацию текста. И гроссмейстер неизменно подтверждал свое согласие — тем более что излагал уже нечто подобное для печати (доводилось это читать и в зарубежных изданиях).

Позже он позвонил в Москву из-за границы и попросил кое-что сократить, кое-что смягчить... Пожелания его в целом успели выполнить, притом кое-что все же сохранилось. И, оставаясь самим собой, «странноватый» Иванчук в интервью видится гроссмейстером и человеком нестандартным и откровенным.

А.Р.

Любомир ЛЮБОЕВИЧ:

ИГРАЮТ ПУСТЬ ХОТЬ НА СВОИ

— Когда мы познакомились чуть не тридцать лет назад, ситуация с розыгрышем первенства мира была яснее...

— Да уж... Сегодня сильнейший шахматист Каспаров очень запутал и без того сложное положение с первенством мира. Организовал матч Широв — Крамник, а теперь не играет с победителем этого матча.

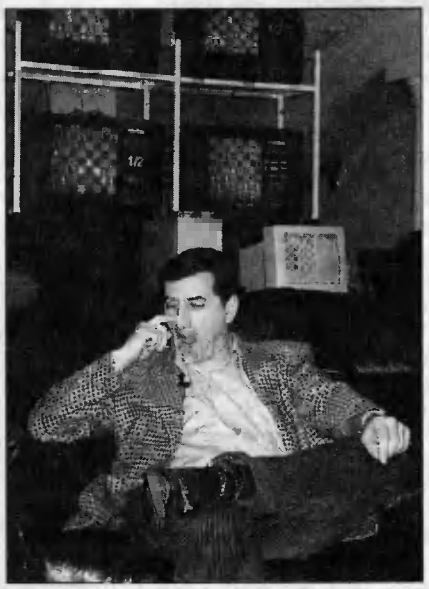
— Где ж деньги, Люб?

— А пусть играет хоть на свои. Потому что это вопрос его же престижа — создал организацию, которая не может найти денег для финального матча! И если он не сыграет с Шировым, я, например, буду считать чемпионами всех — Каспарова, Широва, Карпова и Ананда. Почему Ананда? Да потому, что, пройдя без поражений весь чемпионат мира по нокаут-системе, он уступил допущенному сразу в финал Карпову лишь в быстрых шахматах. Значит, имеет моральное право тоже считаться чемпионом.

— А если состоится новый чемпионат мира ФИДЕ и появится новый победитель?

— Тогда я признаю нового чемпиона, но... он должен будет сыграть с победителем матча Каспаров — Широв. Без этого невозможно определить полноправного чемпиона мира.

— Поговорим о компьютеризации шахмат...



— Как игра, как спорт шахматы сейчас в большой опасности. Они стали просто наукой, где решает искусственный интеллект. Об этом еще несколько лет назад предупредил мир Бобби Фишер, предложив изменить начальную расстановку фигур: компьютерам и тем, кто их программирует, станет труднее, потому что исчезнет столетний опыт разыгрывания дебютов.

— Но при любой начальной расстановке компьютер может помогать человеку во время игры.

— Ну... Необходимо будет проводить компьютерный допинг-контроль, ввести «шахматную таможню», службу безопасности от компьютеров, секьюрити. Иначе человек, обладающий мощнейшим компьютером, может получить информацию в течение нескольких секунд. Ведь от компьютера не требуется многого — он может показать один-два главных варианта, и человек поймет, куда, в какую сторону идти.

Виорел БОЛОГАН,
гроссмейстер

ГРЯДЕТ ЭРА КАЗИНО

НА КОГО ЖЕ ДЕЛАТЬ СТАВКУ В XXI ВЕКЕ?

Современная административная система Франции сложилась еще во времена Наполеона. Сам этот факт говорит о продуманности и дальновидности наполеоновских идей в области права. Один из законов, принятых в то время, гласил, что на открытие казино имеют права только те города-курорты, в которых имеются термальные источники. Определенная логика в этом есть. Во-первых, жители больших городов не вводятся в соблазн и не отвлекаются от повседневного труда на благо отечества. Во-вторых, отдыхающие — в основном зажиточные люди, и денег, которые они оставят в казино, будет более чем достаточно.

И если казино в Монте-Карло всемирно известно, то находящемуся в 15 километрах от Парижа казино «Ангьен ле Бэн» еще только предстоит стать таковым. В этом смысле проведение третьего «Мастерз д'эшек Д'Ангьен» на уровне XV категории если и не принесет городу всемирную славу, то по крайней мере, сделает «Ангьен ле Бэн» знаменитым на весь шахматный мир. Примечательно событие еще тем, что это первый за последние десять лет турнир подобного уровня во Франции. Благодаря отлично организованной работе питерской фирмы «Шахком» и сервера шахматного журнала «Europe Echecs» зрителями в прямом эфире стали более восьми тысяч пользователей сети Интернет. Но что еще более впечатлило, так это ежедневно переполненный зал (на 160 мест) «Саль де Фэтт», в котором, собственно, и проходило мероприятие. И это тем более удивительно, что городок-то невелик, никак не более пятнадцати тысяч жителей.

Интригой же, по мнению организаторов, должна была послужить дуэль двух молодых талантов нашего времени Этьена Бакро и Руслана Пономарева. Нет, это отнюдь не значит, что они являлись главными фаворитами турнира, просто при достаточно ровном составе трудно было предугадать победителя, и почему бы одному из них не стать оным. Их партия представляет теоретический интерес.

Р.ПОНОМАРЕВ — Э.БАКРО
Сицилианская защита B54

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cd 4.♘:d4 e6 5.♘c3 d6 6.g4 a6 7.♗e3 ♘ge7 8.♘b3 b5 9.f4 ♗b7 10.♕d2! (этот естественный ход является новинкой, до сих пор ему предпочитали развитие ферзя на e2 или f3) **10....♘a5 11.♘:a5 ♕:a5 12.♗g2 d5.** Не приводит к уравнению 12...♘g6 13.h4 (13.♕f2!?) 13....h5 14.g5 b4 15.♘e2 d5 16.f5 (хуже 16.ed ♖d8 17.c4 bc 18.♘:c3 ♗b4) 16....♘e5 17.fe fe 18.ed ♗:d5 19.♗:d5 ed 20.♘d4.

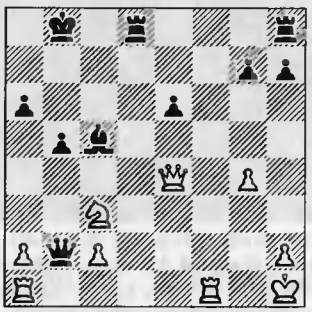
13.♕f2 de 14.f5! (соль замысла белых) **14....♘d5** (в случае 14...ef 15.0-0-0 ♕c7 16.gf у белых более чем достаточная компенсация) **15.fe 0-0-0?!** Скромнее и лучше было 15...fe 16.0-0 ♕c7 (но не 16...0-0-0 17.♘:d5 ♖:d5 18.♗:e4 ♖d7 19.♗:b7+ ♖:b7 20.♖ad1 с перевесом) 17.♘:e4 ♘:e3 18.♕:e3.

16.0-0? Дают — бери! Не знаю, что заставило Руслана отказаться от взятия на f7. После 16.ef ♘:c3 (16...♘:e3 17.♕:e3 ♕c7 18.♗:e4 ♕:f7 19.♖f1) 17.♗d2! ♖:d2 18.♕:d2 ♗b4 19.0-0! (тутто как раз пешка f7 скажет свое веское слово) 19....♘d5 20.f8♕+ белые выигрывали.

	Ангьен ле Бэн 1999	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	O	M
1	Ж.Лотье	■	1	1	½	1	0	½	1	1	S	6½	1
2	В.Бологан	0	■	0	1	0	1	1	1	1	1	6	2
3	Р.Пономарев	0	1	■	½	½	½	1	½	½	½	5	3-5
4	В.Ткачев	½	0	½	■	1	½	½	½	1	½	5	3-5
5	Э.Бакро	0	1	½	0	■	½	1	½	½	1	5	3-5
6	В.Салов	1	0	½	½	½	■	½	0	½	½	4	6
7	А.Белявский	½	0	0	½	0	½	■	1	½	½	3½	7-9
8	И.Раусис	0	0	½	½	½	1	0	■	0	1	3½	7-9
9	М.Садлер	0	0	½	0	½	½	½	1	■	½	3½	7-9
10	К.Бауэр	½	0	½	½	0	½	½	0	½	■	3	10

16....♘:e3 17.♕:e3 ♕b4! (хуже 17...fe 18.♗:e4 ♗:e4 19.♘:e4) **18.♔h1 ♗c5** (18...fe 19.♗:e4 ♗:e4 20.♘:e4) **19.♕e2.** К сложной игре вело 19.♕g5!? fe 20.a4 ♗d4 (слабее 20...♖hf8 21.ab ♖:f1+ 22.♖:f1 ab 23.♕e5) 21.ab ab 22.♘:b5 ♗f6 23.♘a7+ ♔b8 24.♕f4+ ♕d6.

19....fe 20.♗:e4 (20.a4 ♕c4!) **20....♕:b2 21.♗:b7+ ♔:b7 22.♕e4+ ♔b8.**



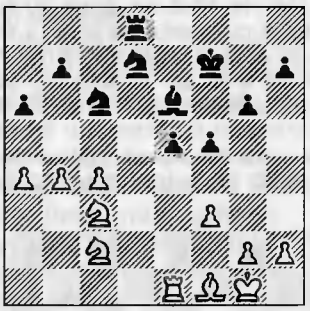
23.♘a4. Вместо этого эффектного хода, ведущего всего лишь к ничьей, мне представлялось перспективным 23.♘:b5!? Но уже при домашнем анализе выяснилось, что черные сохраняют шансы на спасение после, похоже, форсированного 23....ab 24.♖ab1 ♕d4 25.♖:b5+ ♔c7 26.♕b7+ ♔d6 27.♖:c5!! ♕:c5 (но не 27...♔:c5 28.♕c7+ ♔d5 29.c4+ ♕:c4 30.♖d1+ ♕d4 31.♖:d4+ ♔:d4 32.♕:g7+ e5 33.♔g2) 28.♖d1+ ♔e5 29.♕:g7+ ♔f4 30.♕f6+ ♔:g4 31.♖g1+ ♕:g1+ 32.♔:g1.

23....♕d4 24.♘:c5 ♕:c5 25.♖f7 ♕d5 26.♕:d5 ♖:d5 27.♖e1 h5 28.♖:g7 hg 29.♖:g4 ♖h6 30.♖e2 ♔c7 31.♔g2 ♖dh5 32.♔g1 ♖c5 33.h4 ♖ch5 34.♖ee4 ♖c5 35.c4 ♔c6 36.cb+ ab 37.a4 ba 38.♖:a4 ♖c2 39.♖g2 ♖:g2+. В итоге ничья, как в партии, так и в турнире, и вопрос о том, кто талантливее и имеет лучшие перспективы на мировую корону, по-прежнему остается открытым.

Надо отметить, что организаторы очень удачно решили вопрос подбора игроков. Сам факт, что за весь турнир не было зафиксировано ни одной быстрой ничьей, говорит о многом. Может, свое воздействие оказал на нас пункт контракта о недопустимости договорных ничьих. Не исключено, что и обещанные 5000 франков самому боевитому участнику сыграли свою роль. Но я думаю, что главным катализатором нашей шахматной активности явился Его Величество Зритель. Ведь редко когда шахматист выступает в роли актера.

Одного актера особенно полюбили дамы. «Нотр шушу» — «наш любимчик» — только так называли они 25-летнего Владислава Ткачева, этакого шахматного Ди Каприо. Нельзя сказать, что он находился в своей лучшей шахматной форме, но победа черными над англичанином Мэтью Садлером произвела впечатление.

М.САДЛЕР — В.ТКАЧЕВ



30...a5! (фиксирует преимущество черных) **31.♖b1 ♘:b4 32.♘:b4 ab 33.♖:b4 ♘c5 34.♖b5 ♖c8 35.♖b6 ♗d7 36.a5?!** (упорнее 36.♗e2 ♖a8 37.♗d1 ♗c6) **36....♖a8 37.♘d5 ♖:a5 38.♘f6 ♗c6 39.♘:h7 ♖a1 40.♔f2 ♖a2+ 41.♔e1 e4 42.♘g5+ ♔f6 43.f4 ♔e7 44.♖b1 ♘d3+.** Белые сдались.

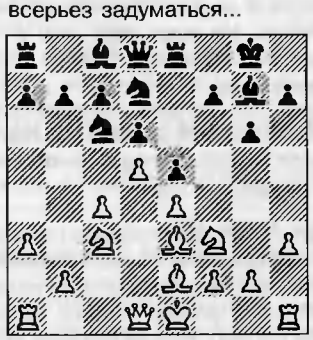
Более удачно сложилось начало у другого Эло-фаворита россиянина Валерия Салова — во втором туре ему удалось нанести единственное поражение будущему победителю. Правда, впоследствии Валерий не смог выиграть ни одной партии, а досадное поражение на финише от разыгравшегося аутсайдера Игоря Раусиса опустило его на неприглядные «-1».

В четвертом туре после утомительной 103-ходовой победы над Саловым мне предстояла тяжелая защита.

М.САДЛЕР — В.БОЛОГАН
Дебют ферзевой пешки А50

1.d4 ♘f6 2.c4 ♘c6 3.♘f3 e6 4.a3 d6 5.♘c3 g6 6.e4 ♗g7 7.h3 (новинка, идея которой прояснится только на 9-м ходу) **7....0-0 8.♗e3 ♖e8 9.♗d3.** Направлено против e5 с последущим ♘d4. В случае 9.♗e2 e5 10.d5 ♘d4 11.♘:d4 ed 12.♗:d4 ♘:e4 черные легко уравнивали игру.

9....♘d7 (9...e5? 10.d5 ♘d4 11.♘:d4 ed 12.♗:d4 ♗f5 13.0-0) **10.♗e2!** (неплохая контригра у черных при 10.♗c2 ♘a5 11.b3 a6 12.0-0 c5 или 10.♗g5!? ♗f6 11.♗:f6 ♘:f6 12.0-0 e5 13.d5 ♘d4) **10....e5 11.d5.** Я понимал, что до сих пор все шло по домашнему анализу англичанина, в связи с чем настал момент всерьез задуматься...



11....♘d4! Черные жертвуют центральную пешку, получая взамен виды на компенсацию. 11...♘e7 12.g4 совсем не радовало.

12.♘:d4 ed 13.♗:d4 ♗:d4 14.♕:d4 ♘c5 15.♖d1. Во время партии я считал этот ход практически обязательным. Но, по мнению компьютера, неплохо было и 15.♗d1!? Правда, ему все-таки пришлось согласиться, что после 15....♘:e4 16.♘:e4 f5 17.♗c2 fe 18.0-0 ♕g5 19.♕e3 ♕:e3 20.fe ♗d7 позиция совершенна равна.

15....♕g5! В течение упомянутого часового раздумья я больше изучал 15...f5!?, что почти форсированно вело к выигрышу качества: 16.ef ♗:f5 17.0-0 ♘b3 18.♕f4 ♗c2 19.♖de1 g5 20.♕g4! (вначале я больше опасался 20.♕g3 ♘d2 21.f4 ♘:f1 22.♖:f1, но после 22....♕e7! с разменом ферзя на e3 или на e5 равновесие восстанавливалось) 20....♘d2 21.♖c1 (21.♗d1 ♗g6 22.♖:e8+ ♕:e8 23.♗a4! ♕e5 24.♖d1 h5 25.♕d7 ♖e8 26.♕:c7 ♕e1+! 27.♖:e1 ♖:e1+ 28.♔h2 ♘f1+ с вечным шахом) 21....♗g6 22.♖fe1 ♘b3 23.♖cd1 ♗c2 24.♗f3 ♗:d1 25.♖:e8+ ♕:e8 26.♗:d1. Однако здесь у белых более чем достаточная компенсация за пожертвованное качество, они могут даже не торопиться с отыгрышем пешки g5, а продолжать улучшать позицию посредством ♗c2, b4, ♘e4.

16.♗f3. Напрашивается. Возможно было также 16.♔f1 f5 17.ef ♗:f5 18.h4 ♕h6 или 16.g3 ♘b3 (хуже 16...f5 17.h4 ♕h6 18.f3 ♘b3 19.♕f6) 17.♕d3 ♘c5 18.♕c2 f5 — в обоих случаях у черных отличная игра.

16....f5 17.0-0 f4! Еще один ключевой момент в партии. Мне предстояло выбирать между этим ходом и 17...fe, после чего за ничью должны бороться все-таки черные: 18.♘:e4 (18.♗:e4 ♗:h3 19.f4 ♕g3) 18....♘:e4 19.♗:e4 ♗:h3 20.f4 ♕e7 21.♗:g6 (мне больше не нравилось 21.♖fe1 ♗g4 — нехорошо 21...♕h4 22.gh ♕g3+ 23.♔f1 — 22.♗:g6 ♕:e1+ 23.♖:e1 ♖:e1+ 24.♔f2 ♖e2+ 25.♔g3 hg 26.♔:g4 ♖g2+ 27.♔f3 — 27.♔h3 ♖e2 28.♕d3 ♖ae8 29.♕:g6+ ♔f8 — при этом я не видел простенькой защиты, предложенной Марком Дворецким: 27....♖h2! 28.♕f6 ♖h7 с равенством) 21....hg 22.gh ♕e3+. Несмотря на отсутствие пешки, у черных хорошие шансы на ничью.

18.♔h2 ♘d7! После поражения во втором туре в староиндийской защите от Бакро я получил небольшое поучение от Эльмиры Скрипченко, из которого следовало, что коня следует вести на e5. Несмотря на конкретные сложности с переводом оного в данной партии, я решил продолжить расчет и в конце концов обнаружил тактическое обеспечение заветного плана.

19.♗g4 ♘e5 20.♗:c8 (20.f3 ♗:g4 21.fg ♖f8) **20....f3!** Именно этот промежуточный ход позволяет черным надолго завладеть инициативой. Хуже 20...♖a:c8 21.f3, и постепенно лишняя пешка должна сказаться.

21.g3 (21.♗g4?? ♘:g4+ 22.hg ♕h4+ 23.♔g1 ♕:g4 24.g3 ♕h3) **21....♖a:c8 22.♖h1.** Садлер сделал этот единственный ход (22.♕:a7 ♘g4+ 23.♔g1 ♕h5 24.h4 g5 с разгромной атакой) практически молниеносно, ибо уже не я один испытывал затруднения со временем.

22....a6. Впервые в партии установилась более-менее спокойная позиция. Черные должны потихоньку готовить атаку на короля: ♖e7, ♖f8-f6, ♕h6, g5 и. т. д., а белые вынуждены все время спекулировать идеей с разменом коней, правда, при этом им придется обратить особое внимание на пешку e4.

23.♕d2!? Мэтью решает не рисковать и переводит партию в эндшпиль. Альтернативой было 23.b3 ♖e7 24.♘b1 ♖f8 25.♘d2 с неясной игрой.

23....♕:d2 24.♖:d2 ♘:c4 25.♖d4 ♘e5 26.♖c1? По сути это первая и, возможно, единственная серьезная ошибка, решившая исход встречи в мою пользу. Необходимо было открыть королю дорогу в центр: 26.g4 ♔f7 27.♔g3 h5 28.g5 ♔e7 29.♖c1 ♖f8 с равенством.

26....h5 27.♘b1 g5 28.♘d2 g4 29.h4 ♔f7 (черные пока улучшают положение своих фигур в надежде на скорое вскрытие хотя бы одной вертикали) **30.♔g1 ♖e7 31.♔f1 ♘d7 32.♖dc4 ♘f6 33.♖1c3 b5!? 34.♖d4 ♘d7 35.♔e1 ♘c5 36.b4?!** Поддавшись на провокацию, Садлер ослабляет свой ферзевый фланг, что делает возможным вскрытие линии «a». Необходимо было 36.♔d1 a5 37.♔c2 с некоторыми шансами на спасение.

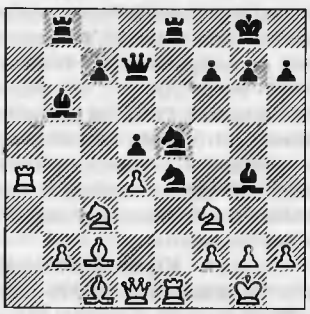
36....♘a4 37.♖c6 a5! (то, о чем мечтали черные, свершилось) **38.ba ♘c5 39.♔d1 ♖a8 40.a6 ♘:a6 41.♖c3** (в пользу черных 41.a4 ♘b8 42.♖c3 ba 43.♖a3 ♘d7 44.♖a:a4 ♖:a4 45.♖:a4 ♘c5 46.♖d4 ♖e8 или 41.♘b3? ♘b8) **41....♘c5 42.♔c2 ♔f6** (план черных предельно прост: установление короля на e5, размен пары ладьей на поле a4, после чего пешка e4 обречена) **43.♖b4 ♖a5 44.♖e3 ♖e8** (на 44...♔e5 у белых имелся тактический ресурс 45.♘:f3+!?, и хотя черные сохраняли после 45....gf 46.♖:f3 ♘:e4 47.♖:e4+ ♔:e4 48.♖e3+ ♔:d5 49.♖:e7 ♖:a3 50.♖:c7 ♖f3 большую часть перевеса, мне это было совершенно не нужно) **45.♔c1 ♔e5 46.♔c2 ♖ea8 47.♔b2 ♖8a6 48.♔a2 ♖a4 49.♖:b5 ♖b6!** (все идет по плану) **50.♖:b6 cb 51.♔b2 ♘:e4 52.♔b3 ♖d4?** (проще выигрывало 52...b5 53.♘:e4 ♖:e4 54.♖:e4+ ♔:e4 55.♔b4 ♔d3) **53.♘:e4 ♖:e4 54.♖:e4+ ♔:e4 55.♔c4 b5+! 56.♔:b5 ♔d3 57.♔c6** (или 57.a4 ♔e2 58.a5 ♔:f2 59.a6 ♔:g3 60.a7 f2 61.a8♕ f1♕+ 62.♔c6 ♕f4 с выигрышем) **57....♔e2 58.♔:d6 ♔:f2 59.♔e5 ♔:g3 60.d6 f2 61.d7 f1♕ 62.d8♕ ♔h3 63.♕d7 ♔:h4.** Белые сдались.

Конечной же точкой моего бенефиса стала партия из 7-го тура.

В.БОЛОГАН — В.ТКАЧЕВ
Испанская партия С78

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0-0 b5 6.♗b3 ♗c5 (ход, вошедший в современную практику после нашей с Владом партии из турнира в Тилбурге 1994 года) **7.a4 ♖b8 8.c3 d6 9.d4 ♗b6 10.♘a3 0-0 11.ab ab 12.♘:b5 ed.** Широв против Свидлера (Линарес 1998) продолжал 12...♗g4 13.♖e1 ♗:f3 14.gf ♘h5, но после 15.♔h1! ♕f6 16.♖g1 ♘f4 17.♗e3 не смог получить достаточной компенсации за пешку.

13.cd ♗g4 14.♖a4! (предложено Свидлером; до этого играли 14.♗c2 или 14.♖e1!?) **14....♖e8** (плохо 14...♘:e4? 15.♗d5 ♕e8 16.♕c2 ♘e7 17.♗:e4 ♕:b5 18.♗:h7+ ♔h8 19.♗e4, равно как и 14...♗d7 15.♘c3 ♘a5 16.♖a3 ♘:b3 17.♖:b3 ♗g4 18.♕d3) **15.♖e1** (уже после партии я обратил внимание на 15.♗g5!? h6 16.♗d5! ♘e7 17.♗:f6 gf 18.♘c3 с преимуществом) **15....♕d7.** Хуже 15...♖:e4? 16.♖:e4 ♘:e4 17.♗d5 ♕e8 18.♕c2 ♗:f3 19.gf ♘e7 20.♘:c7 ♗:c7 21.♗:e4. Также недостаточно 15...♗d7 16.♗c2 ♘a5 17.♕d3, но заслуживало внимания 15...♗a5 16.♘c3! (чисто компьютерный ход 16.♘a7?! после 16....♗:f3 17.gf ♘:d4 18.♗:f7+ ♔:f7 19.♖:a5 c5 дает черным сильную инициативу) 16....♗:c3 17.bc ♖:e4 (теряется фигура при 17...♘:e4? 18.♖:e4! ♖:e4 19.♗d5 ♕e8 20.♗:e4 ♕:e4 21.d5 ♗:f3 22.gf ♕g6+ 23.♖g4) 18.♖:e4 ♘:e4 19.♗c2! Преимущество двух слонов должно обеспечить белым небольшой перевес, чему есть и тактическое обоснование: 19....♘:c3? 20.♕d3 ♘:a4 21.♕:h7+ ♔f8 22.♕h8+ ♔e7 23.♗g5+ f6 24.♕:g7+ ♔e6 25.♗:f6! ♕:f6 26.d5+. **16.♗c2 d5 17.e5 ♘e4 18.♘c3!** (18.♗:e4 de 19.♖:e4 ♘:e5!) **18....♘:e5!**



19.de! Вызов принят. Пришлось побороть в себе соблазн укрыться в тихой ничейной гавани после 19.♘:e4 de 20.de ef 21.♕:d7 ♗:d7 22.♖h4 h6 23.gf ♖ed8. К неясной игре вело 19.♗:e4 de 20.♘:e5 ♖:e5 21.♕d2 ♖ee8.

19....♗:f3?! Пожалуй, сильнейшим было взятие на f2 слоном: 19...♗:f2+ 20.♔h1 ♗:e1 21.♕:e1 ♘:c3 (плохо 21...f5 22.♖d4 ♗:f3 23.gf ♘:c3 24.bc ♕e6 25.f4) 22.♕:c3 ♗:f3 23.gf ♕h3 24.♔g1 c5, и на стороне белых лишь минимальный перевес.

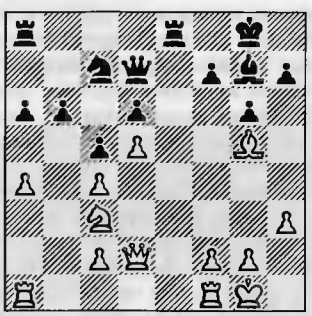
20.♕:f3 ♗:f2+ 21.♔h1! Соль замысла белых, на f1 король расположен менее удачно: 21.♔f1 ♗:e1 22.♘:e4 de 23.♕:e4 ♗d2 24.♕:h7+ ♔f8 25.♕h8+ ♔e7, и нет ничего лучшего, чем повторение ходов: 26.♕h4+ ♔f8 и т.д.

21....♘:c3 (красиво проигрывают черные в случае 21...♗:e1 — 22.♘:e4 ♖:e5 23.♘f6+! gf 24.♖g4+ ♔f8 25.♕:f6 ♕:g4 26.♕h8+ ♔e7 27.♕:e5+ ♕e6 28.♗g5+) **22.♖g4!** Важный промежуточный ход. Ресурсы позиции позволяют белым не тратить время на возвращение материала (22.♕:f2 ♘:a4 23.♕h4 h6 24.♗:a4 c6 25.♕g3), а сразу перейти к атаке.

22....♗:e1 23.♗h6 ♕g4 (не спасало 23...f5 24.♗:f5 ♕e7 25.♗:g7 ♕:g7 26.♖:g7+ ♔:g7 27.♕h5 или 23...♘e4 24.♖:g7+ ♔h8 25.♗:e4 de 26.♕f6) **24.♕:g4 g6 25.♕f3!** (важно сохранить контроль над пунктом c3; 25.bc? ♗:c3) **25....♗h4 26.♕:c3 d4 27.♕:d4 ♗f6 28.♗f4 ♖e6 29.h3 ♗g7 30.♗b3 ♖eb6 31.♗c4 ♖:b2 32.♕d7 ♖f8 33.♕:c7 h6 34.♕c6 g5 35.♗e3 ♖b1+ 36.♗g1 ♖d8 37.♗e2 ♖e1 38.♕b5 ♖d2 39.e6??** (невероятно, но предпоследним перед контролем ходом я выпускаю победу, тогда как простое 39.♕e8+ ♔h7 40.♗f3 ♖:e5 41.♕:f7 вело партию к логическому завершению) **39....fe??** Черные просрочили время, в то время как после 39...♖d:e2 уже белые должны были искать «пятый угол».

На следующий день, имея в активе 6 очков из 7 возможных, я должен был играть со своим ближайшим преследователем Жоэлем Лотье. Печальная для меня история наших шахматных взаимоотношений (4:0 в пользу Жоэля) не могла не давить на меня. Да и судя по предыдущим «белым» партиям турнира, в которых он неизменно получал решающее преимущество непосредственно в дебюте, Лотье находился в неплохой форме.

Ж.ЛОТЬЕ — Р.ПОНОМАРЕВ



20.♖ab1 ♖ab8 21.♖b3 f5 22.♖fb1 ♘a8 23.h4 h5 24.a5 ♕c7 25.♘e2! (подбираясь к слабостям на g6 и e6) **25....ba 26.♘f4 ♖b4 27.♖e1 ♕f7 28.♖e6 ♖:c4 29.♖b7 ♕:b7 30.♖:e8+ ♔h7 31.♖e7 ♕b1+ 32.♔h2 ♖:c2 33.♕e3 ♕b2 34.♕e6.** Черные сдались.

Ну и еще одно возможное, но не обязательно верное объяснение трагедии, произошедшей в 8-м туре — накопившаяся к тому времени усталость.

Ж.ЛОТЬЕ — В.БОЛОГАН
Защита Каро-Канн B10

1.c4 c6 2.e4 d5 3.cd cd 4.ed ♘f6 5.♘c3. Сам факт, что уже в этой известной теоретической позиции я начал искать новое, неизведанное, говорит о явно неуравновешенном состоянии.

5....♘bd7?!? Ход, придуманный за доской; правда, так уже играли. Во время партии мне казалось логичным развить фигуру, чтобы в зависимости от действий белых решить, куда выводить чернопольного слона.

6.♘f3 a6 7.d4 ♘b6 8.♘e5 ♘b:d5?? Типичнее просмотра не бывает. Сразу после партии мне ошибочно казалось, что я мог уравнять игру путем 8...g6 9.♕b3 ♗g7 10.d6 e6 11.♗g5 0-0 (11...h6 12.♗:f6 ♗:f6 13.♘e4 ♗g7 14.d7+!), но сейчас не вижу удовлетворительного ответа на 12.♖c1. Также ничего не выгадывали черные при 8...♘f:d5 9.♗d3.

9.♕a4+ ♗d7 10.♘:d7. Черные сдались.

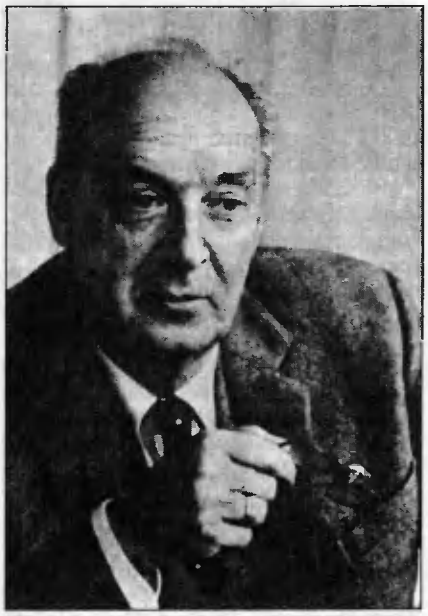
Тем самым вопрос о победителе был фактически предрешен. В последнем туре я уже не смог собраться на борьбу супротив Пономарева, а Жоэлю удалось завоевать необходимые пол-очка в несколько худшей позиции против единственного представителя Франции на августовском чемпионате мира в Лас-Вегасе Кристиана Бауэра.

Помимо главного приза соревнований, присуждался также и упомянутый трофей за боевитость. Получил его автор сих строк, ибо за весь турнир не смог сделать ни одной ничьей. Согласитесь, весьма редкое для круговых турниров достижение.

По окончании главные организаторы турнира Франсис Гоме и Бенуа Лефранк говорили о возможном повышении статуса турнира, о перспективах более тесного сотрудничества с финансовой группой «Люсьен Барриер», которая имеет очень серьезные интересы в Ангьен ле Бэн. Остается пожелать им удачи.

ЗАЩИТА НАБОКОВА

К 100-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОГО ПИСАТЕЛЯ



Вспоминаю, как в шестидесятые годы в Москве появились первые книги Набокова, как сладка была нам, до тошнотворности напичканным соцреализмом, горькая роскошь его языкового могущества, как шел потаенный обмен Набоковым и получить на день-другой тот же «Дар» воспринималось как дар судьбы.

Прошли годы. И вот, когда была объявлена перестройка и гласность, в «Литературке» появилась статья, в которой роман «Приглашение на казнь» Владимира Набокова подавался как роман антифашистский и для советского читателя, следовательно, желанный. И, поговаривали, что в каком-то издательстве этот роман уже набран был, но в последний момент по указанию сверху рассыпан.

Гласностью на первых порах заведывало Политбюро ЦК КПСС и, в частности, товарищ Лигачев, в единоборство с которым вступал решительно разве что Егор Яковлев, редактировавший «Московские новости». Но ускользнуть тем или иным способом от этого недремлющего партийного ока, пряча в кармане кукиш, пытались и другие редакторы. Хотя как романист Набоков труднее поддается классификации, чем даже самые экзотические бабочки, которых он всю жизнь ловил, однако, когда лобовая ставка на антифашизм не прошла, возник соблазн сделать ставку на набоковские шахматы.

Страстно увлеченный составлением шахматных задач, Набоков и на закате жизни воспринимал «это сложное, восхитительное и никчемное искусство» как «последнее прибежище для отдохновения». А герой его «Бледного огня» видит наш мир как игру, подобную шахматной — игру, которую ведут неведомые нам силы:

Неважно было, кто они. Ни звук,
Ни беглый свет не шел
из их сокрытой
Обители, но были там они.
Немые, отчужденные, играли
В игру миров,
производили пешки
В единорогов из слоновой кости
И фавнов из эбена.

Да и герой его «Защиты Лужина», гениальный шахматист, бросается, в конце концов, в «бездну», которая распадается перед ним на «бледные и темные квадраты».

Но тема шахмат в «Защите Лужина» присутствует отнюдь не только иносказательно — недаром набоковеды и по сей день вычисляют, кто мог быть прообразом Лужина? Называют даже Алехина, цепляясь за то, что Набоков знаком был с Алехиным и даже играл с ним в сеансе. Соблазнительнее фигура Рубинштейна, в расцвете сил лишившегося рассудка. Все эти изыскания достаточно наивны, но именно на них опирался критик Олег Михайлов, предваряя в журнале «Москва» публикацию «Защиты Лужина». Дескать, у этого «талантливого путопляса» (увы, слова уже бесплодного Куприна) роман «Защита Лужина» — всего теплее и жизненнее, ибо в нем угадываются даже черты вполне реального прототипа... Это конъюнктурное, подстраховочное предисловие было названо «Разрушение дара», окончательно свершившееся, по мнению нашего критика, в «Лолите»?!

«Москва» опубликовала «Защиту Лужина» в декабрьском номере 1986 года.

Но литературную «Москву» — представьте! — на несколько месяцев опередил шахматный журнал «64», опубликовавший те страницы автобиографических «Других берегов», которые Набоков посвятил рассказу о своем излюбленном занятии — сочинении шахматных задач.

В газетных киосках этот номер «64» мгновенно исчез, но я добыл его, созвонившись с Александром Рошалем, который и делал журнал, будучи первым замом Анатолия Карпова, значившегося главным редактором. Рошаль гордился, что Владимира Набокова в журнале представлял Фазиль Искандер, писавший, естественно, отнюдь не о шахматном мастерстве Набокова: «Блистательный язык, неожиданные метафоры, свирепая выразительность, головокружительная четкость исполнения литературной задачи, напоминающая четкость работы сильного гимнаста, аристократизированный цирк, в глубине которого маэстро с арктическим холодом в глазах и точным кнутом в руке — вот вехи его мастерства».

Искандер счел нужным помянуть и «Лолиту», высоко оценив этот роман, что тут же узрело недремлющее партийное око, и Рошаль, насколько я знал, был вызван на ковер. Но сегодня, когда мы торжественно отмечаем столетие Владимира Набокова, все на свои места встало — и очевидно, что шахматист Александр Рошаль в отличии от писателя Михаила Алексеева, управлявшего в восемьдесят шестом году журналом «Москва», не проиграл, затеяв в той литературной игре вокруг Набокова столь рискованную комбинацию.

Знаменательная историческая параллель невольно напрашивается. В 1790 году, когда умер Бенджамин Франклин — один из авторов Декларации независимости США, и не только просветитель, но и крупный ученый, почетный член Петербургской Академии наук — настало время, казалось, чтобы опубликовать в России хотя бы одну из работ Франклина. Но императрице Екатерине, склонной, как известно, заигрывать с просветителями, вряд ли на самом деле взгляды Франклина близки были. Избрание Франклина в российскую Академию укрепляло ее репутацию, но чтобы печатать этого вольнодумца... Но Франклин был страстным любителем шахмат и написал знаменитое эссе «Моральные ценности шахмат». И эта работа Франклина, через год после кончины, и положила начало его публикациям в нашей стране. Ах, эти шахматы...

Юрий ЗЕРЧАНИНОВ

Действительно, еще в 1986 году «64» №16 (тогда журнал выходил дважды в месяц) опубликовал отрывок «Ночь труда и отрады» из мемуаров «Другие берега». По просьбе редакции предисловие «О Владимире Набокове» написал Фазиль Искандер. К творчеству великого писателя, любившего и умевшего составлять шахматные задачи, мы возвращались и потом. После перерыва. Причин этого невольно взятого длительного тайм-аута вскользь касается и Юрий Зерчанинов. К тому, что последовало сразу за первой значительной публикацией Набокова в СССР, мы вернемся в одном из ближайших номеров «64».

А.Р.

ДАР ВОЛШЕБНИКА

В Федоре Годунове-Чердынцеве, герое романа «Дар», то и дело явственно узнается сам Набоков. Вот Чердынцев, заглянув в берлинскую книжную лавку, находит номер «шахматного журнальчика «8х8» и радуется «человеческому языку задачных диаграмм». Довелось бы предвидеть Набокову, как будут радоваться обладатели того номера «64», в котором — еще в советские времена! — случится первая публикация его прозы на родине. Это был отрывок из «Других берегов», в котором автор рассказывает о своем увлечении составлением шахматных задач. Следующий фрагмент из «Дара» раскрывает профессиональное проникновение Набокова в тайны шахматной композиции, обволакивая читателя странными образами, рожденными в муках творчества.

На другом столе, рядом, были разложены советские издания, и можно было нагнуться над омутом московских газет, над адом скуки, и даже попытаться разобрать сокращения, мучительную тесноту нарицательных инициалов, через всю Россию возимых на убой, — их страшная связь напоминала язык товарных вагонов (бухание буферов, лязг, горбатый смазчик с фонарем, пронзительная грусть глухих станций, дрожь русских рельсов, поезда бесконечно дальнего следования). Между «Звездой» и «Красным Огоньком» (дрожащий в железнодорожном дыму) лежал номер шахматного журнальчика «8х8»; Федор Константинович перелистал его, радуясь человеческому языку задачных диаграмм, и заметил статейку с портретом жидкобородого старика, исподлобья глядящего через очки, — статейка была озаглавлена «Чернышевский и шахматы». Он подумал, что это может позабавить Александра Яковлевича, и, отчасти по этой причине, отчасти потому, что вообще любил задачи, журнальчик взял; барышня, оторвавшись от Келлермана, «не сумела сказать», сколько он стоит, но зная, что Федор Константинович и так должен в лавке, равнодушно отпустила его. Он ушел с приятным чувством, что дома будет развлечение. Не только отменно разбираясь в задачах, но будучи в высшей мере одарен способностью к их составлению, он в этом находил и отдых от литературного труда, и таинственные уроки. Как литератору эти упражнения не проходили ему даром.

Шахматный композитор не должен непременно хорошо играть. Федор Константинович играл весьма посредственно и неохотно. Его утомляла и бесила дисгармония между невыносимостью его шахматной мысли в процессе борьбы и тем восклицательным блеском, к которому она порывалась. Для него составление задачи отличалось от игры приблизительно так, как выверенный сонет отличается от полемики публицистов. Начиналось с того, что вдали от доски (как в другой области — вдали от бумаги) и при горизонтальном положении тела на диване (т.е. когда тело становится далекой синей линией, горизонтом себя самого) вдруг, от внутреннего толчка, не отличимого от вдохновения поэтического, ему являлся диковинный способ осуществления той или иной изощренной задачной идеи (скажем, союза двух тем, индийской и бристольской — или идеи вовсе новой). Некоторое время он с закрытыми глазами наслаждался отвлеченной чистотой лишь в проведении воплощенного замысла; потом стремительно раскрывал сафьяновую доску и ящичек с полновесными фигурами, расставлял их начерно, с разбега, и сразу выяснялось. что идея, осуществленная так чисто в мозгу, тут, на доске, требует — для своего очищения от толстой резной скорлупы — неимоверного труда, предельного напряжения мысли, бесконечных испытаний и забот, а главное — той последовательной находчивости, из которой, в шахматном смысле, складывается истина. Соображая варианты, так и эдак исключая громоздкости построения, кляксы и бельма подспорных пешек, борясь с побочными решениями, он добивался крайней точности выражения, крайней экономии гармонических сил. Если бы он не был уверен (как бывал уверен и при литературном творчестве), что воплощение замысла уже существует в некоем другом мире, из которого он его переводил в этот, то сложная и длительная работа на доске была бы невыносимой обузой для разума, допускающего, наряду с возможностью воплощения, возможность его невозможности. Мало-помалу фигуры и клетки начинали оживать и обмениваться впечатлениями. Грубая мощь ферзя превращалась в изысканную силу, сдерживаемую и направляемую системой сверкающих рычагов; умнели пешки; кони выступали испанским шагом. Все было осмысленно и вместе с тем все было скрыто. Всякий творец — заговорщик; и все фигуры на доске, разыгрывая в лицах его мысль, стояли тут конспираторами и колдунами. Только в последний миг ослепительно вскрывалась их тайна.

Еще два-три очистительных штриха, еще одна проверка, — и задача была готова. Ее ключ, первый ход белых, был замаскирован своей мнимой нелепостью, — но именно расстоянием между ней и ослепительным разрядом смысла измерялось одно из главных художественных достоинств задачи, а в том, как одна фигура, точно смазанная маслом, гладко заходила за другую, скользнув через все поле и забравшись к ней под мышку, была почти телесная приятность, щекочущее ощущение ладности. На доске звездно сияло восхитительное произведение искусства: планетариум мысли. Все тут веселило шахматный глаз: остроумие угроз и защит, грация их взаимного движения, чистота матов (сколько-то пуль на столько-то сердец); каждая фигура казалась нарочно сработанной для своего квадрата; но, может быть, очаровательнее всего была тонкая ткань обмана, обилие подметных ходов (в опровержении которых была еще своя побочная красота), ложных путей, тщательно уготованных для читателя...

Иллюстрация к «Защите Лужина»

«ОСКАР» ЗА 1998 ГОД

271 ВАРИАНТ ЛУЧШЕЙ «ДЕСЯТКИ» МИРА! В ГОЛОСОВАНИИ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ, СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ ИЗДАНИЙ, ЛИТЕРАТОРЫ И ЖУРНАЛИСТЫ, СПЕЦИАЛИСТЫ ИЗ 57 СТРАН

АВСТРАЛИЯ **Й.Роджерс** «Sun Herald»; **Л.Сандлер** «Беседа»: Ананд, Морозевич, Широв, Каспаров, Свидлер, Крамник, Гельфанд, Иванчук, Шорт, Полгар Ю.

АВСТРИЯ **К.Зойчланд** «Schach aktiv», «NOE Schach»: Морозевич, Ананд, Широв, Крамник, Корчной, Адамс, Леко, Иванчук, Соколов И., Пономарев.

АЗЕРБАЙДЖАН **Г.Джафаров** «40-я параллель»: Каспаров, Ананд, Крамник, Морозевич, Адамс, Иванчук, Широв, Леко, Карпов, Свидлер.

АНГЛИЯ **Дж.Сандерс** BBC; **М.Адамс**; **П.Уэллс**; **Т.Уайли** Евросоюз; **Р.Кин** «The Times»; **М.Пейн** «Daily Telegraph»: Ананд, Морозевич, Каспаров, Широв, Крамник, Свидлер, Корчной, Пономарев, Шорт, Полгар Ю.; **Дж.Адамс** «Chess Monthly»; **Л.Финкельштейн** BBC World Service.

АРГЕНТИНА **М.Дорин** «Norte»: Ананд, Широв, Карпов, Морозевич, Каспаров, Адамс, Крамник, Свидлер, Топалов, Иванчук; **Дж.Гонзалез** «Ajedrez en Argentina».

АРМЕНИЯ **Г.Оганесян** «Шахматная Армения»: Ананд, Морозевич, Каспаров, Широв, Крамник, Шорт, Леко, Азмайпарашвили, Корчной, Адамс; **Р.Авакян** «Азг»; **Х.Арцруни** Спорт. еженедельник.

БЕЛАРУСЬ **В.Купрейчик; К.Зворыкина** ТВ Беларусь; **В.Жилко** «Лунінеція навіны»: Ананд, Крамник, Широв, Каспаров, Свидлер, Морозевич, Адамс, Карпов, Леко, Шорт.

БЕЛЬГИЯ «Limburgs schaakblad»; **М.Гуревич**; **В.Иклики** FIDECHESS: Ананд, Крамник, Каспаров, Карпов, Широв, Топалов, Адамс, Иванчук, Пономарев, Гельфанд.

БЕРМУДСКИЕ О-ВА **Н.Фриман** Mid-Ocean News: Морозевич, Ананд, Широв, Крамник, Адамс, Леко, Свидлер, Каспаров, Шорт, Иванчук

БОЛГАРИЯ **С.Данаилов** «Труд», «24 часа»: Ананд, Морозевич, Каспаров, Широв, Крамник, Азмайпарашвили, Адамс, Свидлер, Шорт, Гельфанд.

ВЕНГРИЯ **Ж.Вереци** «Nepszava»; **А.Лилиенталь**.

ВЬЕТНАМ **Динь Нгок Чу** «Вьетнамский спорт».

ГЕРМАНИЯ **Д.Полдауф** «Schach»: Ананд, Морозевич, Широв, Каспаров, Крамник, Корчной, Леко, Шорт, Адамс, Гельфанд; **Р.Тишбирек** «Schach»; **Д.Кольмайер** «Schachagentur»: Морозевич, Ананд, Широв, Пономарев, Леко, Карпов, Корчной, Адамс, Свидлер, Соколов И.; **Х.Кильхак** «Schachverlag Kania»; **С.Лоффлер**.

ГОЛЛАНДИЯ **Й.Цванепол** Гронинген; **Й.ван дер Берг**; **Л.Йонгсма** «The Telegraaf»: Ананд, Морозевич, Широв, Крамник, Адамс, Соколов И., Шорт, Пономарев, Корчной, Полгар Ю.; **Х.Баккер**; **Дж.Веллинг** «Die Schachwoche», голл. газеты: Ананд, Морозевич, Каспаров, Крамник, Садлер, Иванчук, Леко, Соколов И., Карпов, Полгар Ю.; **Г.Лигтеринк** «De Volkskrant»; **Р.Сифуэнтес** «New in Chess». «Jaque».

ГРЕЦИЯ **Г.Пантавос** «Спортайм»: Ананд, Карпов, Каспаров, Широв, Крамник, Иванчук, Пономарев, Шорт, Корчной, Топалов.

ГРУЗИЯ **Т.Гиоргадзе** «Чадракис самкаро»: Ананд, Морозевич, Каспаров, Широв, Азмайпарашвили, Крамник, Корчной, Свидлер, Леко, Звягинцев; **Г.Мачарашвили** «Лазиери»; **Г.Гамрекели** «Лело», Груз. радио: Ананд, Крамник, Морозевич, Каспаров, Азмайпарашвили, Широв, Иванчук, Карпов, Леко, Корчной; **Чокошвили** Груз. радио; **Д.Эрадзе** «Новая грузинская газета»; **И.Беручашвили** «Прайм-Ньюс»; **Т.Чобанидзе** «Меридиани 44»; **Д.Гургенидзе** «Лазиери».

ДАНИЯ **В.Пимонов** «Экстрабладет»; **С.Новруп** «Politiken»: Ананд, Крамник, Широв, Морозевич, Карпов, Свидлер, Адамс, де Фирмиан, Соколов И., Каспаров.

ИЗРАИЛЬ **И.Каган** «Вести»: Ананд, Морозевич, Каспаров, Широв, Крамник, Пономарев, Иванчук, Гельфанд, Адамс, Полгар Ю.; **Я.Нейштадт**: Ананд, Каспаров, Морозевич, Крамник, Широв, Иванчук, Гельфанд, Пономарев, Адамс, Полгар Ю.; **Л.Псахис** «Русский израилия»; **Б.Альтерман** «Радио Рэка»; **Д.Темкин** «Shahmat»; **И.Афек** «Shahmat»: Ананд, Морозевич, Каспаров, Свидлер, Тимман. Карпов, Шорт, Иванчук, Сакаев, Широв; **Я.Киперварг** «Наша газета», Ашкелон; **В.Глатман** «Взгляд»: Ананд, Морозевич, Каспаров, Широв, Крамник, Гельфанд, Адамс, Свидлер, Леко, Шорт.

ИНДИЯ **А.Аарон** «The Hindu»: Ананд, Широв, Крамник, Морозевич, Каспаров, Пономарев, Леко, Адамс, Садлер, Звягинцев; **М.Аарон** «The Hindu», «Sportstar», «Chess Mate»; **Р.Абхъянкар** Mumbal news service; Р. **Кумар** ТВ: Ананд, Каспаров, Крамник, Карпов, Леко, Свидлер, Широв, Адамс, Садлер, Гельфанд; **Р.Арокьярай** «Trinity Mirror»; **А.Гохале** «The gentlemen»: Ананд, Морозевич, Крамник, Шорт, Карпов, Каспаров. Иванчук, Леко. Гельфанд, Свидлер.

ИРЛАНДИЯ **А.Бабурин** «Irish Chess»; **Т.Хардинг** «Chess Mail».

ИСПАНИЯ **А.Асенсио** EFE: Каспаров, Ананд, Широв, Крамник, Морозевич, Адамс, Свидлер, Иванчук, Топалов. Карпов; **Л.Бласко** «Djboris en ICC»; **А.Ромеро** «Gambito»; **Х.Очоа** «Marco»: Ананд, Широв, Каспаров, Морозевич, Крамник, Карпов, Гельфанд, Иванчук, Пономарев, Топалов; **Э.Убилава** «Gambito»; **Х.Бойеро** RTVE; **М.Зубия** «Gara»: Каспаров, Ананд, Карпов, Крамник, Полгар Ю., Широв, Иванчук, Топалов, Морозевич, Леко; **Л.Гарсия** «El Pais», Radio Nacional, «Jague»: Ананд, Широв, Морозевич,

Крамник, Иванчук, Свидлер, Каспаров, Леко, Полгар Ю., Гельфанд.

ИТАЛИЯ **А.Капече** «L'Italia Scacchistica»: Ананд, Карпов, Морозевич, Пономарев, Корчной, Леко, Цебало, Годена, Полгар Ю., Се Цзюнь.

КАЗАХСТАН **Е.Кушенов** «Авиатрек»: Морозевич, Ананд, Свидлер, Карпов, Широв, Крамник, Каспаров, Садвакасов, Корчной, Адамс; **К. Кенжебаев, С. Резник** «Актюбинский вестник».

КАНАДА **В.Гаспарянц** «Echec plus»: Ананд, Каспаров, Широв, Крамник, Морозевич, Адамс, Пономарев, Леко, Карпов, Корчной; **Р.Сенг-Онж** «Radio Canada».

КАТАР **М.Аль-Модиахи**; **Б.Кенави** «Al-Sharg»: Ананд, Каспаров, Широв, Крамник, Морозевич, Адамс, Свидлер, Гельфанд, Иванчук, Корчной; **А.Чемайтили** «Al-Mater».

КИРГИЗИЯ **Т.Казаков, Э.Эшимканов** «Асаба»: Ананд, Каспаров, Крамник, Шорт, Полгар Ю., Иванчук, Адамс, Корчной, Морозевич, Тимман.

КИТАЙ **Д.Тан Чин Нам** от прессы Китая (и Малайзии): Ананд, Карпов, Широв, Каспаров, Морозевич, Полгар Ю., Адамс, Корчной, Шорт, Иванчук.

КОЛУМБИЯ **Х.Минайя** «El Espectador»: Ананд, Морозевич, Каспаров, Свидлер, Широв, Полгар Ю., Моровић, Пономарев, Багиров, Садвакасов.

КУБА **А.Родригес** «Jaque Mate».

ЛАТВИЯ **В.Багиров** «Республика»; **Н.Журавлев** «Лабиринт», «Республика»: Ананд, Широв, Крамник, Каспаров, Карпов, Морозевич, Иванчук, Свиллер, Леко, Адамс; **В.Вигман** «Бизнес & Балтия».

ЛИТВА **А. Витартас** «Shiauliu krashtas»: Морозевич, Ананд, Каспаров, Крамник, Широв, Свидлер, Леко, Шорт, Адамс, Карпов.

МАЛАЙЗИЯ **Чу Мин Ванг** «Catur Malaysia»: Ананд, Карпов, Морозевич, Широв, Топалов, Каспаров, Полгар Ю., Адамс, Иванчук, Свидлер.

МЕКСИКА **Х.Варгас** «Reforma»: Ананд, Каспаров, Широв, Морозевич, Крамник, Свидлер, Топалов, Леко, Карпов, Бакро.

МОЛДОВА **Ф.Скрипченко** «Независимая Молдова»: Ананд, Морозевич, Крамник, Свидлер, Широв, Шорт, Полгар Ю., Иванчук, Сакаев, Пономарев; **В.Бологан**.

МОНГОЛИЯ **Г.Альтанох** «Tavan cagarig»: Ананд, Широв, Морозевич, Крамник, Адамс, Леко, Свиллер, Иванчук, Корчной, Сакаев.

НИГЕРИЯ **Ф.Соладжа** «Sporting Champion»: Ананд, Крамник, Морозевич, Каспаров, Широв, Карпов, Адамс, Корчной, Шорт, Иванчук.

НОРВЕГИЯ **Дж.Тисдалл** «Norsk Sjakkblad», «New in Chess».

ОАЭ **Х.Рефал** «Al-Bayan news»: Каспаров, Ананд, Шорт, Топалов, Садлер, Свидлер, Крамник, Морозевич, Иванчук, Карпов; **О.Мусса**.

ПОЛЬША **А.Филипович** «Szachista»: Ананд, Широв, Крамник, Каспаров, Морозевич, Адамс, Леко, Карпов, Иванчук, Свиллер.

ПОРТУГАЛИЯ **Н.Ланьер** «Al Schatrandj».

РОССИЯ **В.Бабкин** ИТАР-ТАСС: Морозевич, Ананд, Крамник, Свидлер, Иванчук, Широв, Карпов, Каспаров, Адамс, Пономарев; **В.Канашенок** ИТАР-ТАСС: Морозевич, Ананд, Широв, Крамник, Свидлер, Карпов, Каспаров, Пономарев, Адамс, Корчной; **Н.Попов** ВГТРК: Ананд, Морозевич, Карпов, Каспаров, Крамник, Широв, Иванчук, Свидлер, Полгар Ю., Гельфанд; **М.Макарычева** НТВ+: Каспаров, Ананд, Крамник, Широв, Карпов, Морозевич, Адамс, Шорт, Полгар Ю., Звягинцев; **А.Ефимов** ТВ-6: Каспаров, Крамник, Ананд, Свиллер, Карпов, Морозевич, Широв, Гельфанд, Топалов, Адамс; **В. Горлов** «Известия»: Ананд, Крамник, Карпов, Морозевич, Каспаров, Адамс, Свидлер, Топалов, Полгар Ю., Широв; **Г.Карапетян** «Новые Известия»: Ананд, Каспаров, Крамник, Иванчук, Широв, Топалов, Адамс, Морозевич, Карпов, Корчной; **А.Миннуллин** «Комсомольская правда»: Ананд, Морозевич, Карпов, Крамник, Широв, Каспаров, Леко, Иванчук, Адамс, Полгар Ю.; **Е.Гик** «МК»: Ананд, Морозевич, Широв, Пономарев, Крамник, Каспаров, Карпов. Полгар Ю., Свиллер, Корчной: **В.Пронин** «Спорт-экспресс»: Морозевич, Каспаров, Карпов, Ананд, Крамник, Широв, Свидлер, Леко, Иванчук, Корчной; **Е.Васюков** «Труд»; **Н. Долгополов** «Труд»: Ананд, Морозевич, Каспаров, Крамник, Широв, Гельфанд, Свидлер, Карпов, Леко, Иванчук; **Е.Бебчук** «Парламентская газета»: Ананд, Морозевич, Карпов, Адамс, Широв, Крамник, Каспаров, Свиллер, Корчной, Полгар Ю.; **Д.Гранцев** «АиФ»: Ананд, Крамник, Каспаров, Широв, Морозевич, Свидлер, Карпов, Полгар Ю., Иванчук, Адамс; **А.Семьянинов** «Коммерсантъ»: Ананд, Каспаров, Морозевич, Широв, Крамник, Адамс, Свидлер, Шорт, Иванчук, Топалов; **С.Железный** «Красная звезда»: Ананд, Карпов, Широв, Каспаров, Морозевич, Крамник, Иванчук, Свидлер, Леко, Полгар Ю.; **читатели газеты «Красная звезда»**: Каспаров, Ананд, Крамник, Широв, Карпов, Морозевич, Свидлер, Топалов, Иванчук, Леко; **Л.Гвоздев** «Московская правда»: Ананд, Морозевич, Крамник, Каспаров, Шорт, Садлер, Широв, Иванчук, Свидлер, Полгар Ю.; **Б.Долматовский** «Вечерняя Москва»: Ананд, Морозевич, Каспаров, Крамник, Шорт, Карпов, Иванчук, Полгар Ю., Адамс, Корчной; **Л.Шмачков** «Советский спорт»: Ананд, Каспаров, Крамник, Широв, Морозевич, Иванчук, Свидлер, Леко, Корчной, Карпов; **А.Мацукевич** «Советский спорт»: Ананд, Широв, Крамник, Карпов, Морозевич, Свидлер, Каспаров, Гельфанд, Адамс, Корчной; **В.Литовкин** «Общая газета»: Ананд, Морозевич, Крамник, Полгар Ю., Каспаров, Тимман, Садлер, Шорт, Корчной, Иванчук; **Д.Цыганков** «Сегодня»: Ананд, Морозевич, Широв, Крамник, Каспаров, Свидлер, Полгар Ю., Сакаев, Тимман, Карпов; **В.Топоров** «Независимая газета»: Ананд, Морозевич, Широв, Крамник, Корчной, Леко, Адамс, Гельфанд, Пономарев, Азмайпарашвили; **Г.Водолазов** «Мегаполис»; **П.Зарудный** «Российская газета»; **К.Михайлов** «Век»; **В.Хрущев** «Время МН»: Ананд, Крамник, Свиллер, Морозевич, Иванчук, Каспаров, Широв. Полгар Ю., Гельфанд, Корчной; **Е.Спехов** «Правда»; **И.Ленский** «Отечество», «Правда пять»: Ананд, Крамник, Свидлер, Полгар Ю., Корчной, Морозевич, Шорт, Каспаров, Иванчук, Карпов; **А.Исаев** «Спорт для всех»; **Ю.Зерчанинов** «Спортклуб»: Ананд, Каспаров, Крамник, Морозевич, Иванчук, Свидлер, Карпов, Адамс, Широв, Пономарев; **И.Линдер** «Moscow magazine»: Ананд, Крамник, Морозевич, Широв, Каспаров, Иванчук, Корчной, Карпов, Полгар Ю., Свидлер; **С.Продзенский** «Вестник заочных шахмат»: Каспаров, Ананд, Крамник, Морозевич, Широв, Леко, Свидлер, Адамс, Полгар Ю., Карпов; **А.Суэтин** «Спортивная жизнь России»; **О.Спасский** «Теннис +»; **К.Кодинец** «Шахматный листок»: Морозевич, Ананд, Широв, Крамник, Каспаров, Леко, Свидлер, Сакаев, Гельфанд, Корчной; **А. Арканов, В. Никитин, Г. Териков** Шахклуб «Гамбит» ЦДЛ; **А.Митенков** «ИнформСистемы»: Морозевич, Ананд, Каспаров, Широв, Крамник, Свидлер, Иванчук, Полгар Ю., Шорт, Корчной; **В.Барский** «64-Юниор»: Морозевич, Ананд, Широв, Крамник, Каспаров, Корчной, Карпов, Полгар Ю., Иванчук, Свидлер; **О.Перваков** «64»: Морозевич, Ананд, Крамник, Широв, Корчной, Леко, Каспаров, Карпов, Свидлер, Тимман; **А.Кузнецов** «Шахматы в России»:

Ананд, Широв, Морозевич, Леко, Шорт, Крамник, Гельфанд, Корчной, Полгар Ю., Садлер; **Ю.Шабуров** «Подмосковные известия»: Ананд, Каспаров, Крамник, Широв, Адамс, Иванчук, Карпов, Морозевич, Свидлер, Леко; **В.Винокуров** Радио «Свобода»: Ананд, Широв, Морозевич, Каспаров, Крамник, Полгар Ю., Леко, Адамс, Корчной, Свидлер; **Радио «Эхо Москвы»**: Ананд, Каспаров, Крамник, Широв, Свидлер, Адамс, Иванчук, Карпов, Полгар Ю., Морозевич; **Б.Войдецкий** Радио «Москва»; **Ю.Семенов** Радио «Маяк»; **Я.Дамский** Радио «Маяк»: Ананд, Крамник, Каспаров, Свидлер, Широв, Морозевич, Полгар Ю., Гельфанд, Адамс, Леко; **Б.Боровский** Радио «Спорт»: Ананд, Морозевич, Широв, Крамник, Каспаров, Карпов, Иванчук, Леко, Адамс, Корчной; **Б.Гусев** Радио «Европа плюс»; **В.Бородулин, В.Линдер** «Большая Российская энциклопедия»: Ананд, Широв, Крамник, Морозевич, Каспаров, Свидлер, Леко, Шорт, Полгар Ю., Гельфанд; **Н.Калиниченко** Российская энциклопедия «СШД»; **В.Штейнбах** изд-во «Терраспорт»; **И.Чернов** «В Едином строю»; **М.Аманназаров** издатель: Ананд, Морозевич, Широв, Корчной, Крамник, Полгар Ю., Леко, Адамс, Свидлер, Каспаров; **В.Дворкович:** Ананд и Каспаров, Крамник, Широв, Морозевич, Леко, Свидлер, Гельфанд, Корчной, Шорт; **Е.Свешников**; **И.Зайцев**; **М.Бейлин**: Морозевич, Ананд, Полгар Ю., Леко, Шорт, Корчной, Азмайпарашвили, Крамник, Свидлер, Звягинцев; **С.Долматов**; **А.Быховский**: Ананд, Морозевич, Крамник, Широв, Каспаров, Свидлер, Шорт, Карпов, Иванчук, Пономарев; **Л.Белавенец**; **С.Шипов**; **С.Смагин**; **А.Рустемов**; **Н.Крогиус.**

М.Тайманов; **А.Геллер** «Вечерний Петербург»: Ананд, Морозевич, Широв, Свидлер, Корчной, Крамник, Адамс, Каспаров, Гельфанд, Карпов; **А.Кентлер** «Шахматный Петербург»: Ананд, Морозевич, Широв, Крамник, Корчной, Свидлер, Леко, Адамс, Каспаров, Карпов; **Г.Несис** «Санкт-Петербургские ведомости», «Спорт-Калейдоскоп»; **Б.Ешан** «Шахком»: Каспаров, Ананд, Карпов, Крамник, Широв, Морозевич, Иванчук, Гельфанд, Свидлер, Корчной; **А.Халифман** «Гроссмейстерская Школа Шахмат» на Интернете; **С.Иванов** «Шахматный Петербург»; **А.Кругликов** «Петербургский час пик»: Морозевич, Ананд, Каспаров, Леко, Иванчук, Крамник, Широв, Корчной, Адамс, Свидлер; **Д.Генкин** «Санкт-Петербургские ведомости»: Ананд, Каспаров, Широв, Крамник, Карпов, Морозевич, Адамс, Свидлер, Иванчук, Корчной.

А.Сердюков «Вестник Прикумья» Буденновск; **Г.Намжилов** «Бурятия»: Морозевич, Ананд, Пономарев, Широв, Крамник, Иванчук, Каспаров, Леко, Гельфанд, Свидлер; **И.Сандомирский** «Бердские новости» Новосиб. обл.; **В.Пелёвин** «Владимирская правда»: Ананд, Широв, Крамник, Каспаров, Леко, Адамс, Шорт, Морозевич, Корчной, Свидлер; **Г.Санакоев** «Сельская жизнь»; **Т.Миназов** г. Губаха; **Ю.Ремизов** «Забайкальский рабочий», «Шах и Мат»: Ананд, Каспаров, Морозевич, Гельфанд, Крамник, Свидлер, Иванчук, Широв, Карпов, Леко; **Б.Архипцев** «Народная газета», «Коломенская правда»; **А.Имердыков** Элиста: Ананд, Каспаров, Широв, Крамник, Морозевич, Адамс, Свидлер, Полгар Ю., Иванчук, Пономарев; **Д.Басаев** «Известия Калмыкии»; **Г.Мочаров** Шахм. федерация Оренбургской обл.; **Д.Нимгиров** «Хальмг Унн»; **В.Шакуев** «Известия Калмыкии»: Каспаров, Ананд, Крамник, Широв, Морозевич, Иванчук, Леко, Адамс, Карпов, Свидлер; **В.Старков** «New-шахматы» Новгород: Ананд, Каспаров, Морозевич, Крамник, Широв, Свидлер, Полгар Ю., Шорт, Тимман, Адамс; **К.Норченко** «Спорт-Сибирь» Новосибирск: Ананд, Морозевич, Каспаров, Полгар Ю., Крамник, Корчной, Свидлер, Карпов, Иванчук, Шорт; **А.Логинов** «Таймер» Обнинск; **А.Лазарев,** Оренбург: Ананд, Морозевич, Крамник, Шорт, Каспаров, Широв, Карпов, Иванчук, Гельфанд, Сакаев; **Оренбургский шахклуб**; **А.Терехин** «Досье-02» Пермь: Морозевич, Ананд, Каспаров, Карпов, Крамник, Широв, Шорт, Адамс, Иванчук, Полгар Ю.; **Ю.Бунеев** «Губернские вести» Пермь; **А.Пономаренко** «Рязанские ведомости»; **А.Эпштейн** «Самарское обозрение»: Каспаров, Морозевич, Ананд, Крамник, Свидлер, Полгар Ю., Топалов, Шорт, Тимман, Широв; **Ю.Калугин** Самара; **М.Крутиков** «Известия Поволжья» Саратов: Ананд и Карпов, Каспаров, Морозевич, Широв, Крамник, Шорт, Адамс, Звягинцев, Свидлер; **В.Строкан, Р.Гааг** «Бумажник» Соликамск: Ананд, Каспаров, Широв, Морозевич, Полгар Ю., Корчной, Карпов, Шорт, Гельфанд, Свидлер; **А.Пышкин** изд-во «Пролог» Сыктывкар; **А.Козырев** «Деловой Урал» Челябинск: Морозевич, Каспаров, Ананд, Широв, Крамник, Леко, Шорт, Карпов, Иванчук, Свиллер; **В.Жуков** Шахм.федерация Читы; **И.Половодин** «Профсоюзная газета», Вологда.

РУМЫНИЯ **Э.Полихрониаде**; **М.Марин** «Chess Extrapress»; **Revista romana de sah Gambit**: Ананд, Каспаров, Крамник, Морозевич, Широв, Леко, Иванчук, Шорт, Свидлер, Карпов; **М.Павлов**; **«Sah»:** Ананд, Каспаров, Крамник, Морозевич, Широв, Леко, Полгар Ю., Иванчук, Гельфанд, Адамс.

СИНГАПУР **И.Леонг** «Intchess Asia»: Ананд, Широв, Крамник, Морозевич, Адамс, Свидлер, Карпов, Иванчук, Топалов, Рублевский; **К.Онг**.

СЛОВЕНИЯ **А.Дриновец** «Sahovski vestnik»: Каспаров, Ананд, Морозевич, Крамник, Свидлер, Полгар Ю., Пономарев, Шорт, Леко, Звягинцев; **И.Баяц** «RTV-Slovenija».

США **Ж.Полгар; Л.Альбурт; Э.Шиллер** «Chess City Magazine»: Морозевич, Ананд, Широв, Крамник, Каспаров, Гулько, Полгар Ю., Корчной, Пономарев, Краш И.; **Д.Олдрич** «Midwest Chess Review»; **Ю.Польских** Шахм. клуб Вестчестерского ун-та; **Л.Шамкович** «Новое русское слово»; **Дж.Дональдсон** «Inside Chess»: Ананд, Морозевич, Широв, Каспаров, Свидлер, Адамс, Крамник, Карпов, Гельфанд, Корчной; **М.Стрижевский** «Russia House Monthly» Атланта; **Э.Гуфельд**; **А.Дэуэль** «Панорама», Лос-Анджелес: Ананд, Каспаров, Широв, Крамник, Карпов, Свидлер, Иванчук, Адамс, Леко, Топалов; **Н.Борисов** «Вечерний Нью-Йорк»: Ананд,Каспаров, Крамник, Свидлер, Широв, Леко, Иванчук, Адамс, Морозевич, Полгар Ю.; **Д.Малинский** «Вечерний Нью-Йорк».

ТУРЦИЯ **С.Аталик** «Yeniyuzyil Gazetesi»: Ананд, Широв, Шорт, Пономарев, Морозевич, Леко, Крамник, Адамс, ван Вели, Ермолинский.

УЗБЕКИСТАН **У.Эльбеков** «Правда Востока»: Ананд, Каспаров, Карпов, Крамник, Широв, Морозевич, Адамс, Иванчук, Свидлер, Пономарев; **М. Хайлаев** «Спорт».

УКРАИНА **Р.Колесников** «Львовский железнодорожник»; **И.Яремко** «Молода Галичина»: Ананд, Широв, Крамник, Каспаров, Иванчук, Карпов, Леко, Адамс, Морозевич, Шорт; **Е.Лазарев** «Спортивная газета»: Ананд и Карпов, Широв, Морозевич, Иванчук и Пономарев, Каспаров и Крамник, Адамс и Корчной; **П.Марусенко** ФШУ: Ананд, Широв, Карпов, Крамник, Морозевич, Каспаров, Пономарев, Шорт, Адамс, Корчной; **А.Яворский** «Сегодня»: Ананд, Морозевич, Крамник, Широв, Иванчук, Каспаров, Свидлер, Пономарев, Корчной, Полгар Ю.; **А.Малиенко** «Вертикаль»: Ананд, Морозевич, Широв, Карпов, Иванчук, Пономарев, Каспаров, Крамник, Леко, Корчной; **В.Савинов** «Спортивная газета»; **А.Гончарук** «День»; **М.Голубев** Web-сайт «Chess-Sector», Одесса: Широв, Ананд, Морозе-

вич, Корчной, Карпов, Каспаров, Крамник, Адамс, Иванчук, Пономарев; **И.Сорока** «Тыждень»; **В.Кирипко** «Шахматная Украина», «Гамбит»; **С.Перун** «Отрадный»; **А.Баранюк** «Дебют»; **А.Михальчишин**; **Д.Нагорный** «Час» Киев.

ФИЛИППИНЫ **К.Абундо** «Chess Planet»: Ананд, Каспаров, Крамник, Широв, Морозевич, Адамс, Свидлер, Полгар Ю., Иванчук, Леко.

ФРАНЦИЯ **Ж.-П.Тузе**: Каспаров, Ананд, Морозевич, Крамник, Карпов, Адамс, Топалов, Леко, Гельфанд, Пономарев.

ХОРВАТИЯ **Т.Ледич** ХШФ: Ананд, Каспаров, Широв, Крамник, Морозевич, Иванчук, Леко, Адамс, Свидлер, Полгар Ю.; **Д.Чворович** «Slobodna Dalmaciji».

ЧЕХИЯ **Б.Модр** SACHinfo: Ананд, Широв, Каспаров, Морозевич, Корчной, Крамник, Адамс, Иванчук, Свидлер, Карпов; **Я.Фучик** Internet Chess Journal; **Р.Прбыл** «Ceskoslovensky sach».

ШВЕЙЦАРИЯ **В.Видмер** «Die Schachwoche»: Ананд, Каспаров, Морозевич, Широв, Крамник, Корчной, Иванчук, Садлер, Гельфанд, Звягинцев.

ШВЕЦИЯ **А.Матрос; Э. Йонсон** «Chess Pride»: Ананд, Карпов, Широв, Полгар Ю., Адамс, Се Цзюнь, Салов, де Фирмиан, Топалов, Смыслов.

ШОТЛАНДИЯ **Д.Хендерсон** «Scottish Chess»: Каспаров, Ананд, Морозевич, Широв, Крамник, Иванчук, Адамс, Шорт, Свидлер, Топалов.

ЭСТОНИЯ **М.Зданкевич**: Ананд, Каспаров, Широв, Морозевич, Крамник, Свидлер, Садлер, Леко. Шорт, Корчной; **И. Савельев** «Эстония», «Вести-Неделя-плюс».

ЮГОСЛАВИЯ **М.Костич** «Информатор»: Ананд, Крамник, Каспаров, Карпов, Широв, Свидлер, Морозевич, Иванчук, Адамс, Гельфанд; **М.Манакова**; **М.Лазаревич**; **Б.Ивков**; **С. Глигорич**; **Д. Остич** «Спортска газета»: Ананд, Каспаров, Широв, Морозевич, Карпов, Гельфанд, Леко, Свидлер, Крамник, Пономарев; **С.Йоксич** «Nasa Borba»: Ананд, Широв, Крамник, Каспаров, Морозевич, Адамс, Леко, Полгар Ю., Гельфанд, Корчной; **Д. Йоксимович** «Политика»: Каспаров, Широв, Ананд, Крамник, Морозевич, Звягинцев, Свидлер, Иванчук, Соколов, Пономарев; **Д.Велькович** «Народне новине», «Ниш ТВ»: Ананд, Морозевич, Крамник, Широв, Адамс, Иванчук, Свидлер, Пономарев, Полгар Ю., Корчной; **Б.Йевтович** Радио «Ниш».

Впечатления от первых в новом году побед Г.Каспарова столь сильны, что поток голосов, презревших всякие условности конкурса, едва не вознес чемпиона еще выше. Продли мы срок, и кто знает... В последний момент А.Широва обошел и В.Крамник(см. «64» №3/99).

Спортивный год выдался не столь выразительным, и каждый в состоянии объяснить чуть не любую расстановку «фигур» в своем варианте. Встречались, правда, ответы лишь с одной или тремя фамилиями вместо десяти, мы от них отказывались. Особый случай с Б.Ракичем, «приславшим» сначала только В.Ананда, а после повторного вопроса добавившим: «Остальным даю 2-10-е места». При всем уважении к популярной газете «Политика Экспресс» и при тех чувствах, какие мы питаем к югославским коллегам, пришлось нам отказаться от такого подхода.

Девять шахматистов, попавших затем в итоговый общий список, сумели назвать 52 человека. Кроме тех, кого вы сами «вычитаете» на наших страницах, это еще и россияне А.Пышкин, И.Чернов, А.Логинов, Д.Басаев, Е.Спехов, писательская группа «Гамбит», а также иностранцы Х.Кильхак, О.Мусса, М.Павлов, Р.Прбыл, М.Хайлаев, С.Перун... Особо надо бы отметить **В.Жилко**, «иностранца» из Брестской области, все четыре года голосования «Оскара» входящего в число лауреатов.

Только пятеро — необычайно мало! — угодили в «десятку». Это **Ю.Шабуров** из Подмосковья, **В.Шакуев** из Калмыкии, азербайджанец **Г.Джафаров**, поляк **А.Филипович**, **Н.Журавлев** из Латвии и старейший советско-венгерско-российский гроссмейстер **А.Лилиенталь**. Впрочем, у гроссмейстеров получилась своя «десятка», она и публикуется отдельно и дополнительно, но все же «растворяется» в общей.

Лишь один журналист, которого не назовешь шахматным и даже «общеспортивным» (хотя он по той линии и брал награды), сумел точно в соответствии с мнением большинства расставить места внутри далеко оторвавшейся от остальных первой пятерки — ответственный секретарь газеты «Труд», один из бывших руководителей «Комсомолки» **Н.Долгополов**. Скорее международник по журналистской специализации, Николай Михайлович «угадал бы», наверное, и всю десятку почти по порядку, если бы не вполне понятный патриотизм: Б.Гельфанда он отметил прежде всего за успех в показательном турнире-гандикапе на призы «Труда».

С вашей помощью, дорогие читатели и писатели, «Оскар», верим, будет жить еще долго!

Сумма полученных мест и соответствующие им баллы				1	1-2	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	**Вишванатан АНАНД**	Индия	**3278**	185	3	68	6	3	1	1		1	0	0
2.	**Александр МОРОЗЕВИЧ**	Россия	**2146**	38		71	35	31	33	15	7	7	7	3
3.	**Гарри КАСПАРОВ**	Россия	**1993**	36	1	55	43	27	26	18	12	6	7	6
4.	**Владимир КРАМНИК**	Россия	**1865**	2		27	69	70	43	21	10	8	2	
5.	**Алексей ШИРОВ**	Испания	**1853**	2		34	75	64	37	12	7	1	6	5
6.	**Анатолий КАРПОВ**	Россия	**764**	2	2	6	18	12	19	19	17	23	20	16
7.	**Петр СВИДЛЕР**	Россия	**736**				4	11	17	42	41	27	22	22
8.	**Василий ИВАНЧУК**	Украина	**609**			2	1	5	22	22	33	31	32	12
9.	**Майкл АДАМС**	Англия	**510**				1	5	11	30	23	29	29	13
10.	**Петер ЛЕКО**	Венгрия	**474**				1	8	11	26	24	20	17	23
11.	**Виктор КОРЧНОЙ**	Швейцария	**390**			1	1	3	19	9	15	13	27	37
12.	**Юдит ПОЛГАР**	Венгрия	**360**				2	9	5	11	14	25	17	29
13.	**Найджел ШОРТ**	Англия	**321**				2	5	8	10	17	17	19	13
14.	**Руслан ПОНОМАРЕВ**	Украина	**221**				3	7	1	7	9	13	5	19
15.	**Борис ГЕЛЬФАНД**	Белоруссия	**217**					3	3	7	12	16	17	13

Напоминаем: 1-е место в списке — 13 баллов, 2-е — 11, 3-е — 9, 4-е — 7, 5-е — 6 ... 10-е — 1 балл.

Как голосовали «пишущие» гроссмейстеры		Ананд	Морозевич	Широв	Крамник	Каспаров	Свидлер	Леко	Иванчук	Адамс	Корчной	Карпов	Шорт	Гельфанд	Полгар	Пономарев	Топалов	Саддер	Сакаев
1.	М.Адамс	11			9	13	7	6	3	5		2						4	
2.	Л.Альбурт	11	13	6	7	9	5	1			4			2	3				
3.	М.Аль-Модиахи	11	6	9	7	13		5		2	3						1		
4.	Б.Альтерман	9	13	7	5	11	6	3	1	2				4					
5.	С.Аталик	13	6	11	4			5		3			9			7			
6.	А.Бабурин	13	6	9	7	11	4			5	1		2					3	
7.	В.Багиров	13	11	7	9	6	3				1		5	4					2
8.	Л.Белавенец	11	13	9	7	5	3		2		6	4			1				
9.	В.Бологан	11	13	9	7		3	5	6	4			1						2
10.	Е.Васюков	13	4	11	9		5		6	3	2	7	1						
11.	Я.Владимиров	11	13	9	6	7	4	1	3			5	2						
12.	Ж.Вереци	13	7	11	9		6	4	2	3	5			1					
13.	С.Глигорич	13	6	7	9	11	5	4	1	3				2					
14.	Д.Гургенидзе	13	11	5	3	4	2		9		1		6						
15.	М.Гуревич	11		7	9	13			4	3		5		2	1		6		
16.	Э.Гуфельд	13	5	7	9	11	3		4	2		6					1		
17.	С.Долматов	11	9	6	7	13	5		1	2				4					3
18.	И.Зайцев	11	13	7	6	9	5		3			4	2			1			
19.	К.Зворыкина	11	9	7	4	13		6				2			5	1			
20.	С.Иванов	13	7	6	9	11	5	4	3	2			1						
21.	Б.Ивков	11	6	9	7	13	4	5			2	3							1
22.	Р.Кин	13	11	7	6	9	5				4		2		1	3			
23.	Н.Крогиус	11			5	13			4	7		6		2	1				
24.	В.Купрейчик	11	13	7	9	5	6	1	4	2							3		
25.	М.Лазаревич	13	9		11			6			2		5		7	4			
26.	А.Лилиенталь	13	5	6	9	11	3	1	4	2		7							
27.	Г.Литтеринк	13	11	9	7					3	1	2	5	6		4			
28.	М.Манакова	13	11	9	7		6	4	5		2				3				1
29.	М.Марни	13	9	11	6	2	4	3	7	5						1			
30.	А.Михальчишин	13	6	7	11	9	3		5		4		2	1					
31.	Г.Несис	13	11	9	7	5	6	4			3	2							1
32.	Ж.Полгар	13	11	9	6	7	5	3	4						1			2	
33.	Э.Полихрониаде	13	7	6	9	11	1	5	3			2			4				
34.	Л.Псахис	13	11	7	6	9		4		5			1	3	2				
35.	Й.Роджерс	13	11	9	6			5			2			7	4				
36.	А.Родригес	13	11				9	7			2		6			4		1	
37.	А.Ромеро	13	4	9	7	11	5	3	6	1							2		
38.	А.Рустемов	11	13	7	6	9	5	1	2		4			3					
39.	Г.Санакоев	13	11	6	9	7	4	5		3			2					1	
40.	Е.Свешников	11	13	9	7				4	2	3		5		1				6
41.	С.Смагин	11	13	9	7		4	6			3	5						1	
42.	Р.Сифуэнтес	13	7	9	6	11	4	1		3							5		
43.	А.Суэтин	13	7	2	11	9		5	4			6			3		1		
44.	М.Тайманов	13	11	2	7	9	1				6		4		3	5			
45.	Дж.Тисдалл	13	9	11			6	4		7	5		1						
46.	Р.Тишбирек	13	11	7	6	9		5	1	3	4		2						
47.	Э.Убилава	13	11	9	7	6	3	5	4					1				2	
48.	С.Шипов	13	11	7	4	9	5	2	1		6					3			
49.	А.Халифман	11	13	7	9		5	2	4	1	6			3					
50.	П.Уэллс	11		7	9	13	3	5	4	6								2	
Баллы по местам, всего:		610	442	356	349	347	168	136	114	89	82	68	64	45	40	33	19	16	16

Нередко выступающие в прессе гроссмейстеры (в их число мы, как всегда, включили и композиторов, и «заочников», и гроссмейстеров среди женщин) упомянули в своих «десятках» и других шахматистов, отведя им места, соответствующие таким баллам: **М.Адамс:** Тимман — 1; **М.Аль-Модиахи:** Федоров — 4; **С.Аталик:** ван Вели — 2, Ермолинский — 1; **Д.Гургенидзе:** Азмайпарашвили — 7; **К.Зворыкина:** Федоров — 3; **Н.Крогиус:** Рублевский — 9, Бареев — 3; **М.Лазаревич:** Тимман — 3, Соколов И. — 1; **Й.Роджерс:** Звягинцев — 3, Гулько — 1; **А.Родригес:** Тимман — 5, Звягинцев — 3; **С.Смагин:** Звягинцев — 2; **Р.Сифуэнтес:** Тимман — 2; **Дж.Тисдалл:** Тимман — 3, Федоров — 2; **П.Уэллс:** Звягинцев — 1.

Вообще говоря, списки этого и прошлого года, как и общие или, например, «гроссмейстерские», дают достаточную пищу для размышлений, для анализа (если угодно, сравнительного). Из итоговой «десятки» 1997 года Гельфанда (10) вытеснил Леко (бывший 17-м), а Морозевич, не имевший ранее «порядкового номера», как бы занял место Топалова (2-го за 1996 год, 8-го в прошлый раз, а ныне оказавшегося за пределами десятки, хоть и в поле зрения носителей гроссмейстерского звания). Кстати, гроссмейстеры-респонденты от остальных участников опроса отличились включением в десятку особенно уважаемого коллегами Корчного да повышением до 3-й позиции Широва — вероятно, у самых информированных обостряется солидарное чувство к тем, от кого отворачивалась удача или они в чем-то испытывали ущемления...

Когда квалифицированный обозреватель, тем паче носитель высокого шахматного звания, расставляет в своем списке претендентов на «Оскара», далеко не во всем следуя спортивным результатам минувшего года, это объяснимо его принципиальной позицией. И, как говорится, флаг ему в руки! «Оскар» — мы это подчеркивали — приз объективной суммы множества субъективных оценок. Однако влияние (пусть даже психологическое) турнирных выступлений номинантов в уже наступившем году по-прежнему остается сильнодействующим фактором. Каждый раз ищем форму смягчения этого фактора, ускорения процесса опроса и подведения итогов. И все же нас радует, что каждый раз — вот уже 4-й — главная международная награда от журнала «64» достается действительно **лучшему** гроссмейстеру прошедшего года. Счет призовых статуэток в своеобразном матче Каспаров — Ананд сравнялся — 2:2.

Мы поздравляем индийского гроссмейстера. И дополнительно сообщим, где и когда ему будет вручена изготовленная московским художником-скульптором Александром Смирновым бронзовая оригинальная фигура — образ «Очарованного странника» по произведению русского писателя Н.Лескова.

ПАРТИЯ — НАШ ЛАУРЕАТ

В репортаже с Мемориала Е.Геллера («64» №3/99) мы анонсировали партию, признанную самой красивой.

Комментирует международный мастер Виктор ИВАНОВ

В.ИВАНОВ — В.ЧЕХОВ
Защита Пирца-Уфимцева B07

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 c6. Ход, разработанный чешскими гроссмейстерами и мастерами. Однако эту систему можно считать и молдавской, ибо ее также разрабатывал известный тренер-теоретик В.Чебаненко и применяли почти все молдавские шахматисты.

4.f4 ♕a5 5.♗d3 (самое принципиальное) **5...e5 6.♘f3 ♘bd7 7.0-0** (как ни странно, это естественное продолжение в «Информаторах» обнаружено не было) **7...♗e7 8.♗e3 0-0** (слабо 8...♘g4 из-за 9.♗d2 ed 10.♘d5) **9.♕e1.** С идеей 10.♘d5. Возможно также 9.a3 или 9.♔h1. Например: 9.♔h1 b5 10.♕d2 b4 11.♘e2 ef 12.♗:f4 d5 13.♘g3! de 14.♘:e4 ♗a6 15.♘d6 с перевесом (Улыбин — Адамс, Окэм 1990).

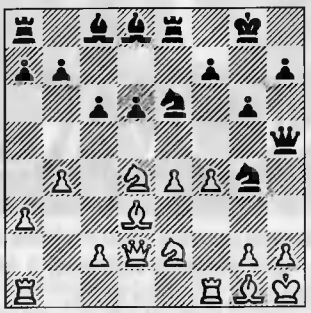
9...♗d8. Я ожидал лишь 9...♕c7, однако гроссмейстер на корню пресекает 10.♕h4 и делает малоэффективным 10.♘h4. Но все же 9...♗d8 слишком искусственно. Естественное 9...♕c7, на мой взгляд, было лучше.

10.♔h1 ♖e8. Черные хотят сыграть 11...ed и 12...♘c5, сводя преимущество белых до минимума. Поэтому, если белые хотят большего, надо играть **11.a3 ed 12.b4!? ♕h5?** Такой ход я не рассматривал: уж больно неуютно ферзю на королевском фланге. Естественным было 12...♕c7, и у черных появлялись свои контршансы после 13...a6 и 14...c5 или даже сразу 13...c5, хотя на вид у белых все равно лучше. Но, видимо, в тот день соперник и не помышлял о ♕c7.

13.♘:d4. Возможно и 13.♗:d4, но хотелось поохотиться за черным ферзем, тем более что благодаря дебютным раздумьям я затратил уже 1 час 20 минут!

13...♘f8. Делая ход 13.♘:d4, нужно было изучить последствия 13...♘g4 14.♗g1, и если теперь 14...♗h4 (14...♗b6 15.♘ce2 с идеей ♖f3-h3), то 15.♕d1 с преимуществом. Например: 15...♗g3 16.h3 ♘df6 (16...♘f8? 17.♕f3 ♗h4 18.♘f5 ♗:f5 19.ef ♘f6 20.g4) 17.♕f3 ♗h4 (17...♕h4? 18.♘ce2 ♘f2+ 19.♗:f2 ♗:h3 20.♗:g3) 18.g3 (18.♘f5!?) 18...♗g5 19.♔g2 ♘e3+ 20.♗:e3 ♗:h3+ 21.♔g1.

14.♘ce2 ♘g4 15.♗g1 (угрожая всерьез заняться ловлей ферзя посредством ♖f3-h3) **15...g6** (намечая ферзевое фианкетто после 16.♖f3 ♕h6 17.♖h3 ♕g7) **16.♕d2 ♘e6.**



17.♘f5!! Чисто позиционная жертва фигуры. Конечно, любой другой ход сохранял за белыми приличный перевес, но тогда вряд ли эта партия была бы где-нибудь напечатана...

17...gf 18.♘g3 ♕h6 (18...♕g6 19.ef; 18...♕h4 19.♘:f5 и 20.♘:d6) **19.♘:f5 ♕f8.** По признанию Чехова, он не видел следующего хода белых, в противном случае, возможно, предпочел бы 19...♕h5 20.♘:d6 ♗b6. Однако после 21.♘:e8 ♗:g1 22.♘f6+ ♘:f6 23.♔:g1 у белых сохранялись преимущество и инициатива. Кроме того, я собирался играть 20.♖f3!? (с идеей ♖g3 и ♗e2), а на 20...♘g7 есть 21.♘:d6 ♖e6 22.♘:c8 ♖:c8 23.♖h3.

20.♗e2! Теперь проясняется замысел белых: они забирают важную пешку d6, после чего сильную позицию занимает конь, и вперед устремляются пешки **e** и **f,** в то время как у черных 6 (!) фигур находятся на 8-й горизонтали.

20...♘f6 21.♘:d6 ♖e7 22.e5 ♘e8. Место ладьи на 8-й горизонтали занял конь, но 22...♘d5 было, по-видимому, еще хуже. Вот примерный вариант: 23.f5 ♘ec7 24.♕g5+ ♔h8 25.♗d4 ♖e6 (25...♖:e5 26.♘:f7+!; 25...f6 26.ef ♖f7 27.♘:f7+ ♕:f7 28.♗h5; 25...♖e8 26.e6+ f6 27.♘:f7+; 25....♖d7 26.e6+ f6 27.ed) 26.♘:f7+! ♕:f7 27.♕:d8+ ♕e8 28.♕g5 ♖:e5 29.♕g3 с выигрышем.

23.f5 ♘6c7. Теперь плохо 24.♘:f7? ♕:f7 25.♕:d8 ♗d7. Не смертельно и 24.♕g5+ ♕g7 25.♕:g7+ ♘:g7 26.f6 ♖:e5. Можно было уже заняться отыгрышем материала путем 24.♘:c8 ♖:c8 25.♗c5 b6 26.♗:e7 ♕:e7 27.♖ae1, сохраняя перевес и инициативу, но замедляя темп атаки...

24.♗d4! ♖d7. Может быть, лучше 24...f6, на что я намечал 25.♘:e8 ♖:e8 (если 25...♘:e8, то 26.♗c4+ ♖f7 27.♗c5 b6 28.♗:f7+ ♕:f7 29.e6 ♕f8 30.♗:e7 ♕:e7 31.♖ad1 b6 32.♕d8 ♔f8 33.♖f3 ♕:d8 34.♖:d8 ♔e7 35.♖fd3) 26.e6!? с последующим ♗h5 и ♖f3.

25.♖f3 f6 26.♗c4+ ♔h8 (безнадежно и 26...♘d5 27.♘:e8 ♕:e8 28.ef, например: 28...♖f7 29.♖e1 ♕f8 30.♕g5+ ♔h8 31.♕g7+! ♖:g7 32.fg+ ♕:g7 33.♖e8X) **27.♖g3 ♖g7.** Рассмотрим другие возможности черных:

27...♘g7 28.♕h6 ♖:d6 29.ed, и теперь не спасает ни 29...♘ce8 30.♖e1! ♘d6 (30...♗d7 31.♖:e8! ♗:e8 32.♖h3) 31.♗c5 ♗e7 32.♗:d6 ♗:d6 33.♖e8!! ♘:e8 34.♕:f8+ ♗f8 35.♖g8X, ни 29...♘d5 30.♖e1 ♗d7 31.♖e4 ♗b6 32.♗:d5 ♗:d4 33.♖e7.

27...fe!? 28.♕h6!! (ничего не дает 28.♗:e5+ ♗f6 29.♕h6 ♖g7!) 28...♖g7 29.♖:g7 ♕:g7 (29...♘:g7 30.♘f7+ ♔g8 31.♘g5+) 30.♘f7+ ♔g8 31.♘:d8+ ♘d5 32.♕:g7+ ♘:g7 33.♗:e5 ♗f5 (33...b5 34.♗:d5+ cd 35.f6 ♘f5 36.f7+ ♔f8 37.♖f1 ♗d7 38.♖:f5 и 39.♗d6+) 34.♘:b7 ♗:c2 35.b5 ♖e8 (35...♗a4 36.bc ♗:c6 37.♘a5) 37.bc! ♖:e5 38.c7 ♗f5 32.♖d1.

28.♖:g7 ♔:g7 29.♘f7. Проще указанное В.Чеховым 29.ef+ с дальнейшим 30.♕g5+ и 31.♘f7+. Теперь необходимо было 29...♘d5, хотя и тогда после 30.♘:d8 грозило 31.ef+, 32.♕g5+ и 33.♘f7+. Но соперник упрощает мою задачу.

29...♗e7 30.♕h6+ ♔g8 31.♘g5+, и черные сдались.

Новое издание: Р.Шацкий (автор «Мемориала Легаля») — «Антология дебютных катастроф», часть 1 — «Некоторые причины дебютных катастроф»: 96 стр., 116 партий-миниатюр, тираж — 500 экз. Цена с пересылкой по России — 30 руб. за экз. по предоплате. Н/П — 40 руб.

Адрес для переводов:
352700, а/я-91, Носковой Людмиле Григорьевне.

Не доводите дело до цейтнота!

АССОЦИАЦИЯ ШАХМАТНЫХ ФЕДЕРАЦИЙ
THE ASSOCIATION OF CHESS FEDERATIONS

Ассоциация шахматных федераций приглашает:

— На чемпионат мира ФИДЕ в Лас-Вегасе (начало 26 июля). Планируются групповые скидки на авиабилеты и размещение в гостинице, бесплатное подтверждение обратного вылета. Возможна отдельная поездка на финальную часть чемпионата. Приглашаются все желающие.

— На открытый чемпионат Парижа (поездка с 16 по 26 июля). Ориентировочная стоимость, включая авиабилет, визу, медицинскую страховку, трансфер аэропорт-отель-аэропорт, размещение в уютной гостинице с завтраком, составляет 870 у.е.

Наш адрес: Москва, Денежный пер., 9/6. Тел.: 241-5072, тел./факс: 241-5501.

EMERALD CLASSIC Plus

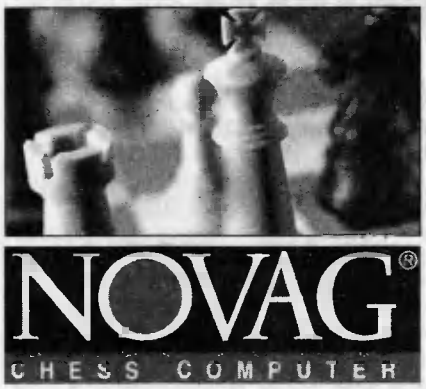
Самый сильный
(Эло 2294 ШФ США, от новичка до кандидата в мастера включительно)
Самый большой и самый красивый шахматный компьютер
Прекрасные деревянные фигуры.
RISK-процессор с частотой 26,6 МГц.
Большая библиотека дебютов.
128 уровней и типов игры: турнирные, блиц, для начинающих, аналитические, для решения задач и т.п.
Режимы обучения и подсказки.
На большом ЖК-дисплее время черных и белых.
Оценка позиции, анализируемые ходы и т.д. — ***$199***,

а также ***EMERALD CLASSIC*** — ***$185***

OPAL Plus

Спецпредложение для новичков и сильных любителей с квалификацией до 1-го разряда: самый дешевый среди аналогов портативный компьютер с удобной

НОВЫЕ ЦЕНЫ!



сенсорной доской. Эло — 1880 ШФ США, процессор с частотой 8 Мгц, 128 уровней и типов игры, библиотека дебютов более 8900 полуходов. Функции тренировки и подсказки; взятие назад до 25 полуходов — ***$53***,

а также компьютер ***OPAL II*** за ***$49***

ZIRCON II

Настольный, очень сильный (Эло 2241 — до кмс включительно). RISK-процессор 26,6 Мгц, строгий дизайн. Два ЖК-дисплея. 64 уровня игры, включая турнирные, блиц, для начинающих, анализ, решение задач и др. — ***$160***

JADE II

Карманный аналог ***ZIRCON II*** — самый сильный из портативных компьютеров, идеальный попутчик — ***$149***

AQUAMARINE

Настольный компьютер с классическими фигурами для сильных любителей, Эло 1750; 64 уровня и типа игры, решение задач на постановку мата до 7 ходов, взятие назад до 32 полуходов — ***$55***,

а также ***AMETHYST*** (карманный аналог AQUAMARINE)— ***$35***
TOURMALINE (Эло 1750. Настольный, с выдвижной клавиатурой) — ***$35***

ПРИОБРЕСТИ КОМПЬЮТЕРЫ МОЖНО В РЕДАКЦИИ «64 – ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ»
Тел: (095) 291-03-34, 291-13-40. По адресу: Москва, ул. Воздвиженка, 7/6

АО «ИнформСистемы» предлагает лучшие шахматные программы :

С 1 июня 1999 года – специальные летние скидки до 30%
Chess Assistant 4.0 + 1 МИЛЛИОН партий – ~~$139~~ $125

Информационно-поисковая система + игровая программа + дебютная энциклопедия
CA 3.* на CA 4.0 для подписчиков-98 – ~~$20~~ **$25**; CA 3.* на CA 4.0 для неподписчиков-98 – ~~$45~~ **$39**
CA 2.0 на CA 4.0 для подписчиков-98 – ~~$60~~ **$49**; CA 2.0 на CA 4.0 для неподписчиков-98 – ~~$79~~ **$69**

Суперпредложение! **CA 2.0 + 1 МИЛЛИОН партий** (без права льготного обмена на CA 4.0) – ~~$80~~ **$39**

Подписка на партии 1999 года (более 5 тысяч партий ежемесячно + журнал «Шахматный листок»)
Рассылка по почте или E-mail (дважды в месяц): **на полгода – ~~$40~~ $35, на год – ~~$70~~ $55**

Новинка! **«Энциклопедия закрытых дебютов Ч. 1»** (Win 95/98/NT, CD) – ~~$80~~ **$15**

ОБУЧАЮЩИЕ ПРОГРАММЫ ***(Win 95/98/NT, CD):***

«Энциклопедия миттельшпиля» – ~~$35~~ **$25**	«Стратегия 2.0» – ~~$25~~ **$19**	«Этюды 2.0» – ~~20$~~ **$15** (1.0/2.0 – 10$)	«Школа 2.0» – ~~20$~~ **$15** (1.0/2.0 – 10$)	CT-ART 3.0 – ~~20$~~ **$15** (*.0/3.0 – 10$)	*Новинка!* **«Тактика для начинающих» - $15**

DOS (дискеты): **Стратегия 1.0; «Этюды 1.0»; CT-ART 2.0; Школа 1.0** – по ~~$12~~ **$9**

ИГРОВЫЕ ПРОГРАММЫ: **HIARCS 7. 0** (DOS, CD) – **$75,** обмен **Hiarcs *.0/7.0 – $40;**
REBEL 10.0 (DOS, CD + 300000 партий) – **$75; Дракон 2.0** – ~~$12~~ **$9**

ЭШД (книги-оригиналы, тт. **А-Е**, 1997-98 гг.) – по **$25; Шахматы № 5** (Польша) – **$14; Часы** (г. Орел) – **$12**
Непосредственно в АО «ИнформСистемы» (г. Москва) цены на **книги и инвеитарь** ниже **на 10-20%**

Ко всем программам – подробная документация на русском языке!
Рассылка по почте. Приславшему конверт высылается полный каталог всех шахматных продуктов!
Оплата в рублях по курсу ЦБР на день оплаты либо в любом отделении Сбербанка **на счет**: получатель ООО «Дайв», ИНН 7701102388, р/с 40702810700000003771 в ОАО "Альфа-Банк" г. Москва, БИК 044525593, корр. счет 30101810200000000593, либо **почтовым переводом** по адресу для писем. Ждем Ваше письмо с заказом и полным обратным почтовым адресом!

Для писем: Москва 123424 а/я 90 Абрамову Сергею Петровичу
Тел./факс **(095) 939-10-24;** E-mail: klk@ldis.cs.msu.su
Информация на Интернете (+ демо) – http://chess.cs.msu.su

ОСНОВНЫЕ ДИЛЕРЫ ПО ПРОДАЖЕ ПРОГРАММ:
Москва: «64», ул. Воздвиженка, **7/6, (095) 291-03-34;**
Петербург: Ерофеев Сергей Петрович, **(812) 466-75-31**

64 № 4

ЮНИОР

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К «ШАХМАТНОМУ ОБОЗРЕНИЮ»

Что-то ей не очень нравится,
И капризно губы сложены...
Но позиция поправится —
Чемпионам так положено!

НАШЕ ИНТЕРВЬЮ

Екатерина Половникова: Пусть они меня боятся 40

РЫБИНСК

Виктор Черный Квадратура девятого тура 41

ПОДМОСКОВЬЕ

Людмила Белавенец Милы фортуне фавориты 42

МОСКВА

Владимир Дворкович, Валерий Цатурян Баку не дремлет на боку 44

ОПЫТ

Абрам Хасин Сделай паузу, подумай вслух 46

ПИСЬМА

Деньги не боги, но большие подмоги

Гений в цейтноте 48

Международный мастер Екатерина Половникова стала чемпионкой России среди 18-летних. Ее задиристое интервью и рассказ Виктора Черного о соревнованиях в Рыбинске читайте на стр. 40-42

Ответственный за выпуск приложения В. Барский

Екатерина ПОЛОВНИКОВА:

Пусть они меня боятся

— Катя, поздравляем с победой! Страна должна знать своих героев...

— Мне 16 лет, в этом году заканчиваю Вятскую (Кировскую) гимназию с углубленным изучением английского языка. В шахматы меня привел за ручку старший брат Саша. Мне тогда было 5 лет, ему — 6, и он уже занимался в кировском Дворце пионеров у А.Сметанина. Анатолий Алексеевич и стал моим первым наставником, опекал меня до 12-летнего возраста. Теперь мой тренер — Эдуард Аракелян.

— Победу в турнире пришлось вырывать в последнем туре...

— Я ехала в Рыбинск с одной-единственной целью — быть первой. Сложный оказался турнир. Ведь раньше соперницы, которые, как правило, были старше, всерьез меня частенько не воспринимали, действовали чересчур азартно и безоглядно, — и победы давались легче. Теперь почитают за счастье сделать со мной ничью, так что выигрывать стало значительно труднее.

Перед заключительным туром вместе еще с тремя участницами отставала от лидера — Нади Косинцевой — на очко. Повезло, что жребий свел меня с ней. Настрой на игру был сумасшедший, и партию смело могу занести в свой актив.

— Какие планы?

— Поехать на чемпионат мира среди 18-летних в Испанию и успешно там выступить. Чемпионкой Европы (до 16 лет) я уже была, а вот лучшей в мире становиться еще не доводилось. Пора восполнить этот пробел. Правда, не все будет зависеть от меня. Вопрос, найдут ли деньги на мою поездку в РШФ или, может, откликнутся спонсоры? Раньше помогали Дворец пионеров, областной спорткомитет. Сейчас их возможности, увы, исчерпаны.

Потолка в своей шахматной карьере пока не вижу. Буду играть, насколько хватит сил и желания. Мечтаю выступать в женских чемпионатах России, надеюсь попасть и на чемпионат мира в Кишинев.

— Не прочь стать и чемпионкой мира?

— А зачем иначе вообще заниматься шахматами? Хотелось бы и среди мужчин быть не последней, «поколотить» их немного...

— Комплексов в игре с ними не испытываешь?

— Пускай они меня боятся. Играю с мужчинами с удовольствием и удачно, особенно — с гроссмейстерами. Некоторым уже не с руки соперничать со мной.

— Судя по всему, девушка ты очень честолюбивая...

— И очень самолюбивая. Особенно хорошо играю, когда меня «заводят». Мои мама, бабушка и дедушка ужасные максималисты. Спят и видят меня лучшей шахматисткой. Сначала требовали, чтобы я была первой в турнирах, теперь в случае победы порой недовольны отрывом от ближайшей соперницы.

— И на Олимпиаде в 15 лет доводилось выступать немногим...

— О, это было незабываемое событие! Хотя в целом Россия-2 выступила неудачно, мне за свою игру краснеть не пришлось. Набрала «+3» на второй доске. Из нешахматных впечатлений запомнилась экскурсия в буддийский храм, его завораживающая атмосфера и чувство какого-то самоочищения. Ну и, конечно, приобрела в Элисте новых друзей.

— Остается ли время на личную жизнь, на тех же друзей?

— Занимаюсь шахматами часа три в день. Думаю, не совсем достаточно, но иначе ни на что другое времени не хватит. Люблю музыку, веселье, компании. Я не фанатка шахмат и считаю, что в моей жизни они — не главное.

— Немного противоречит желанию стать чемпионкой мира...

— Совпадут ли мои желания с моими возможностями, выяснится, думаю, в недалеком будущем.

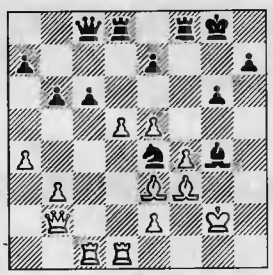
— А как ты его себе представляешь?

— По окончании гимназии намерена поступать в Кировский институт управленческих кадров (филиал московского). Конкурс там «дикий» — 25 человек на место, но хочется получить перспективную и уважаемую профессию.

Беседовал Олег ПЕРВАКОВ

Е.ПОЛОВНИКОВА — Н.КОСИНЦЕВА
Голландская защита A81

1.♘f3 g6 2.g3 ♗g7 3.♗g2 f5 4.0-0 ♘f6 5.d4 0-0 6.♘bd2 c6 (черные пока выжидают, предлагая белым первыми определиться с планом игры) **7.c3 d5** (7...d6 8.♖e1 и 9.e4) **8.♘e5 ♘bd7 9.♘df3** (лучше было 9.♘d3 ♘e4 10.♘f3, не позволяя черным упростить позицию) **9...♘:e5 10.♘:e5 ♘d7 11.f4 ♘f6** (11...♘:e5!?) **12.b3 ♘e4 13.♕c2 ♗e6** (черные могли провести 13...c5, т.к. белым опасно выигрывать пешку: 14.♗:e4 fe 15.dc ♗:e5 16.fe ♖:f1+ 17.♔:f1 ♕c7; интересно 14.♗e3!?) **14.♗e3 ♖c8 15.♖fd1 ♕a5 16.♖ac1 ♖fd8 17.♕b2 ♕a6** (временно препятствуя c3-c4) **18.♗f3 b6 19.♔g2 ♕b7 20.h3 ♖f8 21.g4 ♖cd8 22.a4 ♗:e5!?** (поскольку белые захватили пространство на флангах и владеют инициативой, черные решают резко обострить игру) **23.de fg 24.hg ♕c8 25.c4! ♗:g4 26.cd.**



26...♗:f3+? (упуская свой шанс, после 26...♕f5! 27.dc ♘g5! 28.♖h1 ♖d3!? или 28...♗:f3+ 29.gf ♘e6 30.♖c4 g5 получалась совершенно неясная позиция) **27.ef ♘c5** (28...♕f5 29.♕e2!) **28.b4! ♘:a4 29.♕b3 b5 30.dc+ ♔g7 31.♖:d8 ♖:d8 32.c7 ♖f8 33.♕d5 a6 34.♗d4,** и белые выиграли. *(Примечания Е.ПОЛОВНИКОВОЙ и Э.АРАКЕЛЯНА.)*

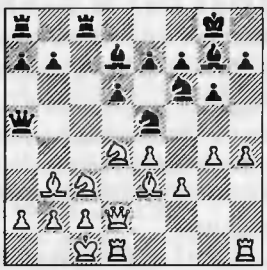
Виктор ЧЕРНЫЙ, старший тренер СДЮШОР №3

Квадратура девятого тура

ПРЯНИКОВ СЛАДКИХ ВСЕГДА НЕ ХВАТАЕТ НА ВСЕХ

В Рыбинске (Ярославская обл.) состоялись финалы первенств страны среди 18-летних. В турнире юношей принял участие 71 шахматист (один мм, 9 мастеров ФИДЕ, 2 перворазрядника, остальные кмс) и девушка — мм Евгения Овод. С первых же туров лидерство захватил старший по званию (но не по возрасту) мм Дима Яковенко.

Д.ЯКОВЕНКО — В.ЧУРИН



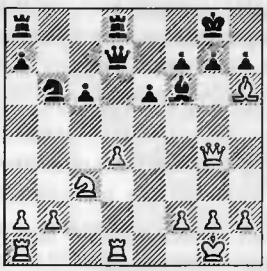
Разыгран основной вариант «дракона» с разносторонними рокировками. Чаще всего здесь встречается 13...♘c4, возможно и 13...b5, а вот ход **13...♖c4?!**, который черные применили, вряд ли заслуживает одобрения.

14.g5! (в ЭШД указано только 14.♗:c4 ♘:c4 15.♕d3 b5 16.♔b1 ♖c8 и т.д.) **14...♖:d4 15.♗:d4 ♘h5** (или 15...♘:f3 16.♕f2 ♘:d4 17.♖:d4 ♘h5 18.♕:f7+ ♔h8 19.♖d3 ♕e5 20.♖f1 ♗c6 21.♖df3!, и черные сдались, Цешковский — Юртаев, Фрунзе 1982) **16.♕e3 ♗e6 17.♘d5 ♗:d5 18.♗:d5 ♘g3?** (рассчитывая на 19.♖hg1 ♘f5) **19.f4!** Черные сдались.

Вскоре Дмитрия догнал воспитанник СДЮШОР №3 Борис Долинский (тренер В.Вульфсон). В 6-м туре лидеры встретились между собой: эта интереснейшая партия прокомментирована Вульфсоном в «64» №3.

Не выдержав напряжения борьбы, проиграли две заключительные партии Долинский и Белов.

В.ПОТКИН — Б.ДОЛИНСКИЙ



17.♘e4 ♗:d4?!! Знак — за дерзость: Долинскому необходима была победа, чтобы зацепиться за призовое место. Конечно, можно играть 17...♕e7 18.♖ac1 ♔h8 19.♗e3 ♖ac8 с равенством, что встречалось, но это слишком пресно.

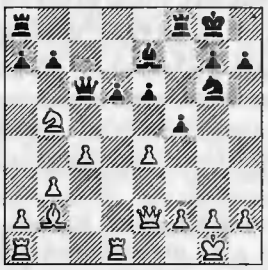
18.♗:g7!? (Поткин не хочет рисковать, выигрывая ферзя в варианте 18.♘f6+ ♗:f6 19.♖:d7 ♖:d7, а ограничивается несколько лучшим эндшпилем) **18...f5 19.♗:d4+ fg 20.♘f6+ ♔f7 21.♘:d7 ♖:d7 22.♗e3 ♖d5?!** (заслуживало внимания 22...♖:d1+ 23.♖:d1 ♘d5 с дальнейшим надвижением пешки **a** и игрой по линии «b») **23.♖dc1! ♖c8 24.♖c2 ♔e7 25.♖ac1 ♔d7 26.b3 ♔d6?!** (черные топчутся на месте, и белые постепенно получают выигранную позицию) **27.g3 h5 28.♔g2 ♖f5 29.h3! gh+ 30.♔:h3 ♖c7 31.♔g2 ♘d5 32.♗c5+ ♔d7 33.♖c4 ♖g5 34.♖a4 ♘b6 35.♖a6 ♘c8 36.♗e3 ♖d5 37.♖c4 ♖b5 38.♖c5!** (меняя единственную активную фигуру противника) **38...♖:c5 39.♗:c5 e5 40.♔h3 ♔e6** (цейтнот кончился, положение черных проиграно) **41.♔h4 ♔f5 42.b4 ♘b6 43.a3 ♖b7 44.a4 e4 45.a5 ♘d5 46.♖:a7 ♖b5 47.a6 ♘:b4 48.♖f7+ ♔g6 49.a7 ♖a5 50.♖f8 ♖a1 51.♔h3 ♘d3 52.♗e3.** Черные сдались.

Важную победу в девятом туре одержал черными Яковенко (после четырех ничьих подряд!) над Виталием Шинкевичем, а Дмитрий Кокарев и Алексей Придорожный, не рискуя, сделали ничьи. В итоге дележ 1-4 мест, а чемпионом по Бухгольцу стал Кокарев (Пенза, тренер И.Воеков).

Дмитрий Кокарев

В турнире девушек (42 шахматистки: мм, 5 мастеров ФИДЕ, 10 перворазрядниц, остальные кмс) с первого и до последнего тура лидировала неоднократная чемпионка и призер мировых и европейских первенств мастер ФИДЕ Надя Косинцева из Архангельска.

Н.КОСИНЦЕВА — Е.МУХОРТОВА



17.ef?! К этому моменту белые уже испытывали недостаток времени (сестры Косинцевы частенько попадают в цейтноты, и это мешает им добиваться еще больших успехов), поэтому они торопятся и позволяют черным создать опасную контригру. Недостаточно 17.♘d4?! из-за 17...♘f4!, но простое 17.g3!? (профилактика) позволяло выключить коня из игры и сохранить лучшие шансы.

17...♘f4! 18.♕g4 (сомнительно 18.♕f3?! ♕:f3 19.gf ♖:f5 20.♘:d6 ♖g5+, и черные сохраняют инициативу) **18...e5! 19.♘d4!?** (обе шахматистки играют изобретательно) **19...♕c5 20.♘c2?!** (20.♖d2!?, беря под контроль пункты e2 и f2 — опять профилактика — но в цейтноте хорошие ходы чередуются с не очень...) **20...h5 21.♕f3 ♖:f5 22.♕:b7?!** (еще одна неточность, надежнее 22.♘e3) **22...♖af8! 23.♘e3** (23.♕:e7? ♘h3+!, и белый

король матуется) **23...♖g5?!** Ответная оплошность: видимо, черным не понравился размен ферзей в варианте 23...♘e2+ 24.♔h1 ♖:f2 25.♕d5+ ♕:d5 26.♘:d5, но после простого 26...♗g5! у них большой перевес. Например, на 27.♗a3 побеждает эффектное 27...♗c1!

24.♔h1 ♖f7 25.b4! (вынуждая размен ферзей) **25...♕b6 26.♕:b6 ab 27.♖d2 d5!? 28.♘:d5 ♘:d5 29.cd ♗:b4 30.♖e2 ♖d7 31.♖d1 e4 32.♖:e4 ♖g:d5 33.♖:d5 ♖:d5 34.♖d4 ♖:d4 35.♗:d4 b5 36.♔g1 ♔f7 37.♔f1 g6 38.♔e2 ♔e6 39.♔d3 ♔d5 40.h3 ♗e7.** Контрольный ход позади. У белых лишняя пешка, но черные сохраняют хорошие шансы на ничью.

41.g3 ♗d6 42.♗e3 ♗e5 43.♗d2 ♗d4 44.♗e3 ♗e5 45.♗d2 ♗d4 (ничья!?) **46.f3 ♗f2** (начинается «кооператив»!) **47.♗f4 ♗g1?? 48.♗e3!** (капкан захлопнулся!) **48...♗h2 49.♗f2! h4!? 50.g4! ♗g3** (50...g5 51.♗e3) **51.♗:g3 hg 52.♔e2 g5 53.♔f1 ♔d4** (53...♔e5 54.♔g2 ♔f4 55.a3! с победой) **54.♔g2 b4 55.♔:g3 ♔c3 56.h4.** Черные сдались.

Рейтинг-фаворит чемпионата мм Е.Половникова разыгралась ближе к финишу. Перед последним туром уверенно лидировала Н.Косинцева — 7 очков, по 6 имели Е.Половникова, моя ученица москвичка

Таня и Надя Косинцевы

И.Закурдяева, Т.Косинцева и Я.Мельникова (Подольск). В заключительный день Е.Половниковой удалось сломить упорное сопротивление Н.Косинцевой, и произошла маленькая сенсация: коэффициент Бухгольца у Нади оказался самым низким среди разделивших 1-е место, и она осталась за чертой призеров. Парадокс «швейцарки»! Закурдяева одержала четвертую победу подряд, а Т.Косинцева переиграла Е.Мухортову. Таким образом, и у девушек по 7 очков из 9 набрали сразу четверо: Е.Половникова, И.Закурдяева и сестры Косинцевы. В итоге золото завоевала **Екатерина Половникова** — объективно сильнейшая шахматистка (единственная, кто не проиграл ни одной партии), серебро — **Т.Косинцева** (прекрасный успех самой молодой участницы чемпионата), бронза досталась **И.Закурдяевой**.

Итоги первенств страны среди 18-летних:

Юноши: **1. Д.Кокарев** (Пенза) **2. В.Поткин** (Рыбинск), **3. Д.Яковенко** (Нижневартовск) и **4. А.Придорожный** (Сургут) — по 7 очков из девяти, **5. А.Габриелян** (Георгиевск) — 6½, **6-12. Н.Николаев, Е.Шапошников** (оба — С.-Петербург), **А.Афонин** (Рыбинск), **С.Столяров** (Челябинская обл.), **Д.Кузуев** (Новотроицк), **Д.Бочаров** (Новосибирск) и **П.Тимагин** (Ноябрьск) — по 6 и т.д.

Девушки: **1. Е.Половникова, 2. Т.Косинцева, 3. И.Закурдяева** и **4. Н.Косинцева** (все — по 7 очков из девяти), **5-7. Э.Мирзоева** (Москва), **Ю.Кочеткова** (Челябинская обл.) и **Я.Мельникова** — по 6, **8-10. Е.Мухортова** (Москва), **О.Зимина** (Владимир) и **С.Шайдуллина** (Казань) — по 5½ и т.д.

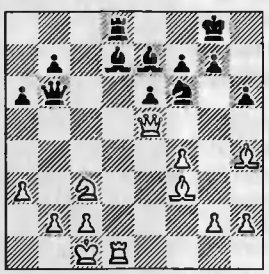
Милы фортуне фавориты

Когда тренеры в течение ряда лет привозят своих юных воспитанников на чемпионаты России, они почти безошибочно выделяют группу участников, из которой кто-то войдет в число победителей. Исключения редки, да и то у младших: за год малыш может резко прибавить в шахматной силе.

И в первенстве России «до 16», которое проводилось в подмосковном «Зеленом шуме», фавориты были известны — к этому возрасту лучшие из ребят уже имеют устойчивый рейтинг, успехи на прошлых первенствах страны, мира, Европы, опыт участия во взрослых турнирах.

Дмитрий Яковенко стоял в таблице первым номером (наивысший рейтинг!) и удержался на первой строчке до окончания турнира. Второй призер Сергей Григорьянц немного разочарован своим результатом, но винить можно только себя — решающую встречу Сережа проиграл. Его комментарии к этой партии достаточно самокритичны, а объективный анализ — залог будущих успехов.

Д.ЯКОВЕНКО — С.ГРИГОРЬЯНЦ



21.♘e4 ♘g4! 22.♗:e7?! Не замечая 24-й ход соперника, иначе им пришлось бы смириться с вероятной ничьей после 22.♕h5 ♗:h4 23.♕:h4 ♘e3.

22...♘:e5 23.fe ♖e8 24.♖:d7 ♕b5! Теперь на 25.♖c7 последует не 25...♕:e5, а 25...♕a5!, и черные выигрывают ввиду угроз ♕:c7 и ♕e1+.

25.♖:b7! ♕:b7 26.♘f6+ gf 27.♗:b7 ♖:e7 28.♗:a6 fe 29.c4 ♖a7 30.♗b5 ♔f8? (черные ведут короля на e5, поэтому маршрут ♔g7-f6-e5 короче) **31.c5 ♔e7 32.a4 e4 33.b4 f5 34.a5 ♔f6 35.♔d2 ♔e5 36.♔c3 f4.** Соперники последовательно проводят свои планы: белые готовы продвинуть пешечную армаду на ферзевом фланге, а черные образуют проходную на королевском.

37.♗e2 ♖f7 38.♔c4 f3 39.gf ef 40.♗f1. Решающий момент партии. В столь сложной ситуации достаточно одной ошибки, чтобы положение стало критическим. Возможно,

Дмитрий Яковенко

то обстоятельство, что меня устраивала ничья, не позволило перестроиться на борьбу за победу. Желая сыграть «понадежнее», я в два хода погубил партию.

40...♖d7? Следовало играть 40...♖f4!, на что мне после партии указал Д.Яковенко. У черного короля появлялись поля в центре доски, и вперед устремлялась пешка **e**: 41.♔b5 ♔d4 42.c6! e5 43.c7 ♖f8 44.♗h3 e4 с отличными шансами на победу.

41.a6 ♖d1 (теперь черным не спастись) **42.♗h3 f2 43.b5 ♖c1+ 44.♔d3 ♔d5 45.a7 ♖a1 46.b6 ♔:c5 47.b7 ♖:a7 48.b8♕ ♖a3+ 49.♔e2 ♖:h3 50.♕e5+ ♔b4 51.♕:e6.** Черные сдались. ***(Примечания Сергея ГРИГОРЬЯНЦА.)***

По дополнительным показателям бронзовая медаль досталась Владимиру Евелеву. Мне приятно отметить, что второй и третий призеры — воспитанники шахматного клуба им. Т.Петросяна.

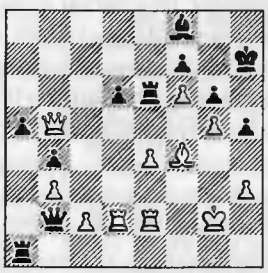
Уверенно выступали младшие по возрасту — Женя Алексеев (С.-Петербург) и Саша Евдокимов (Астрахань): они все время входили в лидирующую группу и только на финише не выдержали напряжения.

У девушек «его величество рейтинг» расставил на старте участниц в таком порядке: О.Дружинина

Екатерина Убиенных

(Кисловодск), Е.Убиенных (Красноярск), Е.Корбут (Орел). Эти девочки и стали победительницами, только Оля Дружинина переместилась на третье место.

О.ДРУЖИНИНА — Е.УБИЕННЫХ



После **53.♗g3?** белые моментально проиграли партию: **53...♕c1! 54.♔f3 ♕f1+**, и пришлось останавливать часы.

Но в позиции на диаграмме они могли продолжить 53.♕b8 ♔g8 (53...♕c1 с надеждой на вечный шах не проходит) 54.♗:d6 ♖:d6 55.♖:d6 ♕e5 (единственный ход, т.к. грозило 56.♕:f8+ с матом в два хода) 56.♕:f8+ ♔:f8 57.♖d8+ ♕e8 58.♖:e8+ ♔:e8 59.e5 ♔d7 60.e6+, и в ладейном эндшпиле у белых шансы на выигрыш.

Интересный поединок своей воспитанницы с чемпионкой Москвы Любовью Казаковой прокомментировал заслуженный тренер Узбекистана **Сергей Пинчук.**

Е.КОРБУТ — Л.КАЗАКОВА
Сицилианская защита B29

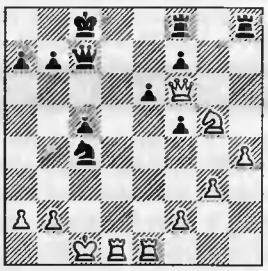
1.e4 c5 2.♘f3 ♘f6!? Впервые встречается в практике Кати. После раздумья она принимает правильное решение не ввязываться в теоретическую дискуссию, а просто развить фигуры.

3.♘c3!? d5 4.e5 d4 5.ef dc 6.♗b5+ ♗d7. Р.Фишер с А.Помаром и Д.Шервином играл 7.fg cd+ 8.♕:d2, но ничего особенного не добился. Корбут предпочитает пожертвовать пешку за инициативу.

7.♕e2!? cd+ 8.♗:d2 gf 9.0-0-0 ♕b6 10.♗c4! ♗e6 11.♖he1 ♗:c4 12.♕:c4 (у белых отмобилизована вся армия, и компенсация за пожертвованную пешку не вызывает сомнений) **12...♘d7 13.♗c3** (13.♗f4!? или 13.♕a4!?) **13...♖g8 14.♘h4! e6?** А здесь уже необходимо было 14...♕c6, защищаясь от двойного удара.

15.♕d3 0-0-0 16.♕:h7 ♖g7 17.♕h5 ♕c7 18.g3 ♗d6 19.♕h6 ♖dg8 20.♕d2 (интересно 20.♘f5!? ♖g6 21.♕d2 ♗f8 22.h4+) **20...♗e5 21.♘f3 ♗:c3 22.♕:c3 ♖d8 23.♘d2 ♖h7 24.h4 f5 25.♘f3 ♖hh8 26.♘g5! ♘b6 27.♕f6 ♖df8 28.c4!?** Наиболее простым и изящным решением было 28.♘:f7! ♔b8 29.♖:e6 ♖h7 30.♖d8+. Но у Казаковой оставалось на часах не более минуты, и Корбут сделала позиционный ход с тактической ловушкой.

28...♘:c4?! Лучше 28...♘d7!?



29.♘:e6! ♕b6 30.♕c3 ♕:b2+? (30...fe 31.♕c4 ♖e8 32.♖e5) **31.♕:b2 ♘:b2 32.♘:f8 ♘:d1 33.♖e8+ ♔c7 34.♘e6+!? fe 35.♖:h8 ♘:f2 36.h5 ♘e4 37.h6 ♘:g3 38.h7 f4 39.♖f8.** Черные сдались.

Жаль, что и у юношей, и у девушек было нечетное число участников, и в каждом туре кто-то получал «пустое» очко. Вероятно, стоит держать в резерве «для четности» местного юного шахматиста.

О «Зеленом шуме» все должны вспоминать с удовольствием: победители будут долго помнить о своем успехе, неудачники — о дискотеках, прогулах, сражениях в настольный теннис. Некоторые неудобства проживания в четырехместных комнатах обычно забываются к концу турнира.

Людмила БЕЛАВЕНЕЦ,
гроссмейстер

Итоги первенств страны среди 16-летних:

Юноши: **1. Д.Яковенко** (Нижневартовск) — 8 очков из девяти, **2. С.Григорьянц** — 7½, **3. В.Евелев** (оба — Москва), **4. С.Ишбулатов** (Уфа), **5. Д.Ситников** (Прокопьевск), **6. С.Грищенко** (Десногорск) — по 6½, **7-11. А.Маркаров** (Кисловодск), **А.Денисов** (Киселевск), **В.Добров** (Москва), **Д.Мартынов** (Краснознаменск) и **Д.Хисматуллин** (Нефтекамск) — по 6 и т.д.

Девушки: **1. Е.Убиенных** (Красноярск) — 8 очков из девяти, **2. Е.Корбут** (Орел) — 7½, **3. О.Дружинина** (Кисловодск) — 7, **4-5. М.Комягина** (Архангельск), **А.Хуснутдинова** (Казань) — по 6½, **6-12. Е.Постнова** (Бийск), **Г.Гудилина** (Углич), **Е.Борисова** (Архангельск), **А.Душенок** (С.-Петербург), **Н.Погонина** (Саратов), **Л.Казакова** (Москва) и **Д.Долгова** (Челябинск) — по 6 и т.д.

ДЕТСКИЙ ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР «ЛЕТНИЕ КАНИКУЛЫ В МОСКВЕ»
Проводят: «64», Клуб Т.Петросяна
2 — 12 июня 1999 г.

Приглашаются мальчики и девочки не старше 1987 года рождения. Турнирный взнос — $10.

Победители награждаются дипломами и призами. Каждый участник получает памятный подарок.

Тел.: 200-65-50, 291-03-34.
Факс: 975-23-35, 202-09-61.
E-mail: chess@online.ru

Баку не дремлет на боку

Парни из Баку: Рауф Мамедов, Гарри Каспаров, директор республиканского шахматного центра Фуад Джафаров, Вугар Гашимов и тренер Анар Аллахвердыев.

ЗНАКОМЫЙ МАРШРУТ КУБКА КАСПАРОВА

Просмотрев несколько партий, сыгранных в турнире, я почувствовал, как вырос общий уровень его участников... Я счастлив и горд тем, что идею международного турнира для юных удалось реализовать, что он стал таким популярным.

Гарри Каспаров

Стремительно пролетели девять дней мартовских каникул для участников традиционного Кубка Г.Каспарова в Москве. 30 юношей от 10 до 16 лет из разных стран самоотверженно боролись за победу. Почти все они неоднократно принимали участие в первенствах мира и Европы, кое-кто уже имел в своем активе чемпионские регалии и носил звание мастера.

Ребята, их тренеры и родители жили в отеле «Измайлово», а играли в Чигоринском зале Центрального дома шахматистов. Все партии ежедневно попадали на сайт www.clubcasparov.ru. Было немало зрителей, хотя игры проходили в дневное время.

Удивительно, но факт: Кубок, как и в прошлом году, уехал в Баку, родной город чемпиона мира. Его обладателем стал 12-летний **Вугар Гашимов** (7½ очков из 9), ожидающий присвоения звания мм. В его активе уже есть победы и призовые места на чемпионатах мира и Европы среди юношей, успешные выступления во взрослых турнирах. Дебютный репертуар победителя подобран профессионально, к тому же Вугар обладает хорошей эндшпильной техникой.

Второй призер **Эрнесто Инаркиев** (6½) также оставил яркое впечатление своей размашистой, смелой игрой. В прошлом году 13-летний Эрнесто в составе сборной Киргизии принимал участие в элистинской Олимпиаде и одержал несколько запоминающихся побед над гроссмейстерами и мастерами. Безусловно, Гашимов и Инаркиев — гроссмейстеры 21-го века!

Третье место по «прогрессу» досталось международному мастеру **Камилю Митоню** из Польши. На четвертом оказался **Александр Евдокимов** (по 6) из Астрахани. Маленького роста, с импозантной длинной шевелюрой, Саша показал очень интересную игру и хорошее позиционное чутье.

Неудачным оказался турнир для Эло-фаворита (2413) Сергея Азарова из Белоруссии. После отличного старта он проиграл во второй половине турнира четыре партии, хотя почти во всех имел солидный позиционный перевес.

Из остальных участников отметим Георгия Теникашвили (Россия), Звиада Изория (Грузия), Артема Тимофеева (Россия), Дмитрия Ситникова (Россия), Милоша Перуновича (Югославия). Игру этих ребят отличает высокий уровень теоретической подготовки и уже заметный профессионализм. Из совсем юных (не старше 10 лет) особенно понравились специалистам Евгений Романов и Роман Ловков (оба из России).

По традиции на турнире царила теплая, дружеская атмосфера. Было приятно видеть, как после многочасовой напряженной борьбы ребята увлеченно анализировали сыгранные партии, с удовольствием общались.

Торжественное закрытие проходило в заполненном до отказа главном зале ЦДШ с участием Гарри Каспарова и руководства Российской шахматной федерации. Гарри Кимович обещал в 2000 году еще больше укрепить статус турнира, сделать его одним из важнейших юношеских соревнований в мире.

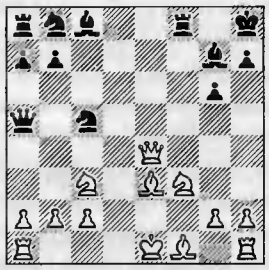
После подведения итогов состоялась процедура награждения победителей. Свой Кубок Гарри Каспаров вручил бакинцу Вугару Гашимову, ему также достались большая магнитная демонстрационная доска и солидный денежный приз. Денежные призы получили 12 ребят, показавших лучшие результаты. Специальный приз Российской шахматной федерации ее президент А.Селиванов вручил югославу Милошу Перуновичу, а шахматный клуб имени Петросяна удостоил своего кубка.

Даже замкнувший турнирную гонку 10-летний Вася Папин получил утешительный приз (наручные часы) от столичного Дворца детского творчества.

Гарри Каспаров напутствовал юных шахматистов словами: «Мы уверены, что в следующем году встретимся снова. Тем, кто приедет, — добро пожаловать, и всем вам — счастливого шахматного плавания!»

Д.БАЦАНИН — Э.ИНАРКИЕВ
Защита Пирца-Уфимцева B09

1.e4 g6 2.d4 ♗g7 3.♘c3 d6 4.f4 ♘f6 5.♘f3 0-0 6.e5 de 7.fe ♘fd7?! (7...♘d5) **8.♗e3 c5 9.e6!? fe 10.dc ♕a5! 11.♗d4 e5 12.♗e3 e4 13.♕d5+ e6** (слабее 13...♔h8 14.♘d2 ♖f5 15.♕b3 ♘:c5 16.♗:c5) **14.♕:e6+ ♔h8 15.♕:e4 ♘:c5.**



За пожертвованную пешку у черных есть определенная компенсация, но белые ее недооценивают.

16.♕d5?! Явно сильнее 16.♕c4!? ♘a4 (16...♖e8 17.♔f2 ♗:c3 18.bc ♘e4+ 19.♔g1) 17.0-0-0 ♘:c3 18.bc ♘c6.

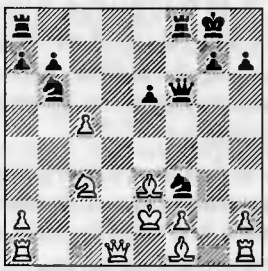
16...♖f5. Типичная для юных шахматистов ошибка — переоценка позиции. Правильно 16...♗:c3+ 17.bc ♕:c3+ 18.♔f2 ♕:c2+ 19.♔g1 ♘e6.

17.♕d2 ♘c6 18.♘d4 ♖e5 19.♘:c6 bc 20.♗e2. Белые упускают выгодную для себя возможность: 20.b4! ♕b6 (20...♕:b4 21.♕d8+) 21.0-0-0 ♗f5 22.bc ♕a5 23.♗d4 ♕a3+ 24.♔b1 ♖b8+ 25.♘b5.

20...♗a6 21.♗:a6 (21.♗:c5 ♕:c5 22.0-0-0 ♗:e2 23.♘:e2 ♖b8) **21...♗h6** (21...♖ae8 22.♘d1 ♕:a6) **22.♗e2?** Решающая ошибка, необходимо было 22.♘e2! ♕:d2+ 23.♗:d2 ♗:d2+ 24.♔:d2 ♘:a6 25.♖ad1.

22...♗:e3 23.♕d6 ♖e6! 24.♕g3 ♖ae8 (еще сильнее 24...♗d2+!) **25.♖d1 ♘a4 26.♖d3 ♘:b2.** Белые сдались.

Д.СИТНИКОВ — Г.ТЕНИКАШВИЛИ



До этого момента соперники демонстрировали неплохое знание основных теоретических разработок, но следующий ход белых показывает, что их познания на этом завершились.

17.♗g2? После правильного 17.cb ♖ad8 18.♕c2 ♘d4+ 19.♗:d4 ♕:d4 20.♘e4 ♕:a1 21.♗g2 ♕e5 22.ba ♕b5+ 23.♔e3 ♕a6 24.♖b1 ♕:a7+ 25.♔e2 ♖c8 форсированно возникает сложное окончание, в котором шансы сторон примерно равны.

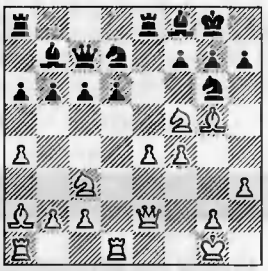
17...♖ad8?! Черные могут позволить себе с темпом завершить развитие, хотя явно сильнее было 17...♕:c3 18.cb ♕b2+ 19.♔f1 ♖ad8 20.♕b1 ♘d2+ 21.♗:d2 ♖:f2+! с победой.

18.♕c1 ♕f5 19.♕b1? Белые не чувствуют опасности и быстро проигрывают. Шансы на продолжение борьбы оставляло 19.♖d1 ♘:h2 20.♖:d8 ♖:d8 21.♗e4 ♕g4+ 22.f3 ♕g2+ 23.♗f2 ♘c4 24.♘b1!

19...♕h5 20.♕b4 ♘c4! 21.♘e4? Белым уже дорог хороший совет: 21.♕:b7 ♘fe5+ 22.f3 ♕g6.

21...♘d4+ 22.♔d3 ♕e2+. Белые сдались.

М.ПЕРУНОВИЧ — И.ХАХИНОВ



Черные неудачно разыграли защиту Филидора, и белые наносят решающий комбинационный удар.

17.♗:f7+! ♔:f7 18.♕c4+ d5 (быстро проигрывало и 18...♖e6 из-за 19.♘d4 ♘c5 20.♘:e6 ♘:e6 21.f5) **19.♘:d5 ♗c5+.** Не спасает и 19...♖:e4 20.♘:c7+ ♖:c4 21.♖:d7+ ♔g8 22.♘:a8 ♗:a8 23.♖e1.

20.♕:c5 ♕b8 21.♕d6 ♘gf8 22.♘c7 ♖:e4 23.♘:a8 ♕:a8 24.♕c7. Черные сдались.

Владимир ДВОРКОВИЧ,
главный арбитр
Валерий ЦАТУРЯН,
зам. главного арбитра

Его счет — на тысячи

Свой 80-летний юбилей отметил один из старейших российских мастеров Роман Альтшулер. Вся его жизнь посвящена детям. Около двух десятилетий Роман Зиновьевич руководил шахматным клубом широко известного в столице Центра детского творчества в Огородной слободе (бывший ДП им. Крупской в переулке Стопани). Удивительный мир шахмат Р. Альтшулер открыл для тысяч своих воспитанников, наиболее одаренные из которых семь раз подряд выигрывали Кубок Москвы среди детских коллективов в 70-е годы. Почти 35 лет Р. Альтшулер был бессменным организатором и главным судьей всесоюзного радиотурнира моряков и радиоматча Москва — Арктика — Антарктика. И сегодня не расстается ветеран с главным делом своей жизни — продолжает пестовать юные дарования в центре творчества «На Вадковском». Его «фирменная» новинка — семейные турниры «Папа и я — шахматная семья».

Международный мастер ИКЧФ, мастер спорта СССР Р. Альтшулер участвовал в финалах чемпионатов мира и Советского Союза по заочной игре. Его комбинационный стиль характеризует такая партия:

АЛЬТШУЛЕР — ГИЛЕЗЕТДИНОВ
Командный чемпионат СССР по переписке 1971

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 c5 4.♘gf3 ♘c6 5.♗b5 cd 6.0-0 ♘f6 7.♘:d4 ♕b6 8.ed ♘:d5 9.♘c4 ♕c7 10.♘e5 ♗d7 11.♘:d7 ♕:d7 12.c4 ♘b6 13.♕f3 a6 14.♗:c6 bc 15.♘:c6 ♗d6 16.♖d1 ♕c7.

17.♖:d6! ♕:d6 18.♗f4 ♕d7 19.♘e5 ♕c8 20.♗e3 f6 21.♕h5+ ♔e7 22.♕f7+ ♔d6 23.♖d1+ ♔:e5 24.♕h5+ f5 25.♕g5 ♘d5 26.♖:d5+. Черные сдались.

Заслуги Романа Зиновьевича Альтшулера на педагогическом поприще отмечены знаком «Отличник народного просвещения РСФСР», медалью в честь 850-летия Москвы, но главное — любовью и благодарностью его многочисленных учеников. Некоторые из них стали мастерами, другие приобщились к тренерскому труду.

Все мы желаем нашему учителю здоровья и активного творческого долголетия.

Игорь ЛЕНСКИЙ,
международный мастер ИКЧФ

Абрам ХАСИН, заслуженный тренер СССР

Сделай паузу, подумай вслух

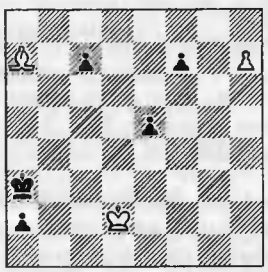
ТЕМА УРОКА: АНАЛИЗ ПАРТИИ

Сегодня вам предоставляется уникальная возможность — побывать на уроке Абрама Иосифовича Хасина. Рекомендуем во время разбора делать остановки и самим отвечать на вопросы, которые задает тренер ученику — кандидату в мастера.

А.Хасин. Садись, Коля. Давай-ка свою партию. Ты прокомментировал ее?

Ученик. Да, конечно (*протягивает тонкую тетрадь*). У меня почерк плохой...

А.Х. Мой не лучше. Разберусь. В следующий раз посмотрим вместе. А сейчас разминка. Ставь позицию.



Белые выигрывают

У. Король черных на краю доски. Нужно дать мат. Только как?

Через несколько минут показывает решение: 1.♗d4 ed 2.h8♕ a1♕ 3.♕a8+ ♔b2 4.♕b7+ ♔a3 5.♕a7+ ♔b2 6.♕:d4+ ♔b1 7.♕d3+ ♔b2 8.♕b5+ ♔a2 9.♔c2. Мат неизбежен.

А.Х. Но черные могли защищаться лучше. Например, сыграть 4...♔a2.

У. Тогда, наверное, путь будет длиннее. 5.♕a6+ ♔b1 6.♕d3+ ♔a2 7.♕c4+ ♔a3 8.♕a6+ ♔b2 9.♕b5+ ♔a3 19.♕a5+ ♔b2 11.♕b4+ ♔a2 12.♕a4+ ♔b2 13.♕:d4+ (наконец удалось завоевать пешку) 13... ♔b1 14.♕e4+ ♔a2 15.♕a4+ ♔b2 16.♕b4+ ♔a2 17.♔c2. У черных нет спасительного шаха — 17..d3+.

А.Х. Молодец! А теперь приступим к основному. Сегодня мы вместе проанализируем одну партию молодого Каспарова. Я отыскал ее в журнале «Шахматы в СССР» (№4 за 1980 г.) с примечаниями **Й.Прибыла**, игравшего черными, а затем в Информаторе №29 с примечаниями **Г.Каспарова**.

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 d5 4.cd ♘:d5 5.e4 ♘:c3 6.bc ♗g7 7.♘f3 b6. Что ты можешь сказать об этом варианте?

У. Я защиту Грюнфельда никогда не играл, но последний ход черных мне не нравится. Я бы сыграл 7...c5, атакуя центр.

А.Х. Я тоже не знаток этого дебюта. Играл его лишь в случае 2.♘f3, да и то нечасто. 7...b6 встречается реже, чем 7...c5 или 7...0-0. В партии последовало **8.♗b5+!** Типичный прием — мы встречали такой во французской защите.

У. Да, я помню. В одном случае, чтобы перекрыть диагональ, вызвав продвижение c7-c6, и часто — чтобы не допустить размена белопольных слонов.

8...c6 9.♗c4 0-0 10.0-0 ♗a6.

У. Мне это не нравится. После размена конь черных стоит плохо. Я бы сыграл 10...♗b7, а потом начал подрыв центра. Например: 11.♗g5 c5 12.♖e1 ♘c6 13.♗d5 (13.d5? ♘a5 или 13.e5?! ♘a5 14.♗d3 ♕d7 с отличной позицией) 13...♕d7 14.♕d2 (14.dc e6!, и черные в порядке) 14...cd 15.cd e6 16.♗:c6 ♗:c6 с нормальной игрой.

А.Х. Ты считаешь только форсированные варианты, хотя игру белых можно усилить. Каспаров приводит 10...♗b7 11.♕e2 c5 12.♗g5! Видимо, место королевской ладье на поле d1. Ты прав, что конь на краю доски не украшает позицию, но зато удается разменять сильного слона белых.

11.♗:a6 ♘:a6 12.♕a4.

У. Отлично! Белые начинают темповую игру.

А.Х. А вот оба комментатора ставят к последнему ходу знак «?!» и рекомендуют 12.♗g5 и 13.♕d2.

У. Я понял. Нехорошо 12...c5 13.♕a4, и у черных трудности.

А.Х. Что бы ты сделал, если бы попал в эту неприятную позицию, а 13.♕a4 прозевал?

У. Вспомнил бы ваши советы, успокоился и подумал!

А.Х. Вот и подумай.

У. Если 13...♘c7, то 14.dc ♗:c3 15.♖ad1: позиция черных безнадежна. Грустно и 14...bc 15.♖ad1 — белые по крайней мере выигрывают пешку. Может быть, сыграл бы 13...♕c8 14.♗:e7 ♖fe8 15.♗h4 ♖:e4 16.♖fe1 ♖:e1+ 17.♖:e1 cd 18.cd ♗f8, и, кажется, можно терпеть.

А.Х. Ты упустил еще одну интересную возможность: 13...♘c7 14.dc ♘e6! 15.cb (нехорошо 15.♖fd1?! ♘:c5!) 15...ab, и лишняя пешка белых не приносит им большой радости. Вместо 13.♕a4, может быть, сильнее 13.♕e2!? — у черных нет ответа 13...♕c8 из-за 14.♗:e7 ♖e8 15.♗h4, и центральная пешка белых защищена.

Если теперь 13...♘c7 14.dc ♗:c3, то 15.♖ad1 ♕e8 16.cb ab? 17.♕c4 ♘b5 18.a4 приводит к потере фигуры. Но правильно 14...bc; позиция черных полегче, чем в варианте с 13.♕a4. Я, пожалуй, поддержал бы напря-

***Абрам Иосифович ХАСИН** — один из лучших тренеров нашей страны. Сам сильный практик, участник финалов пяти первенств СССР, олимпийский чемпион в игре по переписке, он много лет был тренером сборной Москвы, в 1967 и 1968 годах помог студенческой сборной страны выиграть чемпионаты мира. Среди его воспитанников — Гулько, Фаталибекова, Бареев, Юртаев, Чучелов... — немало гроссмейстеров и международных мастеров. До выхода на пенсию в 1990 году Абрам Иосифович работал старшим тренером во Дворце пионеров на Ленинских горах. И ныне он не прерывает связи с молодыми шахматистами, помогая им оттачивать свое мастерство.*

жение, сыграв 12.♕e2 ♕c8 13.♗g5, а потом вывел одну из ладей на поле d1. Позиция, на мой взгляд, очень перспективная. Но пора вернуться к партии.

12...♕c8 13.♗g5 ♕b7.

А.Х. Что ты скажешь о последнем ходе?

У. Хороший ход. Теперь ничего не дает 14.♗:e7 ♕:e7 15.♕:a6 ♕:e4. В то же время 13...e6 ослабляет черные поля. Можно было 13...♖e8, но ладью хочется поставить на d8.

А.Х. А нельзя ли выяснить отношения, сыграв 13...h6 ?

У. После 14.♗:e7 ♖e8 15.♗h4 ♖:e4 16.♖fe1 ♖:e1+ 17.♖:e1 у белых явное преимущество.

А.Х. Правильно.

14.♖fe1.

А.Х. Прибыл ставит «!» Каспаров считает очевидным, что 14.♗:e7? ♖fe8 облегчает положение черных. А в чем разница по сравнению с 13...h6?

У. Да ведь ладьи уже объединены. После 14.♗:e7? ♖fe8 15.♗h4 ♖:e4 16.♖fe1 появляется 16...♖ae8!, и все в порядке.

14....e6.

А.Х. Как ты уже отметил, это ослабляет черные поля. Комментаторы последний ход не оценивают, хотя Каспаров указывает на 14...♖fe8!?

15.♖ab1.

А.Х. Почему на b1?

У. Профилактика. Нехорошо было 15.c4 c5! На 15.♖ad1 возможно 15...b5 с попыткой игры на фланге.

15...c5.

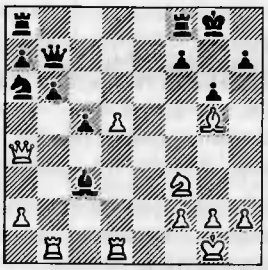
У. Наконец-то!

А.Х. А как теперь играть белым?

У. Может быть, Каспаров пожертвовал пешку?

А.Х. Действительно, последовало **16.d5!** Возможно, предыдущий ход — рассчитанная провокация. Прибыл вряд ли сыграл бы 15...c5 в ответ на 14.♖ac1, так как пешка c3 защищена.

16...♗:c3 17.♖ed1 ed 18.ed.



А.Х. Наступил очень важный момент. Ты играешь черными. Думай вслух.

У. У меня нет пешечных слабостей. Плохо расположены конь и слон. Проходная пешка очень опасна. Поле превращения контролируется белым слоном. Желательно заблокировать проходную конем, слона вернуть на g7, выяснить позицию белого слона или отрезать его от поля d8 ходом f7-f6. Правда, ослабляется диагональ a2-g8, но это неопасно, пока у меня будет ответ ♕f7. Только нужно определить порядок ходов. Думаю, слон может не спешить, пока его никто не трогает. Попробую 18...♘b8. Но белые могут ответить 19.♕c4 ♗g7 20.♕:c5, отыгрывая пешку и сохранив проходную. Пожалуй, еще опаснее 19.d6 ♘d7 20.♗e7 ♖e8 21.♘g5 с сильнейшей атакой, а если 18...♘b4, то 19.d6 ♘c6 20.d7 ♗g7 21.♖d6 ♘d8. Кажется, так и нужно играть?

А.Х. Ты считал прямолинейно. Как шашки считают, где бить обязательно. Попробуй помешать планам черных во втором варианте.

У. Подумаю. 18...♘b4 19.a3! Вот где сказалась слабость положения слона на c3: не проходит 19...♘:d5? из-за 20.♕c4. Значит, слона сначала нужно вернуть на g7.

А.Х. Возможно. Но стоит проверить и маршрут коня на e6, откуда он контролирует поле d8.

У. Попытаюсь. 18...♘c7 19.♗e7 ♖e8 20.d6 ♘e6 21.♘g5 ♘:g5 22.♗:g5 ♖e4! 23.♕c2 ♖g4! 24.g3 ♖:g5 25.♕:c3 ♕d7. Вроде все нормально.

А.Х. Каспаров дает 18...♘c7 19.♗e7 ♖fe8 20.♕d7 с преимуществом. Ясно, что за пешку серьезная компенсация, но хотелось бы, по крайней мере, узнать, менял бы он ферзей после 20...♕c8 или увел бы своего на d6.

У. 21.♕d6 выглядит неуклюже.

А.Х. Забавный вариант мог возникнуть после 21...♘a6! 22.♘g5 ♕f5 23.♖b3? ♗e5 24.♕c6 ♘b4 25.♕b7? (25.♖:b4 cb 26.d6 ♗f6 27.♘e4 ♗:e7 28.de затягивало сопротивление) 25...♖eb8!, и ферзь попался! Теперь рассматривай эндшпиль.

У. Изучаем позицию после 20.♕d7. Вы предложили 20...♕c8! и ♕d6 как будто прояснили. Остается 21.♕:c8 ♖e:c8! 22.d6 ♘e6 23.d7 ♖cb8 24.♖d6 (или 24.♖d5) с прекрасной позицией за пожертвованную пешку.

А.Х. Думаю, что Прибыл не изучал слишком долго подобные варианты, так как психологически очень трудно пойти на такую тяжелую позицию, а избрал наиболее естественное продолжение. Кстати, вместо 20.♕d7 неплохо выглядит простое 20. d6 ♘e6 (20...♘d5? 21.♕e4) 21.♘g5!?, но 21...♘:g5! 22.♗:g5 ♖e4!! 23.♕c2 ♖g4 24.g3 ♖:g5 25.♕:c3 ♖d5 26.♕f6 ♖e8!, и черным удается заблокировать опасную проходную. Но вернемся к партии.

18...♗g7 19.d6 f6.

А.Х. А как выиграть после 19...♘b4?

У. 20.♗e7 ♖fb8 21.d7 ♘c6 22.d8♕+.

А.Х. А что теперь? Кажется, терпимо?

У. Возможно 20.♗f4 ♖ad8 21.♕c4+ ♔h8 22.♖e1 ♖d7 23.♖e6 с отличной игрой.

А.Х. Прибыл приводит похожий вариант, но Каспаров увидел 20...♖ae8! с угрозой 21...♖e4!

У. Что же, Каспаров пожертвовал слона?!

А.Х. Да, Каспаров сыграл **20.d7!! fg.** Самое принципиальное. Но, может быть, попытаться «окучить» пешку?

У. 20...♖ad8 21.♕c4+ ♖f7 22.♘e5! с победой.

А.Х. А если 21...♔h8?

У. Тогда 22.♗f4 с угрозой 23.♗d6 и 24.♗e7. А если все-таки и здесь 22.♘e5!?

А.Х. Действительно, и в этом случае Каспаров рассчитывал 22.♘e5!! fe 23.♗:d8 ♖:d8 24.♕e6 ♕b8 25.♖b3! c4 26.♖h3 ♘c5 27.♕:g6 h6 28.♖g3 или 22...fg 23.♘f7+ ♖:f7 24.♕:f7 с легким выигрышем. Интересную защиту предложил А.Карпов сразу после партии: 20...♘b4!?, но и здесь 21.♕b3+ ♔h8 22.♘e5! fe 23.d8♕ ♖ad8 24.♖:d8 ♖:d8 25.♗:d8 ♕d5 26.♕:d5 ♘:d5 27.♖d1 ♘c3 28.♖d3 или 28.♖d7, и белые должны победить. Постарайся довести вариант до конца и поработай над другими возможностями защиты. А мы пойдет дальше:

21.♕c4+ ♔h8 22.♘:g5 ♗f6.

К немедленному проигрышу вело 22...♗d4? 23.♖:d4 cd 24.♕:d4+ ♔g8 25.♘e6.

23.♘e6 ♘c7!

А.Х. А как ты относишься к 23...♘b4?

У. Чтобы перевести коня на с6? Наверное, тогда 24.♘:f8 ♖:f8 25.♕f4 ♘c6 26.d8♕ ♘:d8 27.♖:d8, и белые выигрывают.

А.Х. Г.Каспаров приводит еще 23...♕c6 24.♘:f8 ♖:f8 25.♕:a6 ♙d4 26.♕:a7!

У. Понял. Если 26...♖:f2, то 27.d8♕+ ♖f8+ 28.♖:d4!

А.Х. Правильно. Посмотри и другие варианты. Далее было: **24.♘:f8 ♖:f8 25.♖d6! ♙e7.** Найди теперь сильнейшее продолжение.

У. Вероятно, Каспаров пожертвовал проходную, чтобы ворваться ферзем.

А.Х. Молодец! Так и было: **26.d8♕!! ♙:d8.**

У. На 26...♖:d8 было заготовлено 27.♖:d8+ ♙:d8 28.♕f7 ♕d5! 29.♕:d5 ♘:d5 30.♖d1 с выигрышным эндшпилем.

А.Х. Правильно. Этот вариант приводит Каспаров в своих примечаниях. Но как играть после 28...♙:d8?

У. Напрашивается 27.♕c3+ ♔g8 28.♖d7 ♙f6 29.♕c4+ ♔h8 30.♕f4, выигрывая фигуру.

А.Х. Этот вариант и случился в партии: **27.♕c3+ ♔g8 28.♖d7 ♙f6 29.♕c4+ ♔h8 30.♕f4! ♕c6?** Не выдержав напряжения. И?..

У. 31.♕h6!

А.Х. Да, так и закончилась эта интереснейшая партия. Но как нужно было играть черным?

У. 30...♙g7 31.♕:c7 ♕:c7 32.♖:c7 ♙d4, и у черных две пешки за качество и шансы на спасение.

А.Х. Каспаров продолжает анализ: 33.♖f1 a5 (33...a6 34.♖c6! ♖f6?! 35.♖:f6 ♙:f6 36.♖e1) 34.a4! Интересно, что Прибыл ставит «?» к 33...a5. Дома проанализируй эндшпиль досконально. Вернись и к позициям в районе 18-20 ходов. Кажется, на сегодня достаточно. Жду тебя в среду.

Деньги не боги, но большие подмоги

Журнал «Юниор» дает возможность тренерам поделиться опытом.

Сейчас стало модным возить юных шахматистов за счет родителей. Свозил я детей на Всемирные юношеские игры. Одна мама, ставя под сомнение произведенные затраты, затаила обиду, что я не повел ребят в цирк и вообще мало было зрелищных мероприятий, а один папа-предприниматель заявил, что о доплате семисот рублей по счетам и речи быть не может. Из-за конфликта его сын перестал ходить на занятия...

Конечно, администрации города и округа пытаются помочь, но общая беда — нехватка денег на зарплату — докатилась и до нашего округа. Некоторые чиновники предлагают выход: пусть родители финансируют поездку не только своих детей, но и сопровождающих тренеров. И кое-где в России это практикуется. Или услышите фразу, ставшую крылатой: «Ищите спонсоров» даже для поездки на соревнования, предусмотренные календарным планом.

Необъяснимо то, что постоянно увеличиваются штаты различных комитетов, департаментов по делам молодежи. Они требуют для своего содержания не только помещений, но и больших средств. Где же взять деньги на самих ребят? Пытаясь найти выход из финансовых затруднений, несколько лет назад я создал с группой инициаторов детскую благотворительную общественную организацию «Подвиг», на счет которой по нашим просьбам поступали средства, правда, в небольших размерах. Благодаря этому мы приобрели шахматную литературу, побывали в болгарском городе Варна, где помимо игры северяне могли немного подправить свое здоровье, купаясь в море.

Я очень рад, что в прошедшем году на международные соревнования в Болгарию, а также на Всемирные юношеские игры в Москве вместе с моими питомцами выезжали юные шахматисты из далекого заполярного поселка Яр-Сале. Северян и особенно детей коренных малочисленных народностей везде очень хорошо принимают, радуются их успехам, они пользуются вниманием средств массовой информации. Вызывает восхищение то мужество, с которым дети Севера, преодолевая суровые климатические условия и другие трудности, сохраняют верность шахматам. Хочется надеяться, что и чиновники всех рангов, и предприниматели, увидев радостные лица юных северян, будут изыскивать малейшие возможности, чтобы помочь им.

Георгий ШЕЛКОВЫЙ,
тренер

Салехард

Это вам не Карское море... В Болгарии

Гений в цейтноте

Семилетнего Сашу Чудновского привел ко мне в группу его отец. Спустя два года Саша выполнил норму 1 разряда, стал одним из лидеров группы.

Отличные аналитические способности, прекрасная память (Саша легко играет блиц на 2-3 досках вслепую), а главное — творческий склад ума привели его к увлечению шахматной композицией.

Говорят, по-настоящему талантливый человек талантлив во всем. Саша начал побеждать в районных и областных олимпиадах школьников по информатике, стал призером зональной олимпиады по математике, победителем двух последних Всероссийских олимпиад по физике. Его универсальной компьютерной программой до сих пор пользуются многие челябинские школы. К сожалению, времени для практической игры почти не остается...

Александр ЩЕТИНИН,
старший тренер
МСДЮШОР №9

Челябинск

Мурад АМАННАЗАРОВ,
издатель

ОБЩЕДОСТУПНЫЕ ШЕДЕВРЫ

В свет вышла серия «Шедевры шахматной композиции» (Retorika-A, Москва 1998), выполненная в удобном карманном формате. Каждая книжка в нарядной обложке напечатана на плотной импортной бумаге и содержит 100 этюдов, принадлежащих одному из признанных мастеров жанра. Отличительная черта этих произведений — красивое, яркое, но не очень сложное решение, поэтому они представляют собой еще и учебную ценность..

Этюды понравятся всем! Их можно решать, не расставляя фигур. Ответы вы найдете в конце каждого сборника.

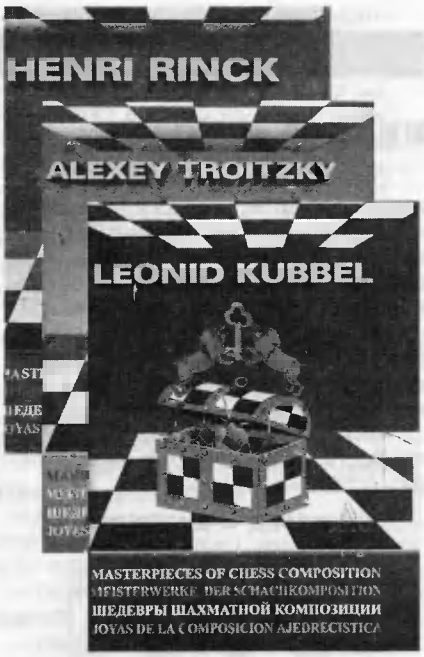
Редактор серии гроссмейстер по шахматной композиции Яков Владимиров представляет первые три выпуска: Анри Ринк, Леонид Куббель и Алексей Троицкий.

Анри РИНК (1870-1952) — классик художественного этюда, не имевший равных в международных соревнованиях этюдистов первой трети XX столетия. Переехав в 1900 г. из Франции в Испанию, вскоре напечатал первую композицию, а всего опубликовал около 1500. Его этюды выделяются четкостью и гармонией игры, блестящей техникой составления.

Леонид КУББЕЛЬ (1891-1942) — один из основателей современного художественного этюда и, возможно, самый знаменитый проблемист первой трети столетия. Его наследие составляет 2784 задачи и этюда различных жанров! Л.Куббель открыл немало интересных идей, первым в мире исследовал борьбу одной легкой фигуры против трех. Особое место в его этюдном наследии занимают патовые комбинации, в составлении которых ему до сих пор нет равных.

Алексей ТРОИЦКИЙ (1866-1942) считается основателем художественного этюда. Его творческая деятельность началась в 1895 г. и привела к созданию около 1000 композиций, многие из которых вошли в золотой фонд шахматного искусства. А.Троицкий открыл массу оригинальных идей — ловля и замуровывание фигур, доминация, мат последней легкой фигурой, систематическое движение, слабое превращение, позиционная ничья... Разработал основы теории этюдного творчества, включающие художественные требования к цельности структуры этюда и естественности начальной позиции. Первым из отечественных композиторов удостоен звания «Заслуженный деятель искусств» (1928).

В планах издательства — продолжение серии: книги о С.Лойде, братьях Платовых, В.Шинкмане и др.



ВНИМАНИЕ! ATTENTION! ВНИМАНИЕ! ATTENTION! ВНИМАНИЕ! ATTENTION! ВНИМАНИЕ!

Вы можете бесплатно получить обширный **ШАХМАТНЫЙ КАТАЛОГ**
и заказать по почте современную и букинистическую шахматную литературу, атрибутику, символику.
Каталог состоит из следующих разделов: 1. Литература последних лет; 2. Литература прошлых лет; 3. Периодика и спецвыпуски; 4. Издания «Информатора»; 5. Филателия; 6. Инвентарь, атрибутика и символика; 7. Базы данных, программы для ПК; 8. Шашки и др.
Приводится стоимость и краткая аннотация каждого наименования.

В ЧИСЛЕ МНОГИХ ДРУГИХ в каталоге имеются следующие книги:

— «М.Таль. Все партии» (в 4-х томах), СПб—София, 1994-97;
— «Капабланка. Все партии» (в 2-х томах), СПб—София, 1997;
— «Ласкер. Все партии» (в 2-х томах), СПб—София, 1998;
— А.Карпов «Мои 300 лучших партий», М, 1997;
— М.Таль «Творчество» (3 тома), Рига, 1996-98;
— Ф. Маршалл «50 лет за шахматной доской» (ВШМ), М, 1998;
— «Антология шахматной красоты», М, 1996;
— «Матчи на первенство мира». Антология в 3-х томах, М, 1999;
— В.Гагарин «Славянская защита. Антимеран. D45-46», М, 1996;
— В.Гагарин « Антимеран -II. Дополнения», М, 1998;
— «Современный шахматный дебют» т.1, 2, 3 (Энциклопедия), М.-Берм., 1994-97;
— А.Халифман, Г.Несис «Тактика в защите Грюнфельда», Харьков, 1998;
— С.Иващенко «Учебник шахматных комбинаций», М, 1997;
— В.Костров, Д.Давлетов «Шахматы для детей и родителей», СПб, 1996;
— Р.Горенштейн «Миттельшпиль» (в 2-х томах), М, 1997;
— А.Панченко «Теория и практика шахматных окончаний», Казань, 1997;
— М.Таль, Я.Дамский «Атака», М, 1997;
— М.Дворецкий, А.Юсупов «Школа будущих чемпионов», Харьков, 1996-98 (в пяти томах);
— М.Дворецкий «Школа высшего мастерства», Харьков, 1997-98 (в четырех книгах);
— И.Славин «Учебник-задачник шахмат», Архангельск, 1998 (тома 1-3);
— Я.Нейштадт «Шахматный практикум- 2», Харьков, 1998;
— Ан.Кузнецов «Шахматные этюды-бриллианты», М, 1997;
— Серия «Шедевры шахматной композиции», М, 1998. 1.Куббель, 2.Ринк, 3.Троицкий...;
— Серия «Дебютные тропинки», М, 1999. 1. Контргамбит Альбина , 2. Гамбит Блюменфельда...;
— Серия «Шахматный университет», М, 1999. 1. А.Карпов, А.Мацукевич «Оценка позиции и план», 2. А.Карпов «Учитесь играть защиту Каро-Канн»...
— «Шахматный Информатор» №№ 1-73, Югосл.;
— «ЭШД» тома A. B. C, D. E издания 1996-99, Югосл.

А также: шахматные часы, доски, деревянные стаунтоновские шахматы (официальный стандарт ФИДЕ), блокноты для записи партий и многое-многое другое. Выполняются заказы на **ЛЮБУЮ** шахматную литературу. Получить каталог можно только по почте.
Для этого **нужно прислать в письме обычный конверт с Вашим обратным адресом,** наклеенными марками и — желательно — с перечнем наименований, которыми Вы интересуетесь.
Адрес для писем: 107076, Москва, а/я 6, Аманназарову Мураду. **Тел.:** (095) 964-13-54, 964-13-32. **Факс:** (095) 964-13-54.

ВНИМАНИЕ! ATTENTION! ВНИМАНИЕ! ATTENTION! ВНИМАНИЕ! ATTENTION! ВНИМАНИЕ!

ЕЩЕ МНОГИЕ ХОДЯТ «КРУГАМИ»

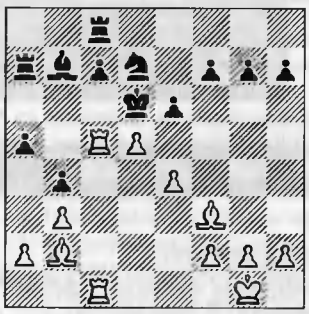
МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА

ВЕНГРЫ – НЕ «ШВЕЙЦАРЦЫ»

Организаторы и спонсоры венгерских чемпионатов, невзирая на модные «швейцарские» и другие поветрия, хранят верность круговой системе. 49-е мужское первенство страны состоялось в Лиллафуреде, и в нем по разным причинам не играли сестры Полгар, Леко, Портиш и Рибли. Однако участвовавшие десять гроссмейстеров составили турнир XIII категории, что совсем неплохо.

Четырьмя победами стартовал Золтан Варга, вдвое опередив на этом отрезке Золтана Алмаши.

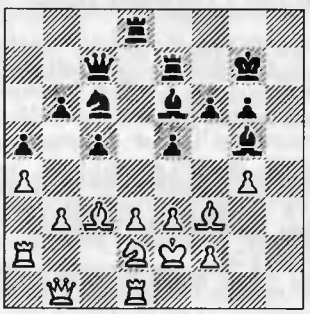
З.ВАРГА — А.ЧЕРНИН



25.e5+! ♘:e5 26.♗:e5+ ♔:e5 27.♖:c7 (у белых решающий перевес) **27...♖:c7 28.♖:c7 ed 29.♖:f7 g5 30.♖:h7 ♔d6 31.g3 ♔c6 32.h4 gh 33.gh a4 34.ba ♖a8 35.♗:d5+ ♔:d5 36.♖:b7.** Черные сдались.

Однако в пятом туре Алмаши одолел задиристого тезку, в свою очередь выдав серию из четырех побед кряду, и рейтинг-лидер стал чемпионом страны.

Ч.ХОРВАТ — З.АЛМАШИ

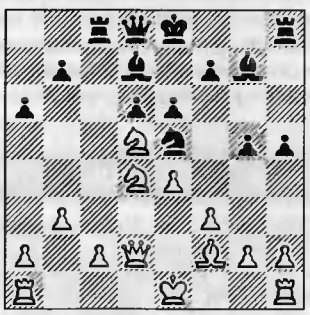


46...♘d4+! 47.♗:d4 ed 48.♘e4 de 49.♘:g5 fg 50.♕a1+ ♖d4! 51.fe ♗:b3 52.♔d2 ♕h2+ 53.♔c1 ♗:a2 54.ed ♕f4+ 55.♔b2 ♕:f3 56.♔:a2 ♕d5+ 57.♔a3 cd, и черные выиграли.

Итоги: **1. З.Алмаши** — 6 очков из девяти, **2-3. З.Варга** и **Д.Сакс** — по 5½, **4. А.Чернин** — 5, **5-8. П.Акс, Т.Толнаи, И.Фараго** и **Ч.Хорват** — по 4, **9-10. З.Дьюмеши** и **Й.Пинтер** — по 3½.

Женский чемпионат закончился дележом 1-2 мест (также с шестью очками из 9) женского мм **Норы Медведь** и «просто» мм Ильдико Мадл. Однако Нора обошла соперницу по дополнительным показателям и была объявлена чемпионкой.

Н.МЕДВЕДЬ — Н.ЛАКОШ



17.♘f5! ed (еще хуже 17... ef? 18.♗b6) **18.♘:g7+ ♔f8 19.♘f5 ♗:f5 20.ef ♕f6 21.0-0 ♕:f5 22.♕:d5 ♖c6** (возможно, стоило попытать счастья в эндшпиле после 22...♖:c2 23.♕:b7 ♕c8 24.♕:c8+ ♖:c8 25.♗e3 f6 26.f4) **23.c4 ♔g7 24.♗e3 ♖e8 25.f4! gf 26.♖:f4 ♕e6 27.♕d4 b5 28.cb ab 29.♖af1 ♖e7 30.♖f5 ♔f8 31.♖:h5 ♔e8 32.♗g5 ♕g6 33.♖h8+ ♔d7 34.♗:e7 ♔:e7 35.♕a7+ ♔e6 36.♖e8+ ♔d5.** Черные сдались.

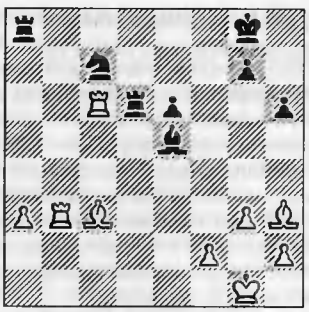
Золтан БЛАЖИК

Венгрия

...И ОТ ХАНСЕНОВ УШЕЛ

Наконец-то мы увидели в чемпионате Дании (Орхус, X категория) полный набор Хансенов. Повторим: все три гроссмейстера не состоят (или по крайней мере не афишируют это) в родственных связях. Каждый был вполне заряжен на победу, и финишировали они плотной группой, «держась за руки», но все же пропустили вперед Петера Хайне Нильсена (опередившего Суне Берга по Бергеру). Новый чемпион — на подъеме: недавно он завоевал звание гроссмейстера и выиграл путевку на чемпионат мира в Лас-Вегас. И вот очередной успех.

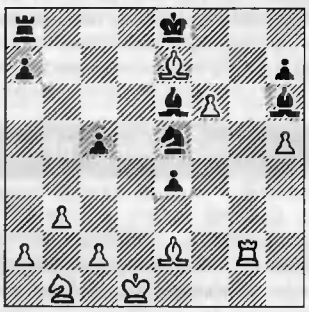
П.Х.НИЛЬСЕН — Й.У.ФРИС-НИЛЬСЕН



В тактических осложнениях белые оказались дальновиднее: **31.♖:c7! ♖d1+ 32.♔g2 ♗:c7 33.♖b7 ♗d6** (защитить слона нечем и приходится уступать 7-й ряд) **34.♗:e6+ ♔f8 35.♗:g7+ ♔e8 36.♗d7+.** Черные сдались.

Потрясающая по своему накалу одиссея выпала на долю белого коня в следующей партии.

Л.Б.ХАНСЕН — Х.ЭЛЬ-КЕР

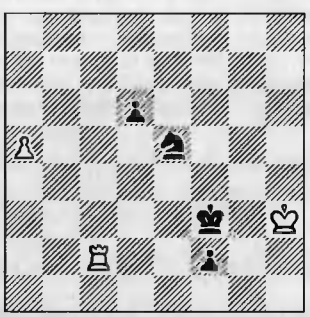


Шансы черных выглядят не хуже за счет владения блокадным полем f7. Конь стартует с исходной позиции, достигает контроля над важным пунктом и сам же наносит завершающий удар.

36.♘c3 e3 37.♘e4! ♗d5 38.♗b5+ ♔f7 39.♘g5+ ♔g8 40.♘f3+ ♔h8 41.♘:e5 ♗:g2 42.♘f7+ ♔g8 43.♘:h6+. Черные сдались.

И на закуску — поучительный эндшпильный «тычок».

Н.БОРГЕ — Э.МОРТЕНСЕН



62.♖c3+? ♘d3! Белые сдались.

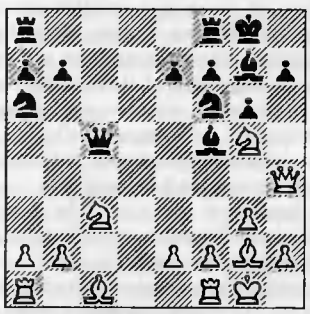
Итоги. **1. П.Х.Нильсен, 2. С.Б.Хансен** — по 6½ очков из девяти, **3-4. К.Хансен** и **Л.Б.Хансен** — по 6, **5. Э.Мортенсен** — 5, **6. Л.Шандорфф** — 4½, **7. Б.Ларсен** — 4, **8. Й.У.Фрис-Нильсен** — 2½, **9-10. Н.Борге** и **Х.Эль-Кер** — по 2.

У КАЖДОГО — СВОЯ НОРМА

15-й Мемориал Черняка проходил, как и большинство израильских «круговиков», в Академии Каспарова (Тель-Авив) и имел привычную для соревнований среднего звена X категорию. Был туда приглашен (из уважения к имени?) юный Михаил Ботвинник, имевший настолько низкий Эло, что, разделив последнее место, он превысил(!) свой ожидаемый результат.

А уверенную победу одержал Дав Цифрони из Херцлии, перевыполнив последнюю гроссмейстерскую норму.

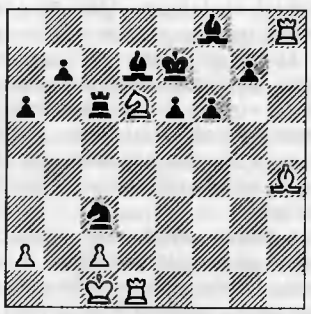
Д.ЦИФРОНИ — М.БОТВИННИК 2-й



Превосходная иллюстрация к утверждению В.Раузера «e2-e4, и белые выигрывают». И действительно, все форсированно: **13.e4 ♗e6 14.♗e3 ♕a5 15.e5! ♕:e5 16.♗d4.** Черные сдались.

Что вы думаете: и второй призер, хотя и отстал на очко, тоже оказался с «нормой» — правда, в его случае первой. Но и лет Алику Гершону всего 19...

А.ГЕРШОН — К.ЛУТЦ



27.♗:f6+! gf 28.♖h7+ ♔d8 29.♘:b7+ ♔c7 30.♖d:d7+ ♔b6 31.♘d8, и белые выиграли.

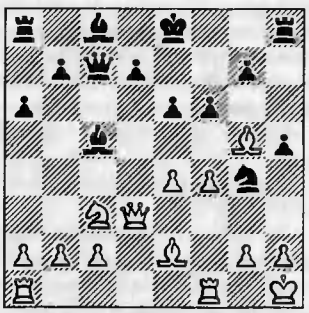
Итоги. **1. Д.Цифрони** — 7 очков из девяти, **2. А.Гершон** — 6, **3. А.Быховский** — 5½, **4-6. А.Гринфельд, Б.Канцлер** и **К.Лутц** — по 5, **7. Б.Альтерман** — 4½, **8. Т.Каролли** — 3, **9-10. А.Блеес** и **М.Ботвинник 2-й** — по 2.

ДУЭЛЬ ПЕРСОНАЛЬЩИКОВ

Состоялся очередной Гран-при города Бордо (Франция) по быстрым шахматам. Присутствовали: победитель прошлогоднего аналогичного соревнования Алексей Широв, двое французских шахматистов — Кристиан Бауэр и Лоран Фрессине, и в качестве персонально приглашенного — рейтинг-лидер среди «тех, кому не больше 20» венгр Петер Леко.

Поначалу (т.е. в полуфиналах) гости легко расправились с хозяевами — 2:0 в обоих случаях, причем Широв сыграл «партию соревнования», как ее окрестили в западных источниках.

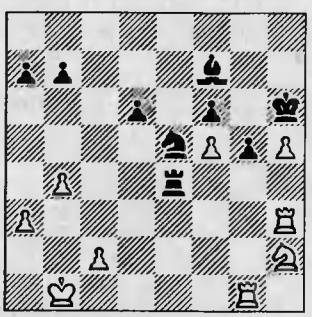
А.ШИРОВ — Л.ФРЕССИНЕ



13.e5!? (Широв прямо из дебюта пытается добраться до короля соперника) **13...fg 14.♕g6+ ♔d8 15.♕:g5+ ♗e7 16.♕:g7 ♖f8 17.♗:g4 hg 18.f5 ♕c6 19.fe ♖:f1+ 20.♖:f1 ♕:e6** (а почему бы не 20...fe, лишая коня заманчивого пункта d5?) **21.♖d1 ♕f5 22.♘d5 ♗f8 23.♕h8 b5 24.e6**, и здесь черные, конечно, сдались.

Но в финале хладнокровный **Леко** оказался точнее. В первой партии Алексей «подкрутил» жертвой фигуры, но нашел только ничью. Во второй он отказался от повторения ходов и предпринял неясную жертву качества, и когда показалось, что компенсация приобретает угрожающие размеры, Широв угодил в хитро замаскированную ловушку.

П.ЛЕКО — А.ШИРОВ



36...g4? 37.♖h4! Пешка повисла, а на 37...♔g5 находится 38.h6! Но ни о чем подобном черные, конечно, не думали, ведь у них есть **37...♗:h5 38.♖h1 ♔g5**, и кажется, белым плохо...

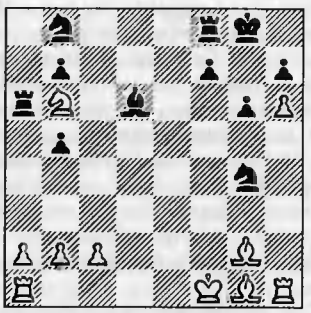
39.♖:h5+! Теперь в случае взятия ладьи черные получают красивый мат в один ход, и расстроенный Широв вынужден был сдать чемпионские полномочия.

ДАМА С МЛАДЕНЦЕМ

Шахматный клуб Белой Дамы, базирующийся в Эссене (Германия), провел первый круговой международный турнир. «Младенец» оказался весьма упитанным: XIV категория, из 10 участников — всего два мм, но с очень приличными коэффициентами.

На протяжении всего турнира лидировал американец Ларри Кристиансен. Однако проигрыш весьма занимательной партии вынудил его «поделиться» сразу с тремя гроссмейстерами.

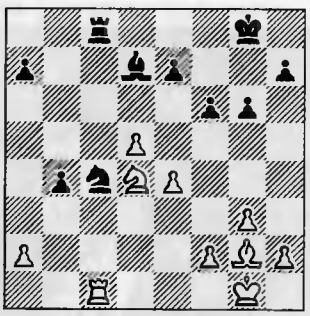
Э.СУТОВСКИЙ — Л.КРИСТИАНСЕН



22...♗h2?! 23.♗c5 ♖d8 24.♗:b7 ♗e5 25.♖e1 ♖a7 26.♗f3 ♘h2+ 27.♖:h2 ♗:h2 28. ♘d5 ♖a4 29.♗e7 ♖c8 30.♗f6 ♗d6 31.♘b6 ♖f8 32.♘:a4 ba 33.♖d1 ♗f4 34.♗g7 ♖e8 35.♖d4 g5 36.♖:a4. Черные сдались.

Среди победителей Сутовский оказался возмутителем спокойствия: на его счету наибольшее количество результативных партий.

Р.ДАУТОВ — Э.СУТОВСКИЙ



28.♘c6! ♗:c6 29.♗h3! (очень важный промежуток) **29...f5 30.♖:c4 ♗b7 31.♖:b4 ♗a6 32.♔g2 ♖c1 33.♔f3 ♖c3+ 34.♔f4 ♖c2 35.♔e3 fe 36.♖:e4 ♖:a2 37.♗e6+ ♔g7 38.♖f4 ♖e2+ 39.♔f3 ♖e1 40.♖f7+ ♔h6 41.♖:e7**, и белые выиграли.

Итоги. **1-4. Р.Даутов, В.Звягинцев, Л.Кристиансен** и **Э.Сутовский** — по 5½ очков из девяти, **5-6. К.Бишофф** и **Н.де Фирмиан** — по 4½, **7. К.Х.Поджельны** — 4, **8-9. Э.Лоброн** и **В.Милов** — по 3½, **10. Д.Фридман** — 3.

КОНЦЕРТ ДЛЯ РАКЕТЫ С ОРКЕСТРОМ

Из бомбардировщика
бомба несет смерть аэродрому,
но кажется — стабилизатор поет:
«Мир вашему дому!»
В.Высоцкий

Быстро, как в шахматной партии с комбинационными осложнениями, происходят события в мире реальном. Случилось то, что полгода назад не могло присниться и в кошмарном сне — НАТО проявила свою агрессивную сущность и уничтожает братскую Югославию...

Но в нашем шахматном журнале речь все же пойдет, как обычно, о шахматах, ведь пока вражеские десантники не приземлились на наши квадратные головы, а хвост от крылатой ракеты не плюхнулся неочищенной морковкой в кастрюлю с борщом — волноваться не стоит, это вредно для здоровья.

«Спасая» несчастных албанцев, натовцы, подталкиваемые музыкальной рукой зарвавшегося саксофониста, бомбят города, культурные центры и памятники архитектуры. Сербская армия стойко обороняется, тогда как гражданское население вынуждено проводить ночи напролет в бомбоубежищах, повышая там шахматную, доминошную и нардовую квалификацию, а в светлое время суток выходить на демонстрации «против войны», слушать рок-концерты на центральных площадях и... устраивать шахматные состязания. Редакция «64» получила по электронной почте шахматные новости от Небойши Сомборски, чемпиона Югославии по переписке.

В дни ракетно-бомбовых ударов «воинствующие сербы» провели несколько шахматных мероприятий. 5 апреля в Зренянине (30 км от Нови Сада) три сильнейших мастера города — Перишич, Д.Лалич и Сомборски — играли против сорока пяти любителей на центральной площади города. Состязание носило шутливое название «Позвольте вас заматовать».

9 апреля проходил «Кубок Пасхи» (олимпийская система, по две партии, 10 минут на все ходы). В полуфиналах встретились Бодирога — Бьелогрлич, итог 2:0, и Сомборски — Д.Лалич, 1½:½). А в финале Предраг Бодирога победил Небойшу Сомборски 2:1.

Таким образом, «Кубок Пасхи» получил Предраг Бодирога — чемпион Воеводины и брат известного баскетболиста Деяна Бодироги.

Сразу по окончании соревнования раздались звуки воздушной тревоги — это добрые летчики «оборонного альянса» спешили одарить югославский народ «пасхальными яйцами».

На третий день нападения НАТО на Югославию по московскому телеканалу «Столица» демонстрировался ГДРовский фильм »Оцеола». В нем индейцы племени семинолов борются за свои земли против американских колонизаторов. Вот диалог двух старших офицеров американской армии:

— «Майор, нам нужны новые территории!

— А как быть с краснокожими, полковник?

— Как обычно, выдвинем пару неприемлемых условий, а когда индейцы откажутся, забросаем их бомбами!»

События происходят примерно в 1770-90-х годах. Как видите, цели и методы у «завоевателей мира» за 200 лет не изменились. Процитирую еще пару строк из послесловия к роману Майн Рида «Оцеола — вождь семинолов»: «...Но больше всего помогало белым отсутствие единства у индейцев, вражда между их племенами. Белые умело использовали ее, натравливая одно племя на другое, привлекая на свою сторону одних индейцев против других разнообразными посулами, которые никогда потом не выполнялись». Посмотрите на современную карту расчлененной балканскими войнами 1990-х годов Европы и сделайте выводы сами.

Кстати, в упомянутом выше кинофильме американцам противостоит доблестный вождь семинолов — Оцеола. По иронии судьбы его роль исполняет популярный югославский актер Гойко Митич.

...А тем временем в Белграде в главном бомбоубежище города прошел сеанс одновременной игры на 1121 доске под девизом «Мат войне — воюйте только шахматными фигурами», который провели гроссмейстеры Б.Ивков, Д.Велимирович, Б.Абрамович, Д.Райкович, Д.Шахович, Г.Чабрило, М.Тошич, Б.Дамлянович, С.Вуксанович, И.Челушкина, М.Манакова и легенда мировых шахмат С.Глигорич. В одном из красивейших городов Югославии — Нови Саде, где в 1990 году прошла Всемирная шахматная Олимпиада, ракетами и бомбами разрушены мосты через Дунай, а в ответ — мирный шахматный блицтурнир и концерт группы «ДДТ» в Белграде.

Белградский шахматный журналист Синиша Йокшич распространил по Интернету свой новый электронный адрес, а о старом пишет: «Я потерял его во время войны, но это лучше, чем потерять жизнь». Отвечая американскому коллеге, Йокшич пишет: «...Мы выиграем эту войну — будьте спокойны. В соседней комнате сидит мой 90-летний отец. Он воевал с фашистами и победил. Теперь мы воюем с нацистами из НАТО. У моего отца был Гитлер, у нас — Клинтон. Клинтон, конечно, опаснее, но результат будет таким же».

Странная реакция «цивилизованного» мира на агрессию напоминает мне эпизод из детства. В наш двор (Европа) пришел как-то громила из очень далекого квартала (США) и стал обижать и унижать парнишку послабее (Югославия), мотивируя это тем, что тот шнурки неправильно завязывает. Странная реакция последовала со стороны дворовых пацанов. Мы с младшим братом (Россия, Белоруссия) открыто выразили свой протест, хотя в драку вступить не решились. На наши протесты громила плевал и повадился регулярно обижать жертву. Тогда была сходка, но нас поддержали лишь двое пацанов — больших, но мирных, из соседнего двора (Индия, Китай), а также совершенно посторонний прохожий (Намибия). Остальные, которые помельче и потрусливей, стали на сторону чужака-мордоворота. Дальше было вот что. Жертва окрепла в противостоянии, выследила чужака в темном переулке — своем, заметьте, — и там набила ему морду. Мелкие и трусливые пацаны так и остались шестерками, которых незваный гость стал посылать за сигаретами и спиртным, а в конце концов повадился отбирать у них уже деньги. Очень жаль, что правительства многих европейских государств не понимают таких элементарных вещей.

Еще будучи сопливым пацаном и наблюдая дворовые разборки, я впервые задал себе вопрос: «Почему вокруг так много дерьма?» И до сих пор не нахожу ответа.

P.S. Как и было обещано, речь в статье шла исключительно о шахматах и самой шахматной стране — Югославии. А всевозможные отступления, как и учения Черноморского флота в Средиземном море, никак не связаны с войной на Балканах.

Владимир ЛИТУС

ИЗ КОЛЫБЕЛИ — В МАСТЕРА

КАКИЕ ЕЩЕ ДОСТИЖЕНИЯ ВПЕРЕДИ?

КОЛЫБЕЛЬ ДЛЯ МАЛЫХ ГОРОДОВ

Уже третий раз кряду в Азове проходит фестиваль Ассоциации «Малые города южного региона России». В разнообразной программе не последнее место занимали шахматы. Двухдневные соревнования по быстрой игре принесли успех хозяевам, возглавляемым гроссмейстером Николаем Пушковым.

Фестиваль плавно перешел в 5-й Мемориал Г.И.Иванова, бывшего директора Азовской судостроительной верфи, основателя шахматного клуба «Ладья». В турнире по швейцарской системе приняли участие 54 шахматиста. Призовой фонд составил 5000 рублей. Первое место с отличным результатом 7½ из девяти завоевал международный мастер **Александр Захаров**, 2-е с 7 очками — у мм Вячеслава Захарова. Среди участников, набравших по 6½ и разделивших третье место, — молодые гроссмейстеры Александр Галкин и Максим Туров. В общем зачете победила команда ШВСМ Ростова-на-Дону.

Награды победителям вручал новый президент Ростовской областной шахматной федерации Виктор Петрович Водолацкий.

На Мемориал съехался весь цвет областных шахмат. Ведущие тренеры, специалисты и организаторы провели отчетно-выборную конференцию.

Ростов — колыбель российских шахмат, но когда стареют родители, а дети только становятся на ноги — все труднее и труднее раскачивать эту колыбель. Нужны вожаки, которые лучше умеют адаптироваться к новым условиям, используя, конечно, огромный опыт, накопленный десятилетиями.

Николай АНАНЬЕВ,
член Исполкома РШФ

КТО НАС ВЫВОДИТ В МАСТЕРА?

В «64» №1-2 много внимания уделено рейтингам. Положение в рейтинг-листе, официальном документе ФИДЕ, влияет на карьеру достаточно большой группы профессионалов, но в списке их явное меньшинство, если судить хотя бы по материалам вашего журнала. Что же представляет из себя «молчаливое большинство»? Первая мировая двадцатка снабжена у вас комментариями и сведениями, начиная с точной даты рождения, а список из двух с лишним тысяч российских обладателей коэффициента Эло — «полуслепой». Никакого внимания героям рейтинговых турниров не уделено, в то время как многое требует комментариев. Если величина рейтинга определяется математическим путем, то она должна быть логически обоснованной, а не превращаться в нечто мистическое. Новички, сыграв в турнире 9 партий, сразу достигают мастерского и даже гроссмейстерского рейтинга. Например, в прошлом рейтинг-листе Лилия Ибрагимова с рейтингом 2405 должна была сразу войти в число 50 сильнейших женщин мира, а сейчас Евгений Сапунов (2480) — тоже почти гроссмейстер. Если появились молодые таланты, почему же их не заметили? Вот пример из провинциальной жизни — выборка из последнего рейтинг-листа: Н.Ананьев +100, А.Константинов +100, С.Масленков +33, С.Петров +16, С.Азимов +1, О.Орлов — 0, А.Рехлов — 0, К.Базаров -24, Б.Пимоненко -42, Ю.Халюков -55, Е.Платонов -79, А.Зубарев -84.

1) Общим для всех является число партий (15) и место проживания — Орловская область, поэтому естественно предположить, что здесь 12 из 16 участников турнира, в результате которого произошло перераспределение рейтинговых пунктов.

2) Сразу двое по «+100» в 15 партиях — не слишком ли?

3) Странная тенденция: в минусе в основном молодежь, в том числе чемпион города и области Евгений Платонов.

4) В плюсе все, кому за 40, в том числе С.Петров, который за год несколько раз выбывал из турниров, и Масленков, закончивший серьезно играть несколько лет назад.

5) А вот «феномен» — старейший участник директор шахматного клуба Николай Ананьев, вообще никогда не игравший в турнирах. Пора бы и начинать. С таким-то рейтингом! Помнится, как лет 15 назад Орловская область была лучшей в России по организации массового шахматного фестиваля: 112 тысяч участников из 850 тысяч жителей, т.е. значительно больше числа знавших, как ходят фигуры. Новые времена — новые рекорды. И на этом дело не кончится. Какие еще достижения впереди? Остается только ждать, не появится ли официальный документ ФИДЕ, который объявит совсем уж любителя, не сыгравшего ни одной турнирной партии, мастером.

В.УГЛАНОВ

г.Орел

СЕРГЕЙ АСАТУРЬЯН (1924-1999)

Всего за несколько дней до своего 75-летия после тяжелой и продолжительной болезни скончался Сергей Рубенович Асатурьян — шахматный мастер, заслуженный тренер России, судья всесоюзной категории.

Имя этого талантливого организатора, находившегося среди тех, кто в первые послевоенные годы налаживал шахматную жизнь в стране, хорошо известно шахматистам старшего и среднего поколения. Возглавляя многие годы Владимирскую областную шахматную федерацию, он создал в ряде городов шахматные клубы, одним из первых в республике открыл в детско-юношеской спортивной школе шахматное отделение, вскоре ставшее центром подготовки юных шахматистов России.

Потом были Невинномысск и Кисловодск, куда он переехал с семьей и где прожил четверть века. Не в последнюю очередь благодаря его усилиям город-курорт стал местом встреч сильнейших шахматистов страны: все знали — там, где Асатурьян, турниры будут организованы превосходно.

Добрый и отзывчивый, он всегда готов был прийти на помощь другим. Но особенно заботливо относился Сергей Рубенович к юным шахматистам. Без малого двадцать лет был тренером сборных юношеских команд Российской Федерации, на счету которых множество побед.

Как участник Великой Отечественной войны, прошедший суровую школу боев на Малой земле, где был ранен и тяжело контужен, он не мог остаться безучастным к судьбам однополчан-фронтовиков. В течение ряда лет Сергей Асатурьян возглавлял Ставропольскую краевую секцию ветеранов 18-й армии. И здесь его общественная деятельность получила самую высокую оценку.

Сергей Рубенович Асатурьян ушел, оставив после себя не только доброе имя, но и много славных дел. А это не забывается.

ПРОЩАНИЕ С ДЕТСТВОМ

На кафедре шахмат Российской академии физкультуры прошел 2-й турнир памяти ее заведующего чемпиона мира по переписке Якова Эстрина (1923 — 1987). В соревновании IX категории ФИДЕ 1-2-е места поделили выпускник ГЦОЛИФКа конца 70-х молдавский гроссмейстер Виктор Комляков и студент 4-го курса чемпион Москвы Евгений Наер. Евгений одновременно набрал последний гроссмейстерский балл, с чем мы его и поздравляем.

— Предыдущие три нормы я выполнил в «швейцарках», — рассказывает он, — а в круговых турнирах успешной оказалась... девятая попытка. Мне кажется, сейчас начал играть немного по-другому, вышел из «детских» шахмат. Стал более устойчив, удается доводить партии до логического конца — раньше, даже не делая грубых ошибок, мог упустить огромный перевес.

— А смена дебютного репертура в связи с этим происходит?

— Безусловно. Более того, по большому счету у меня репертуара и не было. Мои «кривые» схемы не выдерживали серьезной проверки, приходилось часто «бегать» от дебюта к дебюту, избегая подготовки соперника. Сейчас по крайней мере за черных репертуар уже выработал.

— Кто помогает после кончины тренера Александра Петровича Бодиско?

— В основном готовлюсь один, иногда кооперируюсь с кем-нибудь из сокурсников, например, с Евгением Воробьевым. На кафедре уникальная шахматная атмосфера. Благодаря тому, что у нас учится ряд гроссмейстеров и мастеров, здоровая конкуренция способствует творческому росту. Кроме того, насколько мне известно, в Москве только наша кафедра усилиями заведующего Евгения Павловича Линовицкого и преподавателя Сергея Гертрудовича Грабузова регулярно проводит турниры с гроссмейстерской нормой, а также мастерские и рейтинговые.

Владимир БАРСКИЙ

АБИТУРИЕНТ-99

РГАФК готовит бакалавров, специалистов и магистров физической культуры по дневной и заочной формам обучения по шахматам.

Прием документов: на дневное отделение — с 25 июня по 15 июля, на заочное — с 20 июня по 11 июля.

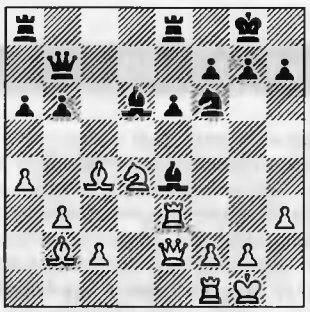
Экзамены: дневное отделение — 1. русский язык (письменно), 2. шахматы, 3. ОФП, 4. биология (устно); заочное отделение — 1. русский (письменно), 2. биология (устно), 3. ОФП.

Адрес: 105122, Москва, Сиреневый б-р, 4, Кафедра шахмат.

Телефон для справок: 166-11-81.

Комментирует Евгений НАЕР

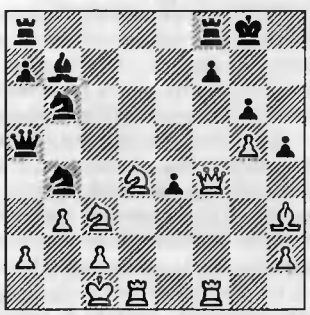
Е.НАЕР — Д.АБАШЕЕВ



В партии Горт — Кейтлинхаус (Германия 1986) после 19.f3 ♗f5 20.♗d3 ♗f4 белые не получили достаточной компенсации за качество. К счастью, я этого не знал...

19.♘:e6! ♗:g2 (безнадежно и 19... fe 20.♗:f6 ♗:g2 21.♖:e6) **20.♖d1! b5 21.♖:d6 bc 22.♖g3 fe 23.♗:f6.** Черные сдались.

Е.НАЕР — А.ГЕЛЬМАН



Несмотря на отличную централизацию белых, многочисленные угрозы соперника кажутся неотразимыми...

24.♘e6! ♕a3+ 25.♔d2! ♘4d5. Фантастическая ничья получалась после 25...♕b2 26.♕f6 e3+! 27.♔:e3 (проигрывает 27.♔e2 ♗a6+ 28.♔f3 fe 29.♗:e6+ ♔h7 30.♗f7 ♕:c2) 27...♕:c3+! (плохо 27...♘:c2+ 28.♔f4 fe 29.♗:e6+ ♔h7 30.♗f7 ♖g8 31.♘e4) 28.♕:c3 ♘4d5+ 29.♖:d5! ♘:d5+ 30.♔d4 ♘:c3 31.♘:f8 ♘e4 32.♘h7! ♖d8+ 33.♔e3 ♖e8 34.♔d4.

26.♘:d5 ♘:d5 27.♕:e4 ♖ae8 (отбиваются белые и при 27...♖ad8 28.♘:d8 ♖:d8 29.♔e1 или 27...♕e7 28.♔c1 ♖ae8 29.♖d4!) **28.♖:f7! ♖:f7 29.♕:g6+ ♔h8 30.♕:h5+ ♔g8 31.♕g6+ ♔h8 32.♕:f7 ♕b4+ 33.♔c1 ♕a3+ 34.♔d2 ♕b4+.** Ничья.

Итоги: **1-2. Е.Наер** и **В.Комляков** — по 8 очков из 11, **3. А.Ластин** — 7½, **4-5. С.Гулиев** и **А.Рязанцев** — по 6½, **6-7. А.Гельман** и **В.Косырев** — по 6, **8. Е.Воробьев** — 5½, **9. Г.Бахтадзе** — 5, **10. Т.Сифарулидзе** — 3½, **11. Д.Абашеев** — 2½, **12. Г.Нуреев** — 1.

Не подумайте, что вы на заседании Госдумы РФ... Наш корреспондент Борис ДОЛМАТОВСКИЙ посетил отчетно-выборную конференцию Московской ШФ и записал фрагменты некоторых выступлений, так сказать, в непричесанном виде.

Избрав вновь старую федерацию, мы тихо умрем. Я вам это обещаю!

***

В клубе имени Петросяна только детские шахматы, но это не значит, что в Москве ничего нет.

***

Я не такая умная, как ты, Дубов...

***

В Москве живут сильнейшие шахматисты мира: Гарри Каспаров — первый шахматист, Владимир Крамник — третий (*оживление в зале*). Товарищи не знают, что Крамник — москвич. Видно, читают что-то не то.

«Я НЕ ТАКАЯ УМНАЯ...»

Появилось новое поколение международных арбитров. Я их не знаю. Это плохо.

***

Каракетов в федерации России отвечает за юг нашей страны. Это самый опасный регион. Ему уже сейчас надо ставить памятник!

***

Федерация может выпустить свои бумаги-акции.

***

Не советую в России заниматься акциями.

***

Тех, кто перестал играть по переписке, мы не потеряли. Они теперь играют по телефону.

***

За отчетный период в Москве родился один гроссмейстер ИКЧФ — Максим Блох.

***

Я любого тренера могу послать туда, куда захочу...

***

Вы помните, как было во время блокады Ленинграда...

***

Опять у нас в президиуме никто инвалидов не представляет. Неужели нет достойных?

СУДЬБА ВСЕГДА ИГРАЕТ ЧЕРНЫМИ

ВЕНИАМИНУ ГОРОДЕЦКОМУ — 80!

Российская федерация шашек и Международная федерация русских шашек сердечно поздравляют Вениамина Борисовича Городецкого с 80-летием, желают ему здоровья, долгих лет жизни, творческой неповторимости.

Редакция «64» с удовольствием присоединяется к поздравлениям в адрес нашего многолетнего друга и неутомимого автора.

Итак, судьба всегда играет черными.

Почему? Потому что первый ход делает человек: он рождается. Бывает, это самый сильный его ход. Но не всегда. Допустим, вы родились в Бобруйске 13 апреля 1919 года от мамы Симы-Эйдле и папы Мойше-Дов Бера. Честно говоря, не самое лучшее начало — для той эпохи и страны. Но Вениамин Борисович Городецкий именно с этого и начал. В партии «В. Городецкий против судьбы» встречаются веками выверенные позиции и оппозиции, изумительные комбинации, взлетающие на воздух из-за цугцванга, роковые «зевки» и спасительные ходы.

В целом судьба оказалась благосклонна к нашему герою: его не сожгли белополяки, не убили погромщики, он не сгинул в сталинских лагерях, не стал пеплом в гитлеровских лагерях, не погиб на фронте — закончил университет (профессия — математик), мирно трудился в оборонной промышленности, исследовал, рассчитывал, усовершенствовал что-то очень важное для страны, а в свободное от работы время играл в шашки. Настолько успешно, что вскоре шашки стали его главной работой. И он снова исследовал, рассчитывал, придумывал — на шашечной доске.

Первую шашечную доску ему нарисовал отец. В 13 лет он уже обыгрывал отца. В 14 стал чемпионом Бобруйска среди взрослых. В 16 — чемпионом СССР среди юношей. Трехкратный чемпион России (1950, 1952, 1953). Участник девяти чемпионатов СССР, обладатель бронзы (1960), серебра (1962) и золота (1961). Мастер спорта (1952). Гроссмейстер СССР (1962).

Когда учредили Международную ассоциацию русских шашек, В. Городецкому — первому! — единодушно присвоили почетное звание «международный гроссмейстер» (1995).

Он автор 15 книг общим тиражом 650 000 экземпляров, в том числе замечательных «Книги о шашках», «Учись играть в шашки». И еще: наверное, он единственный из ныне живущих шашистов, кто может похвастать, что выиграл у самого Василия Александровича Сокова (1939)! Было ему тогда 20 лет. Сейчас — 80, с чем и поздравляем Вениамина Борисовича.

Возможно, это прозвучит не только неожиданно, но и обидно для юбиляра, но, кажется, первые сорок лет он больше играл, а вторые — думал. Парадокс? Но это как посмотреть.

Полвека он изучает «Косяк Хромого» — единственную известную партию легендарного московского мастера XIX века Ивана Петровича Селезнева (Хромых). «Хромой» играл черными, наголову разгромив соперника. Но Городецкий доказал, что дебют черных уязвим, а у белых есть «изумительный по красоте и глубине мысли путь к победе».

Изучая эту партию, Городецкий обогатил шашечную теорию такими сокровищами, что они поистине вошли в «алмазный фонд». Исследование каждого «остановленного мгновенья» партии И. П. Селезнева становилось эпическим трудом, на который уходили годы и годы.

Но «Косяк Хромого» стал подготовкой к штурму еще одного шашечного «эвереста». Поводом послужила вроде бы безобидная партия В. Беспалов — В. Городецкий в классификационном турнире ДСО «Труд» (1959).

1.gh4 ba5

2.ed4.

Неожиданный, но гибельный ход! Хотя об этом тогда еще никто не знал. Не знал и Городецкий (кстати, партию он выиграл), но он столько думал над этим ходом, так подробно исследовал все разветвления позиции, весь лабиринт возможных продолжений, что пришел к невероятному выводу: после хода d4 белые обречены при любом развитии событий.

Многие известные мастера пытались опровергнуть эту стратагему, но каждый раз после исследования дополнительных вариантов «безумная идея» Городецкого выдерживала самые неотразимые удары.

Дело не только в озарении, позволившем гроссмейстеру интуитивно, минуя бесконечный перебор всех вариантов, увидеть ослепительную ясность фундаментального решения. Сама интуиция Городецкого оттачивалась в результате колоссального опыта, не только игрового, но и преподавательского. Десятки лет он вел отделы шашек в газетах, получив не менее миллиона (!) писем от любителей шашек с решениями, этюдами, композициями.

Бертольд Брехт однажды заметил: «Самое главное в истории государства — научить разумно мыслить». Вот Городецкий именно этим и был занят — сеял разумное. Он вел кружки в домах пионеров, организовывал секции, собирал участников первого послевоенного VIII чемпионата СССР, когда многие известные мастера еще не были демобилизованы.

В 1957 году Вениамин Борисович последний раз участвовал в соревнованиях, выиграв первенство общества «Спартак». С тех пор он, кажется, не брал в руки шашек. Но главная партия В. Б. Городецкого продолжается. Он играет белыми.

Вардван ВАРЖАПЕТЯН

«64 — Шахматное обозрение» предлагает оптом и в розницу наложенным платежом (цена с доставкой по России)

Шахматы производства Польши:
Амбассадор — $48; Консул — $44,4
Сенатор — $39,6; Магнитные — $19,2
Staunton №5 — $15,6; Staunton №5 (в деревянной коробке) — $20,4;
Staunton №6 — $18; Staunton №6 (в деревянной коробке) —$22,8

Шахматы карманные производства Чехии — $3,5

Адрес редакции: 121019 Москва, ул. Воздвиженка, д. 7/6

Евгений БЕБЧУК: Я СЧАСТЛИВЫЙ ЧЕЛОВЕК

К 60-ТИ ГОДАМ ЕГО НИЧТО НЕ ИЗМЕНИЛО

— Евгений Александрович, насколько известно, вы были одним из сильнейших юношей и молодых мастеров страны, играли за сборные команды студентов СССР и Вооруженных Сил, как шахматный деятель избирались председателем Московской областной федерации, а в 1993 году стали даже президентом Шахматной федерации России. Руководили «Московским комсомольцем», «Спортивной Москвой», а сейчас являетесь главным редактором журнала «Строитель», шахматным обозревателем ряда центральных газет... Так кто же вы на самом деле?

— Я человек, искренне любящий шахматы и ... даже шахматистов, несмотря на то, что они такие сложные. Мне повезло, что я рос среди фанатиков, рядом с такими великими учителями, как Арон Богатин, Игорь Бондаревский, Рашид Нежметдинов. Они шахматы любили беззаветно (и требовали этого от нас). В шахматной федерации страны помощников было много. Например, вместе с Витей Глатманом и Сережей Селивановским я являлся общественным инструктором

— Неужели стремление быть шахматным организатором сильнее желания стать большим шахматистом?

— Мы были студенты и приходили в федерацию как на работу. Это нравилось, но еще многое зависело от моего трудного характера. Сейчас стал мягче, возможно, от приобретенного опыта. А был очень резким и безумно ранимым, если ощущал несправедливость. После Ростова-на-Дону в Москве я очень быстро приобрел врагов. Среди них был даже такой замечательный гроссмейстер и общественный деятель, как Александр Котов, хотя до сих пор считаю, что он был не прав. Преклоняюсь перед шахматистами высокого класса. Я не всегда согласен с действиями Гарри Каспарова или Анатолия Карпова, но никогда не перейду определенную грань и не дойду до оскорблений. Понимаю, насколько шахматы тяжелый труд, сам сидел за доской.

Кстати, я всегда старался быть объективным, даже если от меня зависела судьба не уважаемого мною человека. И были случаи, когда они благодарили меня, хотя и продолжали не любить.

Думаю, мог бы стать нормальным, приличным гроссмейстером. Не современным, потому что из нынешних половина не гроссмейстеры. Это мастера нашего уровня. Я понимал, что никогда не буду ни Борисом Спасским, ни Михаилом Талем. Нет такого таланта. Видел тот класс, тот уровень, то мышление. Надо трезво относиться к себе и не переоценивать возможности.

— Вы прилагали усилия к смене шахматных президентов?

— Да, приходилось. В свое время, например, я был одним из тех, кто привел в шахматы Виталия Севастьянова. Как журналист я занимался космосом. Допущенных к этой теме было немного. До сих пор общаюсь с космонавтами Виктором Горбатко и Юрием Глазковым. Шахматы в их отряде были очень популярны. И вот когда Виталий Севастьянов собирался в полет, наверное, не только у меня родилась идея о «космической игре» в шахматы. Об этом было доложено руководителю полетов космонавтов Николаю Петровичу Каманину. Так состоялась знаменитая партия «Космос — Земля». И когда на федерации стоял вопрос о выборах, я назвал Тиграну Вартановичу Петросяну кандидатуру Севастьянова. Но вначале его утвердили в ЦК КПСС. Сейчас считаю, что как председатели шахматной федерации Севастьянов и Алексей Капитонович Серов больше всех сделали для развития шахмат в стране. Виталий Иванович объездил все наши республики, открыл, пожалуй, полсотни шахматных клубов. Он имел колоссальный авторитет, напрямую звонил первым секретарям.

— Как же решились стать президентом Шахматной федерации страны?

— А я и не собирался. Президентом должен быть человек, занимающий высокое общественное положение. Такая у нас страна. Приходится пробивать массу вопросов, которые при нашей бюрократии просто не решаются, хоть ты тысячу раз прав. А вот в замы ему нужен профессионал. Так было всегда. Тогдашний президент федерации Аркадий Мурашов по занимаемому положению нам подходил: демократ, начальник УВД Москвы... Но он оказался неуловимым и ничего для шахмат не делал. Ему предложили уйти, однако он во всем слушался Каспарова. Мы же решили вернуть первого шахматного президента новой России академика Леонида Абалкина. С большим трудом уломали. Но на съезде Гарри Кимович поговорил с Леонидом Ивановичем тет-а-тет, после чего Абалкин, человек крайне интеллигентный, сказал: «Извините, я в этом деле не участвую». И ушел. Что-то надо было предпринимать. Тогда Ботвинник заметил: надо предложить человека, который любит шахматы и которого наверняка выберут. Вот и появилась моя кандидатура. Из 36 присутствующих гроссмейстеров 34, в том числе Ботвинник, меня поддержали. Да и общее голосование было подавляющим.

— Вас сменил Андрей Макаров, и вы уходили со скандалом?

— Разговор этот долгий. Скажу коротко. Президиум избрали на два года, но я решил отчитаться через год. Среди многих мероприятий мы провели Мемориал Игоря Бондаревского в Ростове-на-Дону. Со всеми участниками расплатились, кроме трех, которым не хватило долларов, а брать гонорар немецкими марками они отказались. Вместе с Бот-

винником и Карповым мы ходили к президенту НОК России, и он пообещал все уладить, а «немецкие деньги» разрешил использовать для поездки юных шахматистов на чемпионат Европы. Однако против меня начались обвинения в присвоении денег. Все-таки я расплатился со всеми, кроме Сергея Тивякова. Он писал статьи и в «64», и в центральные газеты. Уж лучше бы подал на меня в суд, где я сумел бы все объяснить, а так... Это пятно до сих пор на мне...

— И все-таки вам пришлось судиться.

— Но совсем по другому поводу. Новая команда во главе с Каспаровым, которую поддерживали из высших кабинетов власти, решила провести досрочно съезд шахматной федерации, хотя наш законный съезд должен был состояться через две недели. Они гроссмейстеров, приехавших на «Кремлевские звезды», предупредили: если не будете участвовать в работе съезда, вас не допустят в турнир. Меня же на съезд не пускали, и, только узнав суть дела, несколько гроссмейстеров буквально внесли меня в зал. С докладом выступал Юрий Авербах, который к нашей федерации не имел никакого отношения. Президентом выбрали Андрея Макарова, и в Минюсте зарегистрировали свою федерацию. Самое удивительное, что им выдали свидетельство под тем же номером, которое было и у нас. И начались суды. Все это продолжалось два года. А закончилось из-за «нашей неявки» в суд. Но я и Карпов повесток не получали. И в городском суде мы это доказали. Однако к тому времени уже всем было все равно. И на очередном съезде президентом избрали Андрея Селиванова.

— Вы говорите, что были последним, с кем играл Таль в этой жизни?..

— Дни его были сочтены, об этом сказали врачи. Он лежал, весь обложенный датчиками. Я присел около его кровати. Через некоторое время он приоткрыл глаза. «Мишенька, как самочувствие?» — спросил я. Он посмотрел в мою сторону и ответил: »Ходи, фраерок» (это было его любимое выражение). Я обалдел. Он сделал первый ход. Играли вслепую. Глаза его постоянно закрывались. Я пытался прекратить игру, но он требовал продолжать. Он переиграл меня в эндшпиле. Я был потрясен. Он, конечно же, был гений, безумно любивший шахматы!

— Вы ведь были знакомы с другими чемпионами мира...

— С Борисом Спасским дружу всю жизнь. Обычно, приезжая в Москву, он прячется, но обязательно звонит мне. Спасского считаю одним из самых великих чемпионов мира по пониманию стратегии игры. Но заставить его работать мог только наш «фатер» — Игорь Захарович Бондаревский. И когда у них произошла размолвка, я понял, что это конец. У Бондаревского была неуемная энергия и огромная работоспособность. Они дополняли друг друга. Позже Спасскому помогали Ефим Геллер и Николай Крогиус. Они много знали, но... Однажды я приехал на сбор в Новогорск. Ефим Петрович что-то показывал. «Петрович, что ты мне морочишь голову уже 20 минут, — заметил Борис, — давай в картишки сыграем».

Был знаком с Максом Эйве, брал у него интервью. У меня долгие годы были сложности с Михаилом Моисеевичем. Но я всегда с глубоким уважением относился к Ботвиннику как великому шахматисту. Всегда считался с его мнением, хотя и не всегда был согласен.

Василией Васильевич Смыслов очень доброжелательный человек. С его приемным и, к сожалению, покойным сыном Володей Селимановым я играл в юношеских соревнованиях. Часто бывал у них дома, тепло которого сохраняет Надежда Андреевна, более пятидесяти лет разделяющая нелегкую жизнь шахматиста.

Хорошие отношения были с Петросяном. Однажды он мне очень помог. У меня возникли колоссальные неприятности в журналистике. Несправедливо попал в «черный список» ЦК КПСС. Стал безработным. Тигран Вартанович пришел на выручку. Вскоре меня вызвали наверх, а еще через две недели реабилитировали. Я это помню всегда.

Многие считают, что я с Каспаровым поссорился. Не было этого. Просто мы разошлись в принципиальных оценках некоторых событий. Я был среди тех, кто помогал ему в трудную минуту. Мы придумали Союз шахматистов. А потом, уже будучи чемпионом мира, Каспаров стал меняться, многое его больше не интересовало, хотя своим авторитетом он мог сделать массу полезных вещей для шахмат. Он очень хорошо знает Запад, где под шоу дают хорошие деньги, вот и решил из шахмат устроить шоу. Он находил прекрасных спонсоров, а потом сам с ними ругался...

Анатолия Карпова знаю с его детских лет. С ним у меня нормальные отношения. Однако были и крупные разногласия. Мы не общались долгое время. Но когда умер Таль, Анатолий Евгеньевич позвонил мне ночью (впервые за несколько лет) и спросил, что надо сделать. А мы попали в трудное положение. С Латвией напряженка, не было разрешения на проезд, цинкового гроба. На следующий день все проблемы были решены. Насколько знаю, Карпов звонил премьер-министру Латвии и начальнику ГАИ страны. Гроб не только сопровождала спецмашина, но и на границе встречали власти. Вернувшись, я от имени семьи и друзей Таля поблагодарил Карпова. Мы с ним встретились и долго объяснялись. И восстановили отношения.

— Евгений Александрович, вам исполнилось 60 лет. Что для вас это значит?

— Пока все как прежде. Только решил систематизировать воспоминания. Прихожу на работу рано и сажусь за компьютер. Оказалось, написал уже 130 страниц. Это о людях и событиях. Пока только шахматное. Потом запишу о репортерских встречах. Я знал Андрея Сахарова, Галину Уланову... У Галины Сергеевны бывал дома. Последний раз, когда пришел к ней с печальной вестью о смерти Ботвинника (и его жена Гаянэ Давыдовна была балериной, они общались семьями), Уланова у порога переспросила: «Кто умер? Неужели Мишенька?» И заплакала.

Блицтурнир на приз «Вечерней Москвы». Встреча с Давидом Бронштейном в Сокольниках

— Создается впечатление, вам одной жизни мало — даже сумели создать две семьи. Вы уже и дедушка, и у вас маленькие дети.

— Да, я жизнелюбивый человек, как и многие мои учителя. Моя внучка старше моего младшего сына на две недели. Помню тяжелое время — войну, разруху, голод... Но если есть разум, человек выбирает только хорошее. Думаю, что я счастливый человек. Были у меня ошибки, конечно. Вот Мишу Таля часто жалели — мол, он выпивает, он такой... Но он был счастливый человек — жил так, как хотел. Хоть и умер рано, в 54 года.

Я хотел стать профессиональным шахматистом, но сначала был без ума от археологии. Школу окончил с медалью, потом два вуза, но шахматы захватили полностью. Однажды умный человек, моя первая теща Вера Николаевна Тихомирова спросила: «Ты хочешь быть гроссмейстером Ш.?» «Нет»,— ответил я. — «А кем же?» — «Ну, Бобом» (имея в виду Спасского) — «А станешь им?» — «Нет» — «Тогда зачем же становиться 150-м? Стань пятым в журналистике». Она меня убедила. И я в очередной раз начал отходить от шахмат. Писал о науке, космосе, получал премии Союза журналистов СССР. Но спустя годы вновь вернулся к шахматам.

Я всю жизнь работаю и в шахматах, и в журналистике. И счастлив этим!

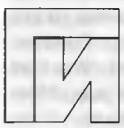
Беседовал
Борис ДОЛМАТОВСКИЙ

Анатолий МАЦУКЕВИЧ,
мастер

УШЛИ, ЧТОБЫ ВЕРНУТЬСЯ

ЧЕМПИОНЫ И ПРЕТЕНДЕНТЫ В СУПЕРМИНИАТЮРЕ

В славной череде 13 чемпионов мира и 16 претендентов на корону имена Исидора Гунсберга, Эмануила Ласкера, Фрэнка Маршалла стоят почти у самых истоков нашего искусства. Уже более полувека нет каждого из них, но не было дня, чтобы где-нибудь кто-нибудь не расставил фигурки на клетчатой доске и не погрузился в созданные ими шедевры. Энергию своей жизни эти великие мастера воплотили, вложили, зашифровали, заколдовали в шахматные поединки, в том числе и в обожаемые мною «короткие шахматы» — блестки 12-13-ходовой миниатюры.



ГУНСБЕРГ ЗАТАЕННЫЙ

2.11.1854 — 24.04.1930

Второй в истории претендент на шахматную корону навсегда останется для меня носителем некоей не до конца раскрытой и понятой планеты. К началу 90-х годов минувшего столетия Исидор Гунсберг как-то незаметно, без шума, достойно вошел в шахматную элиту. С тем же достоинством и нешумностью сыграл матч на первенство мира с Вильгельмом Стейницем — 1890/91: 8½ : 10½.

Время Гунсберга кажется уже непредставимо далеким. Между тем он завершил земные дела лишь в 1930 году, и на планете живут еще люди, встречавшиеся с ним.

Г.БЕРД — И.ГУНСБЕРГ
Гастингс 1897
Гамбит Фрома A02

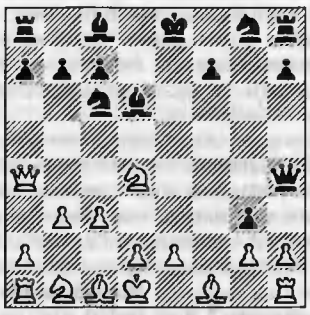
1.f4 e5 2.fe d6 3.ed ♗:d6. Первые анализы гамбита Фрома были опубликованы в 1874 году. И вот уже 125 лет гамбит, изобретенный датским мастером, остается красивым оружием против несколько нарочитой выступки белых.

4.♘f3 g5. В 1892 году эта славная атака была предложена будущим (через двухлетие) чемпионом мира Эмануилом Ласкером.

5.c3? Не так. А как? А вот как: 5.d4 g4 6.♘g5 ♕e7 7.♕d3 h5 8.h3 ♘c6. Никто на свете не знает, чем все это кончится.

5...g4 6.♕a4+ ♘c6 7.♘d4 ♕h4+ 8.♔d1 g3! Ко всем прочим неприятностям конь на дирижерском месте не может пошевелиться, поэтому...

9.b3?, собираясь играть 10.♘:c6.



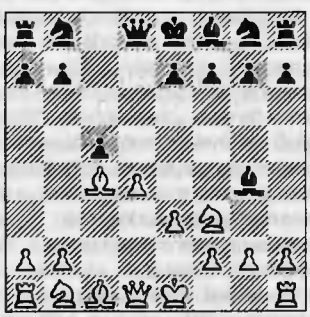
9...♕:h2!! Я стал мастером в 1962 году. Сколько же ходов сделал я на шахматной доске за минувшие 37 лет? Наверное, очень много. Но таких роскошных, как этот, много ли? Быть может, два-три? С десяток? Возможно, поэтому я и стал шахматным журналистом: зачем же делать посредственные ходы, если можно писать о заведомо хороших?

Попадал маэстро Гунсберг в «Кафе 13» и с черного хода.

Г.АТКИНС — И.ГУНСБЕРГ
Ганновер 1902
Принятый ферзевый гамбит D21

1.d4 d5 2.c4 dc 3.♘f3 c5 4.e3 ♗g4? Просто не укладывается в голове, что этот, такой привычный, такой разумный ход — главная ошибка коротенькой партии. У черных россыпь ходов, ведущих к относительному благополучию: 4...♘c6, 4...cd, 4...♘f6...

5.♗:c4.



5...e6. Укрывая пешку f7 от атаки 6.♗:f7+. Как ни странно, но единственной защитой, предохраняющей от немедленного разгрома, был здесь корявенький выход коня — 5...♘h6.

6.♕a4+ ♘d7 7.♘e5 ♗f5. Еще есть надежда: 8.♗b5 ♘f6, и ничего сверхопасного не видно.

8.♘:d7! Пришлось сдаваться. Надо играть 8...♕:d7, но тогда 9.♗b5.

ЛАСКЕР МНОГОМУДРЫЙ

24.12.1868 — 11.01.1941

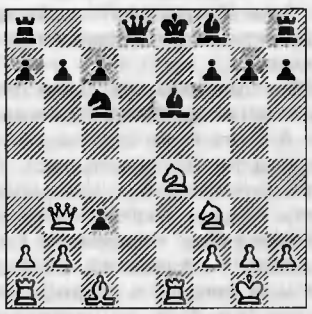
Доктор философии и математики, второй шахматный король мира (1894 — 1921), писавший учебники шахмат, пьесы и книги по теории карточной игры, суперпрактик, наверное, первый осознанно и неутомимо игравший не только на особенности позиции, но и на слабости соперника. «Многие идеи шахматного искусства немыслимы без Ласкера» — А.Алехин.

Р.РЕТИ — Э.ЛАСКЕР
Вена 1908
Дебют двух коней C56

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♘f6 4.d4 ed 5.0-0 ♘:e4 6.♖e1 d5 7.♗:d5 ♕:d5 8.♘c3 ♕d8. Никем пока не доказано, не объяснено, почему это отступление хуже более популярного 8...♕a5.

9.♘:e4 ♗e6 10.c3? Проще, надежнее, осмотрительнее, благоразумнее 10.♘eg5, но 19-летнего Рихарда Рети уже заворожила занятная идея.

10...dc 11.♕b3.



Конечно же, финал 11...♗:b3 12.♘f6X соблазнит кого угодно, но ощущение хрупкости всего замысла как бы витает над доской.

11...♗b4!! Главное достоинство хода: у короля появилась лазейка на f8. Кроме того, сконцентрирован одновременный удар по обоим ладьям — c3:b2.

12.♘eg5 cb 13.♘:e6 ba♕. Все дело в том, что 14.♘:d8+ вызывает немедленную реплику — 14...♗:e1. Белые сдались.

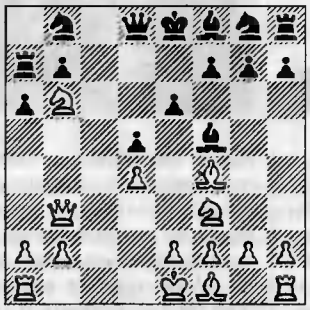
Г.КАРО — Э.ЛАСКЕР
Берлин 1890
Славянская защита D11

1.♘f3 d5 2.d4 ♗f5 3.c4 c6 4.♕b3 ♕c8. Первый шаг в неприятную историю. Плохо это или не очень, но я бы сыграл 4...b6.

5.cd cd 6.♘c3 e6 7.♗f4 a6? Уступая новые пункты. Но что прикажете делать, если грозит 8.♘b5 и 8.♖c1 ?

8.♘a4 (рефлексивная работа) **8...♖a7.** Конечно, естественнее 8...♘d7. Тогда другая беда: 9.♖c1 ♕d8 10.♕:b7.

9.♘b6 ♕d8.



10.♗:b8! ♕:b8 11.♕a4+ ♔e7 12.♖c1 g5 13.♘c8+. Черные сдались.

МАРШАЛЛ БЕССТРАШНЫЙ

10.08.1877 — 9.11.1944

За отвагу в игре и динамичность стиля Милан Видмар назвал Фрэнка Джеймса Маршалла шахматным дон Кихотом. Маршалл стал первым из пяти претендентов, сражавшихся с Эмануилом Ласкером (1907 г.). 32 года был он чемпионом Нового света и в 1936-м, непобежденный, отказался от титула, уступив дорогу молодым. «Вся моя жизнь была посвящена шахматам, — напишет Маршалл себе в эпитафию, — я играл в них свыше полувека, и сегодня я так же влюблен в шахматы, как был влюблен все эти годы».

Ф.МАРШАЛЛ — М.ЧИГОРИН

Монте-Карло 1902

Защита Чигорина D07

1.d4 d5 2.c4 ♘c6 3.♘c3 dc 4.d5 ♘a5 5.♗f4 ♗d7?! Возможен достаточно ясный вариант 5...e6 6.e4 ed 7.♘:d5 ♗d6 8.♗:d6 ♕:d6 9.♕a4+ ♘c6 10.♗:c4 ♘f6, и ничего плохого у черных нет.

6.e4 e6 7.de fe? Открывает короля. Впрочем, 7...♗:e6 8.♕:d8+ ♔:d8 9.0-0-0+ гарантировало белым достойную контригру.

8.♕h5+ g6 9.♕:a5. Черные сдались.

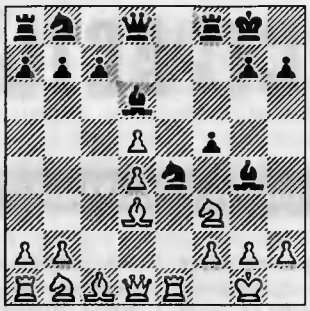
Д.ЯНОВСКИЙ — Ф.МАРШАЛЛ

Ганновер 1902

Русская партия C42

1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♘:e5 d6 4.♘f3 ♘:e4 5.d4 d5 6.♗d3 ♗d6 7.0-0 ♗g4 8.♖e1. Не могу сказать за начало века, но в конце 20-го столетия вся эта цепочка ходов имеется в каждом дебютном справочнике. Вместо последнего хода активнее считается 8.c4.

8...f5 9.c4 0-0 10.cd? Удивительно, но теперь — жуткий разгром. Верно 10.♘bd2 с неясными последствиями.



10...♗:h2+!! 11.♔:h2 ♘:f2 12.♕e2 ♘:d3 13.♕:d3 ♗:f3. На 14.♕:f3 прелестную очистительную комбинацию завершает 14...♕h4+. Белые сдались.

Г.ПИЛЬСБЕРИ — Ф.МАРШАЛЛ

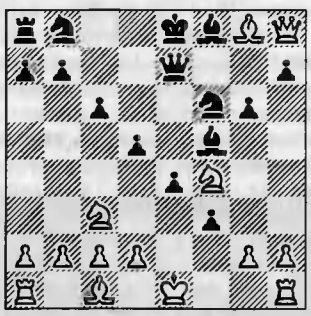
Вена 1903

Королевский гамбит C33

1.e4 e5 2.f4 ef 3.♗c4 f5. Сегодняшняя теория признает сие нападение гусарством и предлагает 3...d5!? 4.♗:d5 ♘f6 с контригрой.

4.♕e2 fe (4...♘f6) **5.♕h5+ g6 6.♕e5+ ♕e7 7.♕:h8 ♘f6 8.♘c3?** Требовалось срочное участие слона: 8.b3! d5 9.♗a3 c5 10.♗:c5 ♕:c5 11.♕:f6 dc 12.♕:f4 — вряд ли нашему герою удалось бы спастись.

8...c6 9.♗g8 d5 10.♘ge2 f3 11.♘f4 ♗f5.



Грозит 12...♗g7. Ферзя выручить можно: 12.♗:h7 ♘:h7 13.0-0, но позиция настолько интереснее для черных, что Гарри Пильсбери махнул рукой. Белые сдались.

Ф.МАРШАЛЛ — Дж.МАККОРМИК

Нью-Йорк 1938

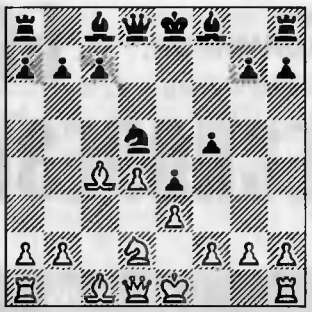
Английское начало A27

1.c4 e5 2.♘c3 f5 3.♘f3 ♘c6 4.d4 e4 5.♘d2 ♘f6. Действие 5...♘:d4 вызывает противодействие 6.♘d:e4, и центр черных в разрушении.

6.e3 d5? Зная дальнейшие события, можно предложить 6...♗e7.

7.cd ♘b4. Не спасало пешку и 7...♘:d5 8.♘d:e4! ♘:c3, поскольку имеется простейшее 9.♘:c3.

8.♗c4 ♘b:d5 9.♘:d5 ♘:d5.



10.♘:e4! ♘:e3. На 10...fe ясное дело 11.♕h5+.

11.♗:e3 fe 12.♕h5+. Неприятно 12...g6 — 13.♕e5+, неприятно и 12...♔d7 — 13.♕f5+. Черные сдались.

Ф.МАРШАЛЛ — Д.РОГОЗИН

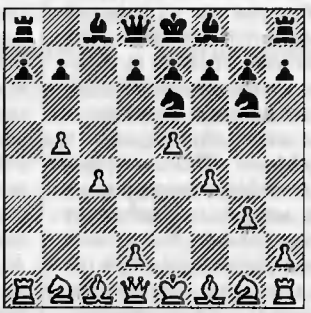
Нью-Йорк 1940

Сицилианский гамбит B20

1.e4 c5 2.b4 cb 3.a3 ♘c6 4.ab ♘f6. Почему бы не пострадать за пешечку? Я бы рискнул — 4...♘:b4.

5.b5 ♘d4 6.c3 ♘e6 7.e5 ♘d5 8.c4 ♘df4? Можно предположить, что черных соблазнил занятный финал 9.♘e2 ♘d3X. Верное отступление 8...♘b6 — 9.d4 d6.

9.g3 ♘g6 10.f4.



Здесь черные сдались, и таким образом Фрэнк Маршалл победил, играя только пешками. От 11.f5 была кое-какая защита — 11...♘d4, то тогда 12.♗b2 ♕b6 13.♘c3, и играть черными, конечно, противно.

М.ЮНГ — Ф.МАРШАЛЛ

Пардендовн 1913

Королевский гамбит C37

1.e4 e5 2.f4 ef 3.♘f3 g5 4.♗c4 g4 5.0-0 gf 6.♗:f7+? Совсем-совсем не обязательная агрессия. Достойно и перспективно 6.♕:f3.

6...♔:f7 7.♕:f3 ♕f6 8.d4 ♕:d4+ 9.♗e3 ♕f6 10.♘c3 ♘e7 11.♗:f4 d6 12.♕h5+ ♔g7? Двойная небрежность! Во-первых, был нетрудный выигрыш 12...♕g6 13.♗h6 ♔e8. Во-вторых, Клаус Юнг мог бы сейчас получить неясную позицию после 13.♗e5!? ♕:e5 14.♕f7+ ♔h6 15.♖f6+ ♔g5 16.♖af1. Но есть у него кое что и получше.

13.♗h6+! Финал 13...♕:h6 14.♕f7X сверхубедителен. Черные сдались.

Яков
ВЛАДИМИРОВ,
гроссмейстер

БОЖЕСТВЕННО БЕСПОЛЕЗНАЯ СТРАСТЬ

ВТОРОЙ МИР ВЛАДИМИРА НАБОКОВА

О русском писателе-эмигранте Владимире Набокове я узнал в конце 50-х годов из югославского журнала по композиции «Problem». В одном из его номеров были приведены две задачи с пометкой, что они принадлежат «автору знаменитой «Лолиты». Сами композиции показались мне более чем банальными, но всезнающий Александр Павлович Гуляев вкратце рассказал о сюжете известного всему миру (кроме читателей СССР) романа. Позднее я не раз встречал задачи В.Набокова на страницах английского журнала «The Problemist». Особого интереса они не вызывали. Но приближались иные времена...

На заре перестройки в №16 «64» за 1986 г. впервые были приведены выдержки из книги мемуаров Набокова «Другие берега» под пленительным названием «Ночь отрады и труда», целиком посвященные, с одной стороны, сладостному, а с другой, — в общем-то бесполезному труду шахматного композитора. Я познакомился с развернутой восхитительно-беспощадной оценкой творчества составителя, с которой полностью согласился. Впервые так образно и ярко были проанализированы «невидимые миру» муки и радость процесса шахматного созидания.

В конце того же 1986 г. в журнале «Москва» я запоем прочитал «Защиту Лужина», поразившую меня необычайной чистотой, красотой и выразительностью классического русского языка, от которого мы уже давно отвыкли. Фразы Набокова поразили своей метафоричностью, простором и глубиной. Было досадно, что так долго от нас скрывали шедевры одного из самых русских по духу писателей. Потом были прочитаны и другие произведения Мастера. Как ни странно, но «Лолита» (благодаря которой Набоков приобрел всемирную славу и финансовый покой: «С тех пор, как моя девочка кормит меня», как он писал) мне показалась далеко не лучшим его творением. По-новому, уже с учетом облика писателя я взглянул и на его шахматное наследие.

С шахматами Набоков познакомился в детстве, а задачами увлекся в конце 1917 г. «Многие из моих самых старых композиций сохранились в запачканных тетрадках — и кажутся сегодня даже хуже элегий, написанных моим юношеским почерком вперемежку с ними», — писал он в предисловии к сборнику «Poems and Problems» (1970). Как композитор он дебютировал 20 апреля 1920 г. в берлинской эмигрантской газете «Руль» и, по собственному признанию, «в продолжении двадцати лет эмигрантской жизни в Европе посвящал чудовищное количество времени составлению шахматных задач». В 20-е годы он вел шахматный отдел «Руля» и порой печатал в нем задачи без указания своего авторства. Впоследствии он напишет, что «...просматривая более поздние неопубликованные наброски, относящиеся к годам учебы в Кембриджском университете и к берлинскому периоду, я не нахожу ничего достойного быть напечатанным».

Достаточно четко его композиторский мир просматривается в упомянутой выше главе из книги «Другие берега», написанной в США в 1953-54 гг.

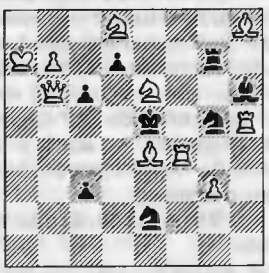
«Знатоки различают несколько школ задачного искусства: англо-американская сочетает чистоту конструкции с ослепительным тематическим вымыслом; сказочным чем-то поражают оригинально-уродливые трехходовки готической школы (общепринятое название — *логическая* школа — **Я.В.**); неприятны своей пустотой и ложным лоском произведения чешских композиторов, ограничивших себя искусственными правилами; в свое время Россия изобрела гениальные этюды, ныне же прилежно занимается нагромождением серых тем в порядке ударного перевыполнения бездарных заданий. Меня лично пленяли в задачах миражи и обманы, доведенные до дьявольской тонкости, и хотя в вопросах конструкции я старался по мере возможности держаться классических правил, как, например, единство, чеканность, экономия сил, я всегда был готов пожертвовать чистотой рассудочной формы требованиям фантастического содержания».

Конечно, можно поспорить с авторскими оценками той или иной школы, особенно с утверждениями о достоинствах англо-американской школы. Но уж с чем никак нельзя согласиться, так это с по сути дела уничижительной характеристикой отечественной задачной школы. Во-первых, хотя Набокова и нельзя причислить к ярым борцам с советской властью, но, пожалуй, во всех своих произведениях он при любом удобном случае давал нелицеприятную критику всему советскому. Во-вторых, он, скорее всего, просто не знал всего богатства нашей задачной школы. В предвоенные годы в Европе регулярно выходил лишь один журнал по композиции (немецкий «Die Schwalbe»), естественно, что в эмигрантской прессе задачи из СССР не печатались. В США же, куда Набоков переехал в 1940 г., композиция давно непопулярна, тем более советская. В-третьих, в области композиции писатель был простым любителем. Ему явно были не по силам поиски новых идей и замыслов (где уж тут говорить о «фантастическом содержании»), тем более — работа в области поиска рекордного выражения комбинаций. Думаю, если бы Набоков давал оценку школам в 70-е годы, когда он на новом уровне вернулся в композицию и мог бы воочию познакомиться с нашими задачами (на страницах «The Problemist», например), он написал бы по-другому...

Его видение предвоенной задачной композиции характерно на примере №1.

«Мне вспоминается одна определенная задача, лучшее мое произведение, над которым я работал в продолжении двух-трех месяцев весной 1940-го года в темном оцепеневшем Париже. Настала наконец ночь, когда мне удалось воспроизвести диковинную тему, над которой я бился...

№1. В.НАБОКОВ
«Другие берега», 1954



Мат в 2 хода

Те, кто вообще решает шахматные задачи, делятся на простаков, умников и мудрецов — или, иначе говоря, на разгадчиков начинающих, опытных и изощренных. Моя задача была обращена к изощренному мудрецу. Простак-новичок совершенно бы

не заметил ее пуанты и довольно скоро нашел бы ее решение, минуя мучения, которые в ней ожидали опытного умника; ибо этот опытный умник пренебрег бы простотой и попал бы в узор иллюзорного решения, в «блестящую» паутину ходов, основанную на теме, весьма модной и «передовой» в задачном искусстве (состоящей в том, чтобы в процессе победы над черными белый король парадоксально подвергался шаху); но это передовое «решение», которое очень тщательно, со множеством интересных вариантов (1.b8♘!? — zz, 1...d6+ 2.♘d7X, 1...d5+ 2.♕c7X, 1...de+ 2.♘f7X, 1...♔d6 2.♕c5X, 1...♘e- 2.♕d4X — **Я.В.**) автор подложил разгадчику, совершенно уничтожалось скромным до нелепости ходом едва заметной пешки черных 1...c2! Умник, пройдя через этот адский лабиринт, становился мудрецом и только тогда добирался до простого ключа задачи 1.♗c2!»

На самом деле, любой «умник», а тем более «мудрец» решает задачу с анализа возможных сильных защит черных. Легко убедиться, что черный конь e2 привязан к полю d4, и есть ответы на все ходы кроме 1...c2 и 1...d6 Учитывая, что угрозу создать трудно, возникает простая мысль подпереть черную пешку ходом 1.♗c2! и подготовить ответ на другое движение пешки — 2.♖f5X. Если же умник заметит игру после 1. b8♘!, то он просто посетует на композиционную оплошность автора, изменившего акценты красивого ложного следа и неинтересного действительного решения. Тем более, что пешка c3 просто снимается с доски.

Для сочинения же подобных загадок «мудрецам» не нужно биться месяцами. Достаточно взять сборник популярных задач и в течение считанных минут найти в каждой из них другое, «левое» решение, которое наверняка поставит в тупик самого опытного решателя.

В упомянутом сборнике «Поэмы и задачи» В.Набоков приводит 18 композиций. Все они были опубликованы в статье И.Романова и Е.Шихоботя «Скромный, но пламенный поклонник Каиссы» («64» №13/88). Некоторые из них повторим и сейчас, а также приведем не известные нашему читателю задачи, опубликованные в журнале «The Problemist» после 1970 г.

Почти все эти задачи составлены в духе так называемой английской школы, содержат порой небезынтересные острые варианты и построены на цугцванг. Однако замыслы и идеи их давно уже известны и получали лучшее техническое оформление как с точки зрения затрат материала, так и со стороны чистоты и экономичности матовых картин. К некоторым задачам В.Набоков дал краткие комментарии.

№2. «Интерес задачи — в трех основных вариантах, в которых слон каждый раз продвигается на одно поле дальше: **1.♕:e4!** — zz, **1...f4 2.♗g6X, 1...♖:g5 2.♗:f5X, 1...fe 2.♗:e4X**». 1...♔:g5 2.♕e3X, 1...♘:e4 2.♘:f7X.

№3. **1.h3!** — zz, **1...h4 2.♖h7! hg 3.h4X, 1...♔h6 2.h4! g5 3.hgX** (1...♔h4 2.♖:g6 gh 3.♗f6X). Это, пожалуй, самая известная задача В.Набокова, отобранная даже в югославскую антологию «2345».

№4. После острого вступления **1.♔d4!** белый король идет под шах и возникает редкая в творчестве Набокова угроза — 2.h3+ ♔f4 3.♘e6X, **1...♘b3+ 2.♔e3! — 3.h3X, 1...♘c2+ 2.♔e4!** (1...♔f4 2.♘h3+ ♔g4 3.♗e6X).

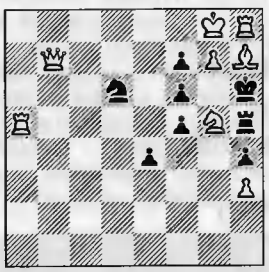
№5. «Стремление избегать дуалей в решении, которое отличает все мои композиции, придало особую трудность и интерес составлению этой задачи». **1.♕f2!** — zz, **1...♖-4 2.♖e6X, 1...♖f3(2) 2.♖:d5X** — симпатичные маты с использованием фронтального включения ферзя или ладьи, 1...♖:f5 2.♘d3X, 1...d4 (de, b5, ♔:e4, ♔:f5) 2.♕:f4X. Жаль, что автору не удалось разделить маты на ходы черного короля, да и слон a7 вряд ли необходим.

№6. 1.♗:d7? ♘d8! Поэтому неожиданное **1.♖d8!** — zz, **1...♗:d8 2.♗:d7!**, и черный слон замуровал своего же коня — **3.♗b5X, 1...♗c7 2.♖:d7** — вновь цугцванг, **2...♗- 3.♗:b7X** (1...de 2.♖:d6 — 3.♘:c5X). Составлено в духе «готической» школы.

№7. **1.♖d4!** — zz, **1...♗:d4 2.c3+ ♔e5 3.cdX!, 1...♗- 2.c4+ ♔e5 3.♖:d5X, 1...♔e5 2.♗:c3! ♔f5 3.♖f4X.**

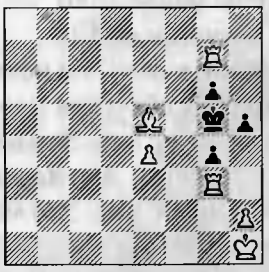
№8. **1.♕h1!** — zz, и эффектный центральный вариант **1...♕:e4 2.♕a1!** — **3.♖a5X, 2...♕:e5+ 3.♕:e5X, 1...♕b7 (c6, d5) 2.♘c3+! bc 3.♕:♕X, 2...♕:c3 3.♕b7X,** 1...♕:a7 2.♘c3+ ♔c5 3.♕g1X, 2...♔b6

№2. «Trinity review» 1969



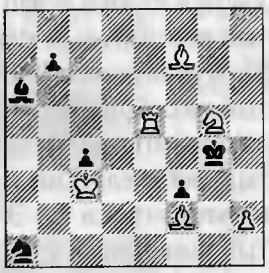
Мат в 2 хода

№3. «The Problemist» 1969



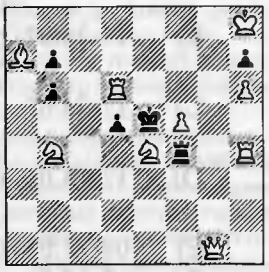
Мат в 3 хода

№4. «The Problemist» 1970



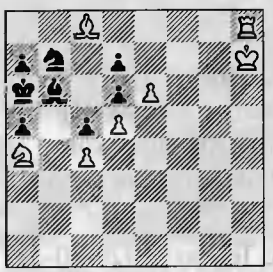
Мат в 3 хода

№5. «The Problemist» 1970



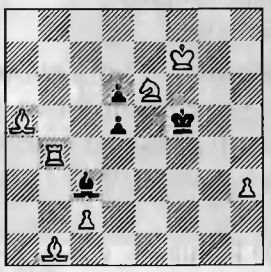
Мат в 2 хода

№6. «The Problemist» 1970



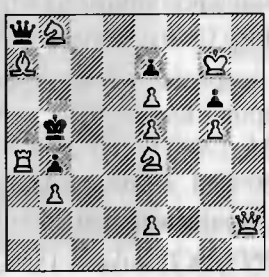
Мат в 3 хода

№7. «The Problemist» 1972



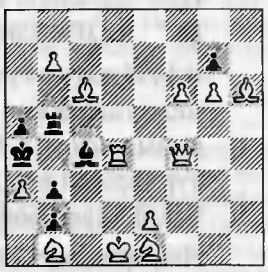
Мат в 3 хода

№8. «The Problemist» 1973



Мат в 3 хода

№9. «The Problemist» 1973



Обратный мат в 5 ходов

3.♕c6X, 2...bc 3.♕c6X, 1...♕:b8 2.♘c3+ bc 3.♕d5X — с ферзевыми матами с пяти полей. Конечно, и здесь не помешали бы жертвы коня e4 на разных клетках.

№9. Задача составлена совместно с **К.Флудом** и отмечена в конкурсе «The Problemist» третьим призом. Это, кстати, единственное конкурсное отличие задач Владимира Набокова.

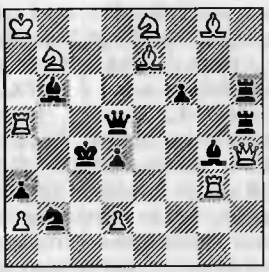
1.♕h2!! — zz, **1...gf 2.b8♗! f5 3.♗g3! f4 4.♗f2 f3 5.♗d2! feX** с известным «конвоем» пешки к месту «казни». Второй вариант совершенно неожиданен и делает честь авторам задачи — **1...gh 2.♔d2! h5 3.♔c3! h4 4.♔:b2! h3 5.♔a1!** — белый король сам пришел на помост, **5...b2X!** Остроумный замысел!

Как тут не вспомнить удивительно точные слова Набокова: «Бывало, в течение мирного дня, промеж двух пустых дел, в кильватере случайно проплывшей мысли, внезапно, без всякого предупреждения, я чувствовал приятное содрогание в мозгу, где намечался зачаток шахматной композиции, обещавшей мне ночь труда и отрады».

В 1994 г. комиссия по композиции С.-Петербурга провела конкурс составления в честь 95-летия с дня рождения В.В.Набокова. Не держа обиды на возможно в запальчивости написанную фразу об отечественной задачной школе, более 70 проблемистов России посвятили ему свои опусы.

Вот задача, признанная лучшей среди двухходовок.

№10. Я.РОССОМАХО К.ПОЧТАРЕВ, I приз МК В.Набокова, 1994



Мат в 2 хода

1.♖b3! — **2.♘ed6X, 1...♕:g8 2.♘bd6X, 1...♗e6 2.♖c3X. 1...f5 2. ♗:d5X. 1...d3 2.♖b4X, 1...♗c7 2.♖c5X.** Свежий синтез защитительных и ослабляющих моментов в ходах черных.

В.Набоков не случайно собрал в одном сборнике свои поэтические и шахматные творения. «Шахматные задачи, — писал он в предисловии к сборнику, — требуют от композитора тех же достоинств, какие характеризуют всякое достойное искусство: оригинальности, изобретательности, сжатости, гармонии, сложности блестящего притворства. Составление этих загадок из эбена и слоновой кости — сравнительно редкий дар и расточительно бесплодное занятие; но и все искусство бесполезно, и божественно бесполезно, по сравнению с рядом других более популярных человеческих стремлений. Задачи — это поэзия шахмат, и эта поэзия, как всякая поэзия, подвержена смене направлений и различным конфликтам между старыми и новыми школами... и единственное мое возражение против шахматных композиций — это то, что ради них загубил столько часов, которые тогда, в мои наиболее плодотворные, кипучие годы, я беспечно отнимал у писательства».

Возможно, многочисленные поклонники литературного гения Владимира Набокова и могут посетовать на это бесцельно потраченное им на шахматы время, тем более что, по большому счету, его задачи не открыли в композиции ничего нового и интересны для истории лишь в контексте с именем их автора. Точно так же ученый и инженерный мир мог бы пожалеть о времени, загубленным для развития современной техники нашими выдающимися учеными-композиторами В.Броном, Т.Горгиевым, А.Гуляевым, Б.Сахаровым, хотя их задачи и этюды явили собой целую эпоху в шахматном искусстве. Однако я уверен, что именно увлечение этим божественно бесполезным для реального мира сочинительством позволило этим выдающимся творцам развить присущую им фантазию и изобретательность, безукоризненное ощущение гармонии и совершенства.

X международный шахматный фестиваль

CZECH OPEN'99

9-25.7. 1999, Пардубице (Чехия)

A) 16-24.07- открытый гроссмейстерский турнир с обсчетом ФИДЕ (допускаются игроки с Эло ФИДЕ не менее 2200)

B) 17-24.07- открытый рейтинговый турнир с обсчетом ФИДЕ (допускаются игроки с Эло ФИДЕ или с нац. Эло не менее 1950)

C) 17-24.07- открытый квалификационный турнир с обсчетом Эло Чехии (допускаются игроки без Эло ФИДЕ или с нац. Эло не менее 1700)

D) 17-24.07- открытый любительский турнир с обсчетом Эло Чехии (допускаются игроки без Эло ФИДЕ или с нац. Эло не менее 1950)

E) 09-11.07- открытый командный турнир (4 участника)

F) 13-15.07- открытый командный турнир (4 участника) юношей до 16 лет (допускаются игроки 1983 года рождения и младше, контроль 2+1час)

G) 14-15.07- открытый турнир по активным шахматам (допускаются все желающие)

H) 12-13.07- блиц-марафон (допускаются все желающие)

I) 18.07- блиц-турнир (допускаются все желающие)

В 1998 году в турнире А приняли участие 21 гроссмейстер (в том числе женщины) и 67 международных мастеров (в том числе женщины). Было выполнено 14 международных норм, в том числе 2 GM, 8 IM, 1 WGM и 3 WIM. Во всех турнирах приняли участие 1516 игроков. Турнирный взнос 0-150 DM. Проживание в общежитии 7 DM за 1 место/ночь, питание около 8 DM. **Призовой фонд турниров около 23.000 DM.**

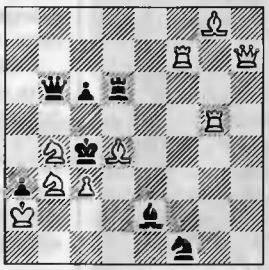
Информация: AVE-KONTAKT, Sukova 1556, 530 02 Pardubice, Czech Republic Tel/fax: +420-40-512 380 e-mail:avekont@pce.cz, http://www.proclient.cz/czechopen

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№19. **Ю.ВАХЛАКОВ**
Г.СВЯТОВ

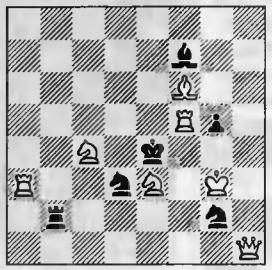
Мат в 2 хода

№20. **А.ЯРОСЛАВЦЕВ**
Курск



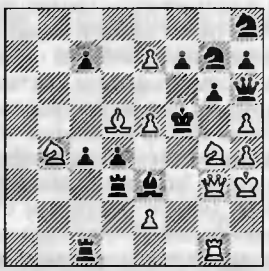
Мат в 2 хода

№21. **П.КУЗНЕЦОВ**
А.СЛЕСАРЕНКО



Мат в 2 хода

№22. **В.ШАВЫРИН**
Екатеринбург

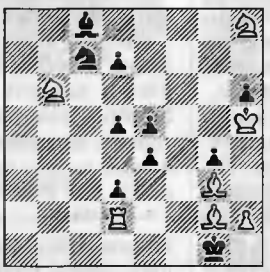


Мат в 3 хода

№23. **А.СОЛОВЕЙ**
Москва

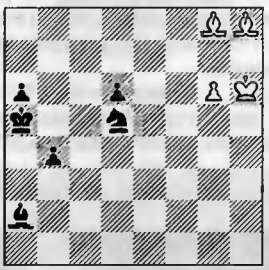
Мат в 4 хода

№24. **А.СТЕПОЧКИН**
Тула



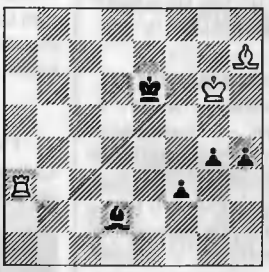
Мат в 8 ходов

№25. **А.ВЫСОКОСОВ**
Москва



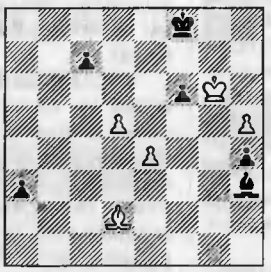
Выигрыш

№26. **Г.АМИРЯН**
Армения



Ничья

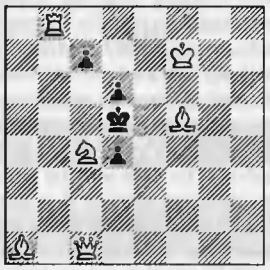
№27. **Н.КРАЛИН**
Москва



Ничья

5 минут на диаграмму

№1. **В.НАБОКОВ**
1967

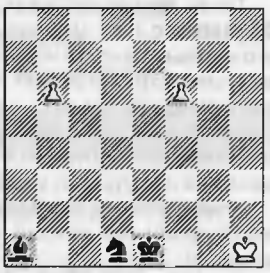


Мат в 2 хода

№2. **В.НАБОКОВ**
1967

Мат в 3 хода

№3. **А.РИНК**
1950



Выигрыш

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ «ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ» — «64» № 1-2/99

№1. В.Черных. 1.♕e5? - zz, 1...♔c8 2.♕c7X, 1...♔e8 2.♕b5X, 1...g3! 1.♕b2? - zz, 1...♔c8 2.♕b7X, 1...♔e8 2.♕b5X, 1...♔d6 2.♕d4X, 1...g3! **1.♕h1!** - 2.♕c6X, **1...♔c8 2.♕b7X, 1...♔e8 2.♕c6X, 1...♔d6 2.♕d5X**.

№2. Е.Шаповалов. 1.♕:a5? - 2.♘c2X (A), 1...♔e3! (a), 1.♕g5? - 2.♘b5X (B), 1...♔c3! (b), 1.♔f5? - 2.♘e6X (C), 1...♔c5! (c). **1.♕h2!** - zz, **1...♔e3** (a) **2.♘c2X** (A), **1...♔c3** (b) **2.♘b5X** (B), **1...♔c5** (c) **2.♘e6X** (C), 1...e3 2.♕e5X. Тема Домбровскиса (угрозы попыток становятся в решении матами в ответ на защиты-опровержения попыток) представлена в трех вариантах.

№3. В.Ерохин. 1.♗d6? - 2.♗e6X, 1...♘d8 2.dcX, 1...♘d4 2.♘e7X, 1...♖g6! **1.♕c3! - 2.♗e6X, 1...♘d8 2.♘e7X, 1...♘d4 2.dcX** с чередованием матов в ответ на две защиты (1...♖d4 2.g8♕X, 1...♖:c3 2.♘:c3X).

№4. В.Кичигин. а) **1.♘h5!** - zz, **1...♔:h5 2.g4+ fg 3.♗:g6X, 1...gh 2.♗ e3+! ♔:h4 3. ♗f2X, 1...f4 2.♗:g6 f3 3.efX**. b) **1.♘:g6!** - zz, **1...♔h5 2.g4+ fg 3.♘f4X, 1...♔g3 2.♗:f5 ♔h2 3.♗f4X, 1...f4 2.♗:f4 ♔h5 3.g4X**.

№5. А.Ярославцев. **1.♔h1!** ♗:d5+ 2.♖e4+ ♖:f4 **3.e8♘X**, **1...e1♕+ 2.♖:e1+ ♔:d5 3.♕d2X**, **1...♘g5(f6) 2.♖:e2+** (угроза) **2...♔:d5 3.♕d2X** с правильными матами.

№6. Е.Шаповалов. **1.♕e8!** - 2.♖c4+ c6 3.♕:c6X, 1...♔b5 **2.♖d6+ ♔c5(c4) 3.♕c6+ ♔d4 4.♕c3X, 1...♘b6 2.♖c4+ ♘d7 3.♕:d7+ c6 4.♕:c6X, 1...♘c3 2.♖:c3+ c6 3.♕:c6+ ♖b5 4.♖c4X** - правильные маты со связкой черных фигур.

№7. В.Черных. Решает марш слоном через всю доску: **1.♗a2 ♗- 2.♗b3 3.♗a4 4.♗b5 5.♗a6 6.♗c8 7.♗d7 8.♗e8 9.♗f7 10. ♗g8! 11.♗:h7 12.♗f5 13.♗h3 14.♘♗g2X**.

№8. В.Помогалов. **1.♔c6 ♘f3 2.♔b5 ♘d4 3.♔a6 ♘c6 4.f6 ♔g6 5.♔b7 a5 6.♔:c6 a4 7.♔d5! a3 8.♔e6! a2 9.f7, 7...♔:f6 8.♔c4**.

№9.В.Смыслов. **1.♔d7! ♗b6 2. ♔c8! a5 3.♔b7 ♗d8 4.♔c8 ♗f6** (4...♗g5 5.g3+! ♔:g3 6.♔d7 ♗f4 7.g5) **5.♔d7 ♗e5 6.♔e6! ♗c7 7.♔f5!,** приходя на помощь пешке **g. 7...a4 8.g5 a3 9.g6 a2 10.g7 a1♕ 11.g8♕** с ничьей.

ОТВЕТЫ

№1. **1.♗d3!** - zz, 1...♔c6 2.♕g5X, 1...c5 2.♕h1X, 1...♔c6 2.♕b6X! 1... ♔c5 2.♗e3X.

№2. **1.♖h8!** - zz, 1... ♔:c3 2.♖h3 ♔d4 3.♕b2X, 1...♔:d3 2.♖h3+ ♔d4 3.♕f4X, 1...♔e3 2.♖h3+ ♔d4 3.♘e2X.

№3. Слабо 1.b7? ♔f1! 2.b8♕ ♘f2+ 3.♔h2 ия-за 3...♗e5+! 4.♕:e5 ♘g4+ 5.♔h3 ♘:e5 =. **1.f7! ♔f1! 2.♔h2! ♗e5+ 3.♔h3 ♘f2+ 4.♔h4 ♗d6 5.b7** или 2...♘f2 3.♘g3 ♗e4+ **4.♔f4 ♘c5 5.b7!** с выигрышем.

ЮБИЛЕЙНЫЙ КОНКУРС

Комиссия по композиции РШФ и Дирекция ГПНТБ России объявляют международный конкурс составления этюдов «Н.Кралину — 55». Судья — юбиляр. Установлено 5 призов: 200, 150, 100, 75 и 50 доларов США.

Оригинальные этюды присылать **до 31 декабря 1999 года** по адресу: Россия, 109382, Москва, а/я 17.

НАШЕЛ ЛИ ТИТО ЗАЩИТУ?

Имя маршала Иосипа Броз-Тито у людей старшего поколения вызывает противоречивые чувства. Символ борьбы югославского народа против гитлеровцев, верный соратник, а затем злейший враг Сталина («Хуже Тито нет бандита» — плакат того времени), «реабилитированный» Хрущевым («Дорогой товарищ Тито /За тебя я очень рад, /Как сказал нам наш Никита, /Ты ни в чем не виноват!» — декламировали нищие в поездах), он был хоть и коммунистическим диктатором, но личностью сильной и незаурядной.

В 1946 году в пору «горячей любви» Тито и Сталина журнал «Огонек» (№6) опубликовал снимок югославского лидера за шахматной доской. М.Ботвинник, редактировавший тогда шахматный отдел журнала, прокомментировал фотографию следующим образом: «Маршал Тито явно находится в хорошем настроении и весело смеется, не подозревая, по-видимому, о коварных планах своего партнера. Внимательный читатель может заметить, что черным грозит мат на f7!» Несмотря на неважное качество снимка, дотошному Ботвиннику все же удалось разглядеть главное. Неизвестно, удалось ли это маршалу...

Неизвестно также, играет ли в шахматы нынешний президент Югославии Слободан Милошевич, и хотя его позиция в собственной стране укрепляется с каждой натовской ракетой и бомбой, разрушающими югославские города, защиту от грозящего мата ему все же искать необходимо. Правда, не на f7, а от F-16...

НЕТАНЬЯХУ РАЗЫГРАЛ «РУССКУЮ ПАРТИЮ»...

Такой заголовок дали **«Известия» (23 марта с.г.)** к материалу В. Дунаева о недавнем визите израильского премьер-министра в Россию. «По замыслу помощников Нетаньяху, — пишет автор, — визит в бывший Советский Союз сможет повысить популярность премьер-министра на «русской улице» Израиля».

Здесь уместно вспомнить забавный околошахматный эпизод полувековой давности.

В 1964 году в Тель-Авиве проводилась XVI Всемирная шахматная Олимпиада. На заключительном банкете присутствовали члены израильского правительства, и Д. Бен-Гурион пригласил к своему столу советских шахматистов, одержавших победу на «турнире наций». В завязавшейся беседе (а Бен-Гурион свободно говорил по-русски) он между прочим заметил, что Израиль заинтересован в притоке советских евреев, поскольку люди они энергичные, образованные, не избалованы жизнью и могут принести своей исторической родине большую пользу. Тогда М. Ботвинник внимательно посмотрел на собеседника сквозь толстые линзы очков и холодно произнес:

— А вы не боитесь, что они сделают у вас революцию?..

С тех пор население Израиля пополнил почти миллион эмигрантов из бывшего СССР. (Кстати, вся сборная Израиля по шахматам состоит из бывших наших.) «Опасения» Ботвинника не оправдались — революцию они не совершили, однако получили огромное влияние на все сферы общественной жизни, а потому любой политик вынужден считаться с их настроениями и, естественно, голосами на выборах.

«Однако Нетаньяху сильно рискует, играя на «русском» поле,— пишет в своей статье В. Дунаев. — Очевидно, обещая всех желающих евреев принять в Израиле, премьер-министр хочет как лучше. Но израильтян «советского происхождения», которые на исторической родине часто сталкиваются с социальными проблемами... перспектива новой волны иммиграции из СНГ, а значит рост конкуренции, вряд ли обрадует».

...А ЕЛЬЦИН ЗНАЛ ТОЛЬКО ПЕРВЫЙ ХОД

В Кремле не заметили, что вся страна, а вместе с ней и губернаторы, устали от политических художеств Бориса Ельцина, научились выживать самостоятельно. И нуждаются лишь в одном: в стабильности, в правилах игры, которые бы не менялись ежемесячно. В конце концов, привычка президента завершать каждую проигранную партию ударом соперника по голове шахматной доской всех уже достала.

«Трибуна»
№76 от 24 апреля 1999 г.

«ИНФОРМАТОР» ПРОТИВ НАТО

Белград, где расположен наш центральный офис «Информатора», регулярно бомбят. Каждый день приносит все больше разрушенных зданий, пожаров, убитых и раненых.

Многие из нас живут в тех частях города, которые служат мишенями для воздушных ударов. Бомбы падают всего лишь в сотнях метров от наших домов.

Несмотря на это, мы попытались издать «Информатор» №74 и разослать его покупателям. Удача сопутствовала нам.

К началу бомбардировок, т.е. 24 марта, «Информатор» был в печати. В условиях постоянной воздушной тревоги наша типография работала 5-6 часов в день, и выпуск тома растянулся на 10 дней. А после этого Раковицу — часть города, где расположена типография, — начали серьезно бомбить почти каждый день. И хотя прямого попадания не было, типография (очень скромное здание, построенное 3 года назад) сильно пострадала. Некоторые стены треснули, кое-где обвалились потолки, один угол полностью рухнул. Типография больше не работает.

В последний момент мы успели отправить 74-й «Информатор» покупателям (около 10 апреля). Сейчас почти все главные дороги пригодны для использования, однако многие мосты разрушены, поэтому почта движется очень медленно.

Вы могли бы помочь нам, поместив на своем сайте несколько слов о ситуации с «Информатором», о том, что он еще существует и собирается продолжать свою деятельность.

Милутин КОСТИЧ,
директор «Информатора»

Редакция «64» выполнила просьбу югославских друзей. Желаем им необходимые сейчас стойкость и мужество.

74-й «Информатор» появился в нашей редакции уже в апреле

ДУХ ПАВЛИКА МОРОЗОВА В «КОСМОСЕ»

Четвертый год подряд «Московский комсомолец» проводит первого апреля турнир по шахматным поддавкам. Идейным вдохновителем выбран пионер Павлик Морозов, который одним из первых сдал своих, благодаря чему завоевал громкую славу в советское время, да и сегодня его идеи не чужды многим нашим современникам.

На турнир были приглашены известные актеры, писатели, художники, политики...

— Вы будете играть или тусоваться? — спрашивал именитых гостей один из главных организаторов Евгений Гик у входа в казино «Космос».

Большинство приглашенных хорошо знали друг друга.

— Последний раз мы виделись с вами в Тель-Авиве, — напомнил Александр Бовин «чудотворцу» Алану Чумаку. — Надеюсь, на этот раз мой сок вы превратите в шампанское.

— Давно мы с тобой не играли, Аркадий, — приветствуя писателя Вайнера, заметил его собрат по перу Александр Кикнадзе.

Мужчины с интересом и опаской поглядывали на очаровательных дам — теледиктора Анну Прохорову, писательницу Марию Арбатову, певиц Роксану Бабаян и Аллу Иошпе.

— А вы играть-то умеете? — не вытерпел кто-то.

— Да, мы чемпионки! Я, например, помощница Анатолия Карпова, — ответила за всех Роксана.

— Ты знаешь, Владимира Семаго отвезли сегодня в больницу с сотрясением мозга? — улыбаясь, сообщил журналист Марк Дейч депутату Сергею Юшенкову (имея в виду последствия столкновения в Госдуме).

Партия экономической свободы в лице Константина Борового (слева) «объедает» академика Леонида Абалкина

Герой думской стычки Сергей Юшенков ведет себя с четой Смысловых вполне по-джентльменски

Еще немного и депутат Госдумы Андрей Селиванов (слева) отдаст все свое имущество «инвалиду» Павлу Гусеву. К неудовольствию последнего...

Приколы, остроты были у всех на устах.

Но когда на инвалидной коляске с ногой в гипсе в зал въехал главный редактор «МК» Павел Гусев, аплодисменты потрясли казино.

Поэт Владимир Вишневский воскликнул:

— Это самая сильная первоапрельская шутка!

Но Павлу Николаевичу накануне пятидесятилетия было не до шуток: он действительно сломал ногу.

Артист Евгений Моргунов тоже показывал свою забинтованную конечность, но после гусевской его нога в тапочке не произвела впечатления.

Шутки шутками, а турнир все-таки состоялся, точнее, два турнира. В одном 32 «поддавальщика», в другом — 16. А победителями стали наши люди — шахматисты. Депутат Госдумы Андрей Селиванов, президент Российской шахматной федерации, в одном финале победил Павла Гусева, а в другом академик Леонид Абалкин, президент Шахматной федерации ветеранов России, обыграл депутата Госдумы Константина Борового. Оба победителя увезли с собой по телевизору. С чем их и поздравил экс-чемпион мира Василий Васильевич Смыслов.

Ну а тех, кто проиграл, утешал и с удовольствием расцеловывал 5-летний шимпанзе Джонни. Особенно «досталось» супружеской паре, певцам Алле Иошпе и Стахану Рахимову.

Ведущий вечера артист Олег Марусев, увидя это, воскликнул:

— Вот что бывает от смешанных браков!

Борис ДОЛМАТОВСКИЙ

ВСЕ ГРАНИ ШАХМАТ — ДЛЯ ТЕБЯ

64

ПОДПИШИСЬ
ИЛИ
ПРОИГРАЕШЬ!